



CÁTEDRA DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS “JOSÉ MARTÍ” DE LA UNL

ANÁLISIS DEL DISCURSO Y CIENCIAS SOCIALES. CONTRIBUCIONES AL ESTUDIO DEL DISCURSO POLÍTICO EN LA ARGENTINA CONTEMPORÁNEA

25, 26 y 27 de octubre y 14, 16 y 17 de noviembre de 2012

Prof. Mariano Dagatti

Carga Horaria Total: 18 horas, 6 encuentros de 3 horas por día.

Destinatarios: El curso está destinado a estudiantes de grado y posgrado en el área de las ciencias sociales y el análisis del discurso. Por sus características, no obstante, puede resultar de interés para el público en general.

Fundamentación: “Cada pueblo tiene los gobernantes que se merece” es un viejo adagio que no por su halo de fatalidad deja de tener alguna pertinencia para el estudio de los discursos políticos. Sería difícil encontrar un líder que no posea características comunes con la ciudadanía a la que representa. Podríamos decir, incluso, que la aprobación social de un líder político depende en gran medida de la exhibición de ciertos rasgos que comparte con aquellos a quienes debe representar. Así como para Lacan el cuerpo *real* del otro en el acto sexual sólo sirve como sostén para nuestras proyecciones fantasmáticas y, por lo tanto, “no existen relaciones sexuales”, también hay niveles de funcionamiento de los procesos políticos en los que la imagen del líder no hace más que poner de manifiesto la estructura fantasmal que subyace en la lógica de formación de las identidades colectivas.

Los estudios del discurso ofrecieron a las ciencias sociales, a este respecto, herramientas eficaces para el procesamiento de objetos textuales, aportando a su renovación teórica y metodológica. La propuesta de actividad, dentro de este marco, tiene por plan general ofrecer, en primer lugar, una reflexión acerca del análisis del discurso como disciplina relevante para aportar a un estudio de los procesos de identificación colectiva que intervienen en la conformación de las sociedades contemporáneas, y, en segundo lugar, dar a conocer resultados de una investigación en el ámbito del discurso político que sea ilustrativa de algunos aportes disciplinarios. Por consiguiente, una parte inicial estará destinada a brindar argumentos acerca de por qué entendemos que el discurso político como tipo discursivo permite explicar en alguna de sus dimensiones constitutivas el funcionamiento de un régimen político, regulando las dinámicas de consenso y de conflicto que organizan el diseño de cualquier democracia. Para ello, no obstante, es preciso tener en cuenta cierto número de características que definen no sólo qué es un discurso como categoría epistemológica, sino además



el estatuto genérico de un discurso político en las democracias mediatizadas. La segunda parte tendrá por objeto el estudio de los discursos públicos orales monologales de Néstor Kirchner como presidente de la nación y como presidente del Partido Justicialista. Intentaremos analizar, en el cruce entre el análisis del discurso político y las ciencias sociales, diferentes aspectos del kirchnerismo como fenómeno político, a partir de la performance pública de quien fuera su principal referente: la construcción de hegemonía política en la poscrisis, la relación del kirchnerismo con las tradiciones políticas argentinas, especialmente con el peronismo, así como las dificultades del gobierno durante la problemática de las retenciones al sector agropecuario y las elecciones legislativas de 2009. El propósito último será contribuir a demostrar que las deliberaciones acerca de los fenómenos políticos demandan estudios que excedan los límites de una concepción fáctica de las dinámicas políticas. No menos importante, en este sentido, será demostrar la relevancia de los estudios interdisciplinarios para dar cuenta de los procesos sociales.

Objetivos: La propuesta de seminario tiene por propósitos ofrecer, en primer lugar, una reflexión acerca del análisis del discurso y, específicamente, del análisis del discurso político, como disciplina relevante para aportar a un estudio de los procesos de identificación colectiva que intervienen en la conformación de las sociedades contemporáneas; en segundo lugar, brindar a los asistentes la posibilidad de conocer el estado de la cuestión teórico-metodológico de la disciplina; en tercer lugar, dar a conocer investigaciones en curso en el ámbito del discurso político en la Argentina, que sean ilustrativas de los aportes disciplinarios mencionados y que contribuyan, a su vez, a construir una mirada reflexiva sobre los procesos políticos en curso; por último, demostrar la relevancia de los estudios interdisciplinarios para dar cuenta de los procesos sociales.

Los objetivos generales de nuestra propuesta son: a) ofrecer un panorama del ámbito de los estudios del discurso político; b) contribuir al estudio de la conformación de liderazgos políticos en sociedades democráticas, caracterizadas por un alto grado de mediatización y por la pluralidad de fuerzas políticas, teniendo en cuenta que los discursos políticos son, simultáneamente, “ente de palabra” y “presencia *carнал*” (Courtine, 2009); c) demostrar la relevancia de los estudios interdisciplinarios para dar cuenta de los procesos sociales, a la luz de los aportes del análisis del discurso y de las ciencias sociales.

Los objetivos específicos del curso son: brindar un panorama de las principales corrientes contemporáneas de análisis del discurso político, proponer insumos teóricos y metodológicos para analizar discursos políticos contemporáneos, a la luz de los procesos de escenificación y mediatización de la esfera política y acercar a los asistentes al conocimiento de aspectos configurativos de los discursos políticos, considerando las situaciones de comunicación, las



coyunturas sociales y las tradiciones políticas que tienen incidencia en nuestro país. Nos proponemos, pues: a) realizar un estado del arte de los estudios del discurso político, con especial consideración por aquellos que toman al kirchnerismo como objeto de investigación; b) contribuir a caracterizar la construcción del liderazgo de Néstor Kirchner como presidente argentino y como presidente del Partido Justicialista, a partir del análisis de las dimensiones verbal y còrporo-gestual en sus alocuciones públicas orales monologales; c) esbozar líneas de investigación para indagar la inscripción de la identidad discursiva kirchnerista en la tradición de las ideas políticas argentinas, considerando su filiación con las diversas corrientes del peronismo, su relación con ciertos tópicos y estrategias democráticos (el pluralismo, la socialdemocracia, la gobernabilidad, la transversalidad) y la cuestión del federalismo (capital/interior, ciudad/campo, etc.), a partir de tres instancias nucleares: la construcción de hegemonía política en la poscrisis, la transversalidad y el peronismo y los problemas gubernamentales durante el llamado “conflicto con el campo”.

Contenidos y modalidad de dictado: Los contenidos mínimos a contemplar están divididos en dos partes de tres módulos cada una: I. Estado del arte en Análisis del discurso político (Módulos 1, 2 y 3) y II. El discurso kirchnerista: ciencias sociales, historia de las ideas y análisis del discurso (Módulos 4, 5 y 6).

Módulo 1. El análisis del discurso como perspectiva interdisciplinaria. Análisis del discurso y ciencias sociales. Acerca de la noción de discurso. Tendencias contemporáneas de análisis del discurso: la Teoría de los Discursos Sociales, el Análisis Crítico del Discurso, la Teoría del Discurso Social y las Nuevas Perspectivas del Análisis del Discurso del ámbito francófono.

Bibliografía sugerida

Angenot, M. (2010): “El discurso social: problemática de conjunto”, en *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Arnoux, E. N. de (2006): *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.

Calsamiglia Blancafort, H. & Tusón Valls, A. (2007): *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel. [Fragmentos escogidos]

Dagatti, M. (2012): “Análisis del discurso y ciencias sociales. Aportes para el estudio del discurso político en las sociedades contemporáneas: el caso del kirchnerismo”, en *Revista De signos y sentidos*, n. 13, julio de 2012, Universidad Nacional del Litoral, Ediciones UNL, Santa Fe, Argentina.

Lozano, J.; Peña-Marín, C.; Abril, G. (1982): *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid: Cátedra. [Fragmentos escogidos]



Maingueneau, D. (1980): *Iniciación a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires: Hachette. [Fragmentos escogidos]

Maingueneau, D. (1987): *Nouvelles tendances en analyse du discours*. París: Hachette. [Fragmentos escogidos]

Maingueneau, D. (2010): *Doze conceitos em análise do discurso*. San Pablo: Parábola.

Verón, E. (2004): “Diccionario de lugares no comunes”, en *Fragmentos de un tejido*. Barcelona: Gedisa.

Wodak, R. & Meyer, M. (2003): *Métodos del análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.

Módulo 2. Análisis del discurso político: el retorno de la retórica y la estela de la Escuela Francesa. Los legados de la Antigua Retórica: Aristóteles, Cicerón y Quintiliano. C. Perelman y R. Barthes: las lecturas argumentativa y semiológica de la retórica clásica. La Escuela Francesa de Análisis del Discurso: formaciones discursivas, ideologías y memoria. Las nuevas tendencias del análisis del discurso francoparlante: la preeminencia de la vía psicológica de la persuasión política.

Bibliografía sugerida

Amossy, R. (2000): *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'ideas, fiction*. París: Nathan . [Fragmentos escogidos]

Aristóteles (2005): *El arte de la retórica*. Buenos Aires: Eudeba. [Fragmentos escogidos]

Barthes, R. (1997): “La retórica antigua”, en *La aventura semiológica*. Buenos Aires: Paidós.

Barthes, R. (2002): “Fotogenia electoral”, en *Mitologías*. México: Siglo XXI.

Charaudeau, P. (2006): “Imágenes de los actores políticos”, en *Discurso político*. São Paulo: Contexto, pp. 111-183. [Fragmentos escogidos]

Courtine, J. J. (1981): “Analyse du discours politique. Le discours communiste adressé aux chrétiens”, en *Revista Langages*, 62, 1981. París: Larousse.

Foucault, M. (2004): *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Gregolin, M. R. (2007): *Foucault e Pêcheux na Análise do Discurso. Diálogos e duelos*. San Carlos: Claraluz. [Fragmentos escogidos]

Koren, R.; Amossy, R. (comps.) (2002): *Après Perelman. Quelles politiques pour les nouvelles rhétoriques?* París: L'Harmattan. [Fragmentos escogidos]

Maingueneau, D. (1980): *Iniciación a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires: Hachette. [Fragmentos escogidos]

Maingueneau, D. (1987): *Nouvelles tendances en analyse du discours*. París: Hachette. [Fragmentos escogidos]



- Maingueneau, D. (1996): “El ethos y la voz de lo escrito”, en Revista *Versión*, nº 6, octubre de 1996, México, p.78-92.
- Maingueneau, D. (2008b): “A propósito do ethos”, en *Ethos discursivo*. Sao Paulo: Contexto, pp. 11-29.
- Pêcheux, M. (1975): *Hacia el análisis automático del discurso*. Madrid: Gredos. [Fragmentos escogidos]
- Pêcheux, M. (2009): [*Semântica e discurso. Uma crítica à afirmação do óbvio*](#). Campinas: Unicamp. [Fragmentos escogidos].
- Perelman, C. & Olbrechts-Tyteca, L. (1994): *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos. [Fragmentos escogidos]
- Perelman, C. (1997): *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá: Norma. [Fragmentos escogidos]
- Plantin, C. (2001): *La argumentación*. Barcelona: Ariel.
- Plantin, C. (2011): *Les bonnes raisons des émotions. Principes et méthode pour l'étude du discours émotionné*. Berna, Suiza: Peter Lang. [Fragmentos escogidos]
- Quintiliano, M. F. (1942): *Instituciones oratorias*. Madrid: Orlando. [Fragmentos escogidos]
- Revista *Langages*, n. 13 (1969): *L'analyse du discours*. Disponible en : http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/issue/lgge_0458-726x_1969_num_4_13

Módulo 3. Análisis del discurso político: ¿qué entendemos por discurso político? Dimensión polémica, destinación y corporalidad. La política como régimen espectacular: escenificación, imágenes y pasiones. Escenificación, mediatización e incorporación: la importancia de los dispositivos. La gestualidad como dimensión inexplorada del discurso político.

Bibliografía sugerida

- Amossy, R. (2008): “De la noción retórica de *ethos* al análisis del discurso”, en Amossy, R. (org.) (2008): *Imagens de si no discurso. A construção do ethos*. São Paulo: Contexto.
- Bajtín, M. (2005): “El problema de los géneros discursivos”, en *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, pp. 248-293.
- Calbris, G. (2003): *L'expression gestuelle de la pensée d'un homme politique*. Paris: CNRS. [Fragmentos escogidos]
- Charaudeau, P. (2004): “La problemática de los géneros. De la situación a la construcción textual”, en Revista *Signos*, v. 37, n. 56. Versión on line: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342004005600003&script=sci_arttext
- Charaudeau, P. (2006): *Discurso político*. São Paulo: Contexto. [Fragmentos escogidos]



Cosnier, J. (2003): "Les deux voies de communication des émotions", en Colletta, J.-M. & Tcherkassof, A. (eds.), *Perspectives actuelles sur les émotions. Cognition, langage et développement*. Hayen, Mardaga, pp. 59-67.

Courtine, J. J. (2006): *Metamorfoses do discurso político. Derivas da fala pública*. São Carlos: Claraluz.

Courtine, J. J. (2009): "Prólogo", en Piovezani, Carlos (2009): *Verbo, corpo e voz. Dispositivos de fala pública e produção da verdade no discurso político*. San Pablo: Editora Unesp.

Edelman, M. *La construcción del espectáculo político*. Buenos Aires: Manantial, 1991.

Fabbri, P. & Marcarino, A. (2002): "El discurso político", en Revista *DeSignis*, n. 2, pp. 17-32.

García Negroni, M. M. (1988): "La destinación en el discurso político: una categoría múltiple", en Revista *Lenguaje en contexto I (1/2)*, pp. 85 – 111.

García Negroni, M. M. y Zoppi Fontana, M. (1992): *Análisis lingüístico y discurso político. El poder de enunciar*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Gimate-Welsh, A. & Sankey García, Ma. Rayo (2005): "La gestualidad en el discurso político". Caracas: Colección de Semiótica Latinoamericana. Artículo en línea: www.gimatewelsh.org Fecha de consulta: Febrero 2009.

Maingueneau, D. (2008): "Ethos, cenografia, incorporação", en Amossy, R. (org.) (2008): *Imagens de si no discurso. A construção do ethos*. São Paulo: Contexto, pp. 69-92.

Maingueneau, D. (2008): *Cenas de enunciação*. São Paulo, Parábola, 2008. [Fragmentos escogidos]

Piovezani, C. (2009): *Verbo, corpo e voz. Dispositivos de fala pública e produção da verdade no discurso político*. San Pablo: Editora Unesp.

Revista *DeSignis*, n. 2 (2002): *La comunicación política. Transformaciones del espacio público*. Barcelona: FELS/Gedisa.

Sigal, S. & Verón, E. *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*; Buenos Aires: Legasa; 2004. [Fragmentos escogidos]

Verón, E. & Fausto Neto, A. (comps.) & Rubim, A. (2003): *Lula Presidente. Televisión y política en la campaña electoral*. São Paulo: Hacker. [Fragmentos escogidos]

Verón, E. (1987): "Cuerpo y metacuerpo en democracia audiovisual", en Revista *Après*, 293-294, abril-mayo 1987, p. 32-35.

Verón, E. (1987): "La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política", en Verón, E. et. al.: *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette, pp. 11 – 26.

Módulo 4. Análisis del discurso político kirchnerista. Los discursos públicos orales monologales como subgénero discursivo. La construcción de hegemonía política en dos momentos decisivos del



período kirchnerista: la poscrisis y el “conflicto con el campo” y la derrota electoral legislativa. Estilos de liderazgo, imagen pública e imaginarios nacionales.

Bibliografía sugerida

Armony, V. (2006): “Cuando el Presidente le habla a la Nación”, en *Revista Debate*, 4 de mayo 2006, pp. 36-39.

Aronskind, R.; Vommaro, G. (2010): *Campos de batalla. Las rutas, los medios y las plazas en el nuevo conflicto agrario*. Buenos Aires: Prometeo.

Borón, A. (2005): “Reflexiones en torno al gobierno de Néstor Kirchner”. En *Periferias*, número 12, marzo de 2005, pp. 45-61. Buenos Aires: CLACSO.

Castillo, C. (2003): “Las insuficiencias del proceso de diciembre de 2001 y los límites en la reconstitución del régimen político capitalista”, en *Revista Argumentos*, número 3, diciembre de 2003.

Dagatti, M. (2011): “Ethos presidencial, imaginarios nacionales e incorporación política: cultura del trabajo, militancia y racionalidad gubernamental en los discursos públicos de Néstor Kirchner”, en *Actas del IX Congreso Latino-Americano de Estudios do Discurso – ALED 2011 “Discursos da América Latina: vozes, sentidos e identidades”*, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, Brasil, 2011.

Dagatti, M. (2011): “Prolegómenos a una política de la proxemia. El espacio gestual de interacción en los discursos públicos del ex presidente argentino Néstor Kirchner”, en *Actas del I Congreso Regional Europeo “Semiótica del Espacio | Espacios de la semiótica”*, 26 al 28 de septiembre de 2011, Asociación Internacional de Semiótica Visual (AISV) y Fundación Calouste Gulbenkian, Lisboa, Portugal.

Dagatti, M. (2011): *Ethos y gobernabilidad. La construcción de la imagen de sí del presidente Néstor Kirchner en sus discursos públicos durante su primer año de gestión (2003-2004)*. Tesis de Maestría en Análisis del Discurso, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Dagatti, M. y Maizels, A. (2011): “Cuerpos presidenciales, configuraciones éticas e incorporación política. Aproximaciones al estudio de la gestualidad en los discursos públicos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández”. Ponencia presentada en el Primer Congreso Internacional de Retórica, 13 al 15 de octubre de 2011, Centro de Estudios de Retórica, Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina.

Giarracca, N. y Teubal, N. (coords.) (2010): *Del paro agrario a las elecciones de 2009. Tramas, reflexiones y debates*. Buenos Aires: Antropofagia. [Fragmentos escogidos]



Kasman, Romina (2007): “El proceso de consolidación del sistema de partidos en Argentina. Democratización y elecciones de 2007”, en *Enfoques*, segundo semestre, número 7, 2007, pp. 7-34. Santiago: Universidad Central de Chile.

Levitsky, S. & Murillo, M. V. (2008): “Argentina: From Kirchner to Kirchner”, en *Journal of Democracy*, vol. 19, n. 2, abril de 2008, pp. 16-30. National Endowment for Democracy and The Johns Hopkins University Press.

Montero, A. S. (2009): “Puesta en escena, destinación y contradestinación en el discurso kirchnerista (Argentina, 2003-2007)”, en *Revista Discurso & Sociedad*, vol. 3 (2), 2009, pp. 316-347.

Vitale, M. A. y Maizels, A. (2011): “El discurso de campaña electoral de Cristina Fernández de Kirchner (2007). Un caso de ethos híbrido no convergente”, en *Revista Linguagem em (Dis)curso*, v. 11, n 2, Universidade do Sul de Santa Catarina, Brasil, pp. 337-360.

Zoppi Fontana, M. (1993): “Sonhando a Pátria: os fundamentos de repetidas fundações”. En Orlandi, E. (org.): *Discurso fundador: a formação do país e a construção da identidade nacional*. Campinas: Pontes, pp. 127-149.

Módulo 5. Populismo e instituciones en el kirchnerismo. La construcción de gobernabilidad, a la luz de la mutación del sistema político en la poscrisis, la fragmentación del arco opositor y las tensiones entre transversalidad y peronismo al interior del kirchnerismo)

Bibliografía sugerida

Arnoux, E. N. de (2008): *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*. Buenos Aires: Biblos.

Arzadun, D. (2008): *El peronismo. Kirchner y la conquista del reino*. Buenos Aires: Sudamericana.

Barros, S. (2006): “Ruptures and continuities in Kirchner’s Argentina”, en *Latin American Studies Association*, San Juan, Puerto Rico, marzo de 2006.

Biglieri, P. y Perelló, G. (comps.) (2007): *En el nombre del pueblo. La emergencia del populismo kirchnerista*. Buenos Aires: UNSAM.

Botana, N. (2006): *Poder y Hegemonía. El régimen político después de la crisis*. Buenos Aires: Emecé.

Charaudeau, P. (2009): “Reflexiones para el análisis del discurso populista”, en *Discurso & Sociedad*, vol. 3 (2), 2009, pp. 253-279.

Cheresky, I. (comp.) (2006): *La política después de los partidos*. Buenos Aires: Prometeo.

Cheresky, I. (comp.) (2006): *La política después de los partidos*. Buenos Aires: Prometeo.



Dagatti, M. (2011): “La acumulación política. Transversalidad, partidos políticos y peronismo en la construcción de gobernabilidad durante el kirchnerismo”, en Actas del X Congreso de la SAAP, Córdoba, julio de 2011.

Dagatti, M. (2012): “El estadista oculto. El *ethos* gubernamental en los discursos públicos presidenciales de Néstor Kirchner”, en Revista *Rétor*, v. 2, n. 1, junio de 2012. Buenos Aires: Asociación Argentina de Retórica.

De Ípola, E. (1983): *Ideología y discurso populista*. Buenos Aires: Folios.

Dinerstein, A. (2004): “Más allá de la crisis. Acerca de la naturaleza del cambio político en Argentina”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, enero-abril, año 10, número 1, 2004, pp. 241-269. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Eco, U. (2007): “Sobre el populismo mediático”, en Eco, U.: *A paso de cangrejo*. Buenos Aires: Debate, pp. 147-172.

Laclau, E. (2005): *La razón populista*. Buenos Aires: FCE. [Fragmentos escogidos]

Malamud, A. & De Luca, M. (2011): *La política en tiempos de los Kirchner*. Buenos Aires: Eudeba.

Mocca, Edgardo (2005): “O futuro incerto dos partidos políticos argentinos”, en *Estudos Avançados*, 19 (55), 2005, pp. 49-63. São Paulo: IEA-USP.

Ollier, M. M. (2010): “Kirchner al poder institucional e informal (2003-2010)”, en Revista universitaria de Ciencias Sociales “Temas y Debates”, año 14, n. 20, octubre de 2010, pp. 39-58.

Rinesi, E. & Muraca, M. (2010): “Populismo y república. Algunos apuntes sobre un debate actual”, en Rosanvallon, P. (2009): *La legitimidad democrática. Imparcialidad, reflexividad, proximidad*. Buenos Aires: Manantial. [Fragmentos escogidos]

Sarlo, B. (2011): *La audacia y el cálculo. Kirchner 2003-2010*. Buenos Aires: Sudamericana. [Fragmentos escogidos]

Svampa, M. (2007): “Las fronteras del Gobierno de Kirchner: entre la consolidación de lo viejo y las aspiraciones de lo nuevo”, en *Cuadernos del CENDES*, mayo-agosto, año/vol. 24, número 65, pp. 39-61. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Torre, Juan Carlos (2005): “La operación política de la transversalidad. El Presidente Kirchner y el Partido Justicialista”, en CEDIT (comp.) (2005). *Argentina en perspectiva. Reflexiones sobre nuestro país en democracia*. Buenos Aires: Universidad Torcuato Di Tella.

Módulo 6. Los rostros del kirchnerismo: rupturas y filiaciones con las tradiciones políticas argentinas.

Bibliografía sugerida

Botana, N. (2006): *Poder y Hegemonía. El régimen político después de la crisis*. Buenos Aires: Emecé.



- Casullo, N. (2008): *Peronismo. Militancia y crítica (1973-2008)*. Buenos Aires: Colihue.
- Fraga, R. (2010): *Fin de ciclo. Ascenso, apogeo y declinación del poder kirchnerista*. Buenos Aires: Ediciones B.
- Godio, J. (2006): *El tiempo de Kirchner. El devenir de una 'revolución desde arriba'*. Buenos Aires: Letra Grifa.
- González, H. (2011): *Kirchnerismo. Una controversia cultural*. Buenos Aires: Colihue.
- Hamawi, R.; Socías, M.; Freibrun, N. (2011): *¿Qué es el kirchnerismo? Escritos desde una época de cambio*. Buenos Aires: Continente.
- Horowicz, A. (2010): *Los cuatro peronismos*. Buenos Aires: Edhasa.
- Jozami, E. (2009): *Dilemas del peronismo. Ideología, historia política y kirchnerismo*. Buenos Aires: Norma.
- Natanson, J. (2004): *El presidente inesperado*. Rosario: Homo Sapiens.
- Novaro, M. (2006): *Historia de la Argentina Contemporánea. De Perón a Kirchner*. Buenos Aires: Edhasa.
- Novaro, M. (2007): "Las izquierdas y los populismos latinoamericanos: ¿qué hay de nuevo?, ¿qué se puede esperar?". Berlín, Seminario *Izquierda y populismo en América Latina*. Mimeo.
- Romero, J. L. (1994): *Las ideologías de la cultura nacional y otros ensayos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 2 v.
- Sidicaro, R. (2010): *Los tres peronismos. Estado y poder económico*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores.

La modalidad de dictado del seminario es presencial, con una carga total de 18 horas, dividida en seis clases de tres horas. La propuesta busca articular la reflexión conceptual, el conocimiento de marcos teórico-metodológicos de análisis del discurso político y la puesta en práctica de algunas de estas categorías operativas. Las clases teórico-prácticas contarán con material de análisis diverso: textos de los discursos políticos, filmaciones de discursos públicos, afiches de campaña, etc., y desplegarán los contenidos teóricos e historiográficos del programa, a partir de la bibliografía sugerida.

El curso ofrece a los interesados la posibilidad de acreditar la cursada para fines curriculares. Para ello, los asistentes deben realizar un trabajo monográfico final, de aproximadamente 10 páginas, que tenga por objeto el análisis de un caso de discurso político. La aprobación de este trabajo estará sujeta a la normativa vigente para las demás materias curriculares, es decir, deberán obtener una nota igual o superior a 4 (cuatro).