



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



TITULO: “Una experiencia desde el territorio: enredados en el barrio República de la Sexta, Rosario.”

EJE: Encuentro de Redes Inter-institucionales y Organizaciones Sociales

AUTORES: -Nanni, Varinia
-de la Torre, Lucas

REFERENCIA INSTITUCIONAL: Facultad de Ciencia Política y RRII / Facultad de Humanidades y Artes / Universidad Nacional de Rosario

CONTACTOS: (0341) 156-100658 / varinanni@gmail.com
(0341) 153998102 / delatorrelucas@hotmail.com

RESUMEN

Mucho se ha escrito en torno a las características de los profundos cambios en América Latina durante los últimos años. Nos referimos a las diversas transformaciones que tuvieron carácter y consecuencias económicas, sociales, políticas, tecnológicas y medio ambientales. Los procesos de globalización y descentralización, y el consecuente aumento de la fragmentación de los territorios, generaron ciertas condiciones que determinaron las nuevas pautas de relación y coordinación entre el Estado y las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), y entre las mismas OSC. Estas pautas representan novedosos estilos de interacción con rasgos de interdependencia, asociación, cooperación y cierta horizontalidad; rasgos que se presentan como superación de las relaciones jerárquicas, de rivalidad y de diferenciación funcional, anteriormente vigentes. Sin embargo, este nuevo marco de pautas para la coordinación social no es estático y nos coloca ante muchos y diferentes desafíos tanto para el Estado en sus distintos niveles, como para el conjunto de las OSC.

En nuestro trabajo partimos de la premisa que las redes sociales, como formas de coordinación social, permiten el encuentro, el diálogo, la creación de confianza, la reunión de diversos recursos y la multiplicación de los resultados. Así, la asociación mediante redes es comprendida como una de las modalidades de vinculación que se enmarcan en las pautas vigentes de interacción social. Como tal,



las redes sociales presentan múltiples potencialidades y dificultades, y por lo tanto, creemos necesario su exploración por parte de las OSC. En el trabajo presentamos una experiencia de coordinación en una red territorial, que tiene funcionamiento en el barrio República de la Sexta, Rosario. La composición de la red es marcadamente heterogénea y asimétrica: diversas organizaciones barriales, el Estado Municipal y la Universidad Nacional de Rosario le imprimen una dinámica particular. En el trabajo hacemos un repaso de los antecedentes históricos, los obstáculos presentados, los resultados alcanzados y los desafíos permanentes de esta red. Finalmente, concluimos en lo enriquecedor de estos procesos y estas experiencias creadoras de valor en el plano de la vida democrática y participativa de las OSC.

No podrá exceder las 20 páginas y el archivo será nominado con el/los apellidos del/los autores.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



DESARROLLO

I. Introducción.

A partir de 1970 podemos apreciar cómo comienzan a gestarse algunas transformaciones en el orden de lo político y económico que se visualizarán más nítidamente en la década del 80 y 90, exponiendo ya sus múltiples consecuencias en la organización de los Estados y sus sociedades.

En cuanto a las estructuras organizacionales estatales, podemos reconocer como efecto de estos cambios una *fuerte tendencia a transitar* de Estados profundamente burocratizados, rígidos, “lentos, pesados e ineficientes” a Estados más dinámicos, “reducidos en sus tamaños”, laxos, eficientes.

Se hace necesario para nosotros explicitar aquí algunas cuestiones. La *tendencia* arriba mencionada fue utilizada como arsenal discursivo-argumental y fomentada por la bibliografía académica y política de la época, detractora del -en crisis ya para aquel entonces- Estado de Bienestar. La promoción del “nuevo tipo de Estado” tenía sustento en intenciones e intereses políticos, económicos y estratégicos. Era necesario un “nuevo tipo de Estado” que respondiera a los nuevos requerimientos de la fase financiera del sistema capitalista.

Si bien ello no agota las explicaciones que dan cuenta de las diversas transformaciones acaecidas, entendemos que fue motivo fundamental y definitorio de éstas.

También es de nuestro interés mencionar que las transformaciones no fueron absolutas ni significaron la total desaparición de estructuras burocráticas, jerárquicas y rígidas en el ámbito de los Estados (así como tampoco en el ámbito de las organizaciones en general). Podemos decir que se asistió, y se asiste, a una suerte de *tensa convivencia* entre las estructuras más burocratizadas y las más aplanadas, dinámicas. Por lo tanto -si bien no absolutas- no podemos ignorar la existencia y profundidad de las mutaciones en las estructuras organizacionales estatales. A su vez, los cambios en las estructuras de los Estados estuvieron fomentados por el replanteo y rediseño del papel y función que a éstos les cabría.

Es en este sentido que Petrizzo Páez M. sostiene que uno de los cambios más significativos ha sido la transición de paradigma “desde el control jerárquico hasta la coordinación horizontal de los procesos públicos. Este cambio también ha traído consigo una evolución



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



desde los estudios centrados en el Estado como actor preponderante de las decisiones públicas, hacia un enfoque policéntrico de la sociedad en el que los acuerdos informales y las relaciones interorganizacionales tienen un significado destacado” (Petruzzo Páez, 2004: 2 y 3).

En la misma dirección, Navarro Gómez C. agrega que: “ningún actor, sea éste público o privado, tiene en la actualidad ni el conocimiento ni la información suficientes para dar respuesta a los problemas de nuestras sociedades complejas (Koiiman, 2000). Ninguno dispone por sí solo de la posibilidad de dominar unilateralmente los diferentes sectores de política” (Navarro Gómez, 2002:1).

En lo que respecta a la Sociedad Civil, se reconoce en ella un proceso de fuerte diversificación que se materializará en la multiplicidad de organizaciones que surgirán en su seno. En el caso de las sociedades latinoamericanas este proceso de diversificación estuvo signado también por la exclusión y marginación social y económica de una parte muy importante (por largos períodos mayoritaria) de la población; generando como consecuencia necesaria una situación de fragmentación social y de disolución de aquellos lazos solidarios y de integración que alguna vez supimos tejer.

En este contexto se forjaron *nuevas pautas de relación y coordinación entre el Estado y la Sociedad Civil*, representada y nucleada ésta en torno a las más variadas Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). Estas pautas implican novedosos *estilos de interacción* con rasgos de *interdependencia, asociación, cooperación y cierta horizontalidad*; rasgos que se presentan como una suerte de superación de las relaciones fuertemente jerárquicas que anteriormente se encontraban en plena vigencia. Este marco de patrones para la coordinación social, a su vez, *no es estático* y coloca ante muchos y diferentes desafíos tanto al Estado en sus distintos niveles, como al conjunto de las OSC.

La asociación mediante redes sociales se presenta, en este contexto, como una de las modalidades posibles de vinculación que se enmarcan en las pautas vigentes de interacción social.

Las **redes sociales**, como formas de *coordinación social*, permiten el encuentro, el diálogo, el intercambio y la reunión de diversos recursos. Como tal, las redes sociales presentan múltiples potencialidades como también dificultades y creemos necesaria su exploración exhaustiva por parte de las OSC. Una de las formas de transitar este camino de exploración es la promoción -por parte de las OSC- de los debates y los diálogos, incluyendo en el seno



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



de las redes las voces de los múltiples actores y de los territorios, así como los aprendizajes compartidos a partir de la práctica social y comunitaria.

A lo largo de las próximas líneas, tenemos el propósito de compartir una *experiencia de coordinación en red* que venimos llevando adelante en el barrio República de la Sexta, de la ciudad de Rosario, Santa Fe.

Tenemos también la intención -a partir de socializar esta experiencia concreta- de seguir apostando y trabajando por mecanismos alternativos que permitan construir espacios de participación ciudadana con valores democráticos y solidarios.

II. Algunas precisiones conceptuales.

Como sostuvimos anteriormente, la gestión en red surge para responder a las demandas, necesidades y exigencias de los nuevos escenarios donde deben actuar el Estado y demás organizaciones.

Para aproximarnos a una *caracterización general de las redes* recuperamos los rasgos comunes y compartidos por las diferentes definiciones conceptuales. Así tenemos que las redes se caracterizan por:

- ✓ estructuras multicéntricas, estructuras reticulares, multinodales;
- ✓ el Estado -si bien conserva una relevancia excepcional- ya no es asumido como el actor decisorio monopólico, o el único decisor sobre las estrategias para la conformación de la agenda pública;
- ✓ multiplicidad de actores: públicos y privados;
- ✓ se articulan y comparten (no sin las tensiones y disputas inherentes a las relaciones políticas) recursos, información y conocimiento;
- ✓ se pretende (aunque no necesariamente se obtiene) cierta institucionalización, estabilidad, permanencia y regularidad en su funcionamiento;
- ✓ se apuesta a una construcción de objetivos comunes y colectivos (valor compartido) por encima de los objetivos particulares de cada organización o actor -objetivos e intereses particulares o sectoriales que subsisten, permanecen-;



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



- ✓ el poder se plantea, en términos teóricos, como difuso, compartido, simétrico. Pero -bien lo sabemos- el poder implica disputas, conflicto y dominación; generando siempre distinciones y diversas posiciones de los actores en el juego y correlación de fuerzas.
- ✓ en tanto espacio asociativo promueve y fortalece la confianza recíproca, y abona a procesos de aprendizaje colectivos así como a la generación de capital social.

N. Lechner en su artículo “*Tres formas de coordinación social*”, se refiere a este estilo de coordinación de procesos sociales complejos como *coordinación social mediante redes*, y la define como “*la coordinación horizontal entre diferentes actores interesados en un mismo asunto con el fin de negociar y acordar una solución*” (Lechner, 1997). Así, a las propiedades generales arriba mencionadas, podemos añadir las que Lechner sugiere para describir las **redes**:

- invención institucional que responde a las peculiaridades de una sociedad policéntrica, su patrón organizacional es, por tanto, policéntrico;
- combina la comunicación vertical y la horizontal;
- vincula a diferentes organizaciones, estableciendo una interacción entre sus representantes, o sea vínculos interorganizacionales;
- las relaciones en ella tienden a ser más informales que formales (no implica la formación o creación de una nueva organización);
- hay dependencia recíproca, mutua, entre los participantes que la constituyen (ninguno tiene por sí solo todos los recursos necesarios para resolver el problema y depende, por tanto de la cooperación de los demás); o sea, se da una relación de coordinación horizontal de cooperación e interdependencia;
- su objetivo es el de formular y llevar a cabo decisiones colectivas en torno a determinados temas compartidos y definidos (corresponsabilidad en la solución de los problemas); configurando así un espacio decisional público-privado;
- su inicio, su punto de partida, generalmente, es un conflicto o la diversidad de intereses que ella encauza mediante una cooperación competitiva (donde cada actor



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



defiende sus intereses propios a la vez que colabora en decidir una solución compartida).

Si bien al interior de las redes las relaciones *debieran* ser (teóricamente) de confianza mutua y de cooperación recíproca entre los diversos actores; nuestra opinión -a partir de las experiencias en terreno- es que, en realidad, fuertes tensiones recorren y conforman a las redes y sus actores: competencias, disputas, rivalidades, desconfianzas, boicoteos, engaños, etc. Sin embargo, esto no impide que el trabajo mediante redes se constituya en un ámbito interesante y enriquecedor para quienes participan de él.

A su vez, lo estimulante y desafiante de las redes sociales está, justamente, en alojar en su seno el conflicto, su posibilidad real: no negarlo, no intentar -en vano- suprimirlo o “superarlo”. Nuestra posición en este sentido es que desde la perspectiva de la gestión de redes se debe asumir y reconocer que, como toda relación social y política, la coordinación mediante redes está atravesada por conflictos, disputas y antagonismos.

Otro aspecto importante a considerar es el gran esfuerzo colectivo que conlleva lograr la permanencia de las redes, de sus actores y sus objetivos a través del tiempo. Esto resulta así dado que la generación de las necesarias negociaciones y acuerdos suelen ser procesos lentos, arduos y, en muchas ocasiones, fallidos y que -por tanto- amenazan la continuidad de la red.

También sucede que al ser un proceso colectivo más complejo y trabajoso, el alcance de los acuerdos u objetivos compartidos se sitúa en un horizonte que por momentos puede parecer inalcanzable, lo que favorece la desmotivación, el desánimo y la deserción de la red, afectando así el componente participativo y de permanencia.

Si bien estos aspectos mencionados ponen de relieve algunas dificultades que suelen hallarse al momento de generar y gestionar redes, también existen motivos -mencionados más arriba- para entusiasmarlos con ellas en tanto constituyen instancias de coordinación social. Ya nos hemos referido a la importante movilización de recursos, identidades y perspectivas que entran en juego al momento de poner en funcionamiento y activar las redes, lo que propicia una sinergia deseable en cualquier ámbito de trabajo y acción, donde los recursos por lo general son escasos y las necesidades, muchas veces urgentes, son -por lo menos- inquietantes.

Para concluir con este apartado queremos reivindicar las redes como ámbitos de toma de decisiones y postular que deberían funcionar como una apuesta estratégica:

- a la promoción de instancias y prácticas democráticas



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



- a la mayor visibilidad del entramado institucional que componen las redes
- a la promoción de valores democráticos como participación, compromiso con lo público, solidaridad
- a la creación de capacidades institucionales al interior de la red y al interior de cada una de las organizaciones particulares
- a la participación ciudadana.

III. *Una experiencia desde el territorio: enredados en el barrio República de la Sexta.*

i. **Descripción del territorio: un acercamiento al entramado de relaciones.**

Lo que se denomina barrio República de la Sexta de la ciudad de Rosario abarca un extenso sector comprendido entre las calles Av. Pellegrini y Boulevard 27 de Febrero, desde calle San Martín hasta Av. Belgrano. El barrio se ubica en el distrito Centro de la ciudad.¹

Podemos reconocer en el barrio zonas bien diferenciadas, siendo la materialidad de sus viviendas, la organización del loteo parcelario, el acceso a los servicios, los espacios de socialización y tantas otras características las que definen, en parte, las preocupaciones de los/as vecinos/as.

Nuestro trabajo contempla una mirada de esas particularidades, centrando la atención en las preocupaciones e iniciativas que de ellas se desprenden a lo largo de la extensión denominada, por propios y extraños, “la Villa de la Sexta”.

La delimitación arbitraria que aquí empleamos es la que respeta los límites Norte-Sur del barrio, pero realizando un recorte entre la calle Av. Belgrano hasta Necochea.

Es allí donde se reconocen mayores niveles de precariedad en las viviendas y desorganización en el loteo. El asentamiento irregular que ahí se ubica, se encuentra en su mayoría sobre terrenos que pertenecían al FF.CC y que luego fueron cedidos a la Universidad Nacional de Rosario, quien es el propietario “formal” en la actualidad. Podemos

¹ El Programa de Descentralización y Modernización del Estado Municipal en Rosario comenzó en 1995. Entre múltiples objetivos, el Programa se propuso la descentralización administrativa del aparato burocrático estatal a los fines de dotar a la gestión gubernamental de un criterio de proximidad hacia los ciudadanos. Para esto, Rosario fue descentralizada territorialmente en seis Distritos. Cada Distrito cuenta en su territorio con un Centro Municipal de Distrito a modo de estructura administrativa municipal descentralizada, y por tanto, más cercana a los vecinos.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



observar que otros sectores de los terrenos ocupados irregularmente corresponden a propietarios privados. Siendo esta situación la que predomina en la posesión de la tierra, las más de 500 familias asentadas sobre terrenos que no son propios conviven con el permanente riesgo de desalojo de sus viviendas.

Además, las familias que habitan este sector son las que mayores niveles de deterioro presentan en su calidad de vida. Son familias con jefes y/o jefas de hogar desocupados, ocupados en condiciones de precariedad, y en la mayoría de los casos, eternos beneficiarios de Planes Sociales como lo fue el Jefes y Jefas de Hogar, el Plan Familia, entre otros. Hoy, muchas de estas familias perciben la Asignación Universal por Hijo.

Las familias de vecinos/as con varias generaciones viviendo en el barrio, constituyen un grupo de hijos/as o nietos/as de los trabajadores/as que empleaba el puerto y han sido testigos/víctimas de la pulverización de las posibilidades de estabilidad laboral y ascenso social.

Se establece, por lo tanto, una marcada sectorización, cierta línea divisoria entre lo que se conoce como "la villa de la Sexta" y el resto del barrio República de la Sexta.

Hacia el interior del subsector abordado, las calles Cerrito y Chacabuco se presentan como fronteras invisibles que delimitan las fragmentaciones internas y obstaculizan el encuentro e intercambio en un barrio sumamente heterogéneo.

El asentamiento irregular tiene la particularidad de encontrarse ubicado, a diferencia de los restantes que pueden registrarse en la ciudad, a muy pocas cuadras del microcentro rosarino. Linda, a su vez, con el Centro Universitario Rosario (CUR) donde funcionan sedes de cinco Facultades de la Universidad Nacional de Rosario, lo que provoca en la zona un importante y constante flujo de circulación de personas así como también de diferentes líneas del transporte público urbano de pasajeros. La presencia de los diferentes niveles del Estado carece de construcciones edilicias en el barrio.

ii. **Antecedentes de trabajo y coordinación: el largo camino para la constitución de la red.**

Si bien se reconocen algunos intentos de trabajo en red en el barrio, éstos fueron aislados y de corta duración en el tiempo. Pero podemos decir que han aportado enseñanzas y han enriquecido las capacidades para la actuación colectiva de las organizaciones barriales que participaron oportunamente.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



La formalización institucional del espacio de la red República de la Sexta, atravesada por la necesidad de articular esfuerzos a partir de la creciente demanda de la población en situación de riesgo social del barrio, corresponde al periodo 2006–2007. Este período fue de profundización y sistematización del trabajo realizado por la red. En el transcurso de esos años se comprendió que a esta tarea debía sumarse y comprometerse el Estado Municipal. Así es como la Municipalidad de Rosario, a través del Centro Municipal de Distrito Centro, se incorporó al funcionamiento de la red. Podemos afirmar entonces, que la iniciativa fue “desde abajo hacia arriba”, que la Sociedad Civil a partir de sus preocupaciones, necesidades y demandas más sentidas y a través de sus organizaciones e instituciones, generó un ámbito de trabajo mancomunado sumando las fuerzas y energías de aquellos vecinos del barrio República de la Sexta que están organizados y de los que no lo están, así como también del Municipio. Otro actor que participó activamente desde un comienzo fue la Universidad Nacional de Rosario (UNR).

En términos generales podemos identificar determinadas temáticas en torno a las cuales giraban las preocupaciones de los vecinos que animaron la conformación de este espacio colectivo de coordinación.

Las mismas estaban relacionadas al creciente desempleo, la inseguridad en el barrio, las adicciones, violencia y violencia familiar, la situación de la niñez, los embarazos no deseados adolescentes, limpieza e iluminación de determinadas áreas y los niños/as no escolarizados.

En cuanto a su composición, la Red República de la Sexta es rica en su diversidad y representativa de la realidad barrial; la conforman Centros Comunitarios, Escuelas, Cooperativas de Trabajo, Clubes, Centro de Salud, Centro de Desarrollo Infantil, Capilla, la UNR y Áreas de Coordinación del Centro Municipal de Distrito Centro. También se ha contado con la participación de representantes de diferentes partidos políticos que tienen sus locales partidarios en el barrio, así como algunas agrupaciones políticas estudiantiles universitarias que han desarrollado alguna tarea barrial.

El proceso actual (2009-2011) encuentra a la red en un momento de fortalecimiento histórico, si rastreamos justamente las experiencias anteriores. El actual fortalecimiento institucional de la red se cristaliza a partir de: la permanencia en el tiempo, ya que la red existe y funciona en forma sistemática desde 2006; la diversidad en su composición, ya que —como señalábamos más arriba— además de organizaciones no estatales, la componen organizaciones estatales como el caso de la UNR y la misma Municipalidad de Rosario; su



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



dinamismo y regularidad en el funcionamiento, ya que las reuniones para la toma de decisiones y coordinación de acciones es quincenal.

iii. Algunas dificultades del trabajo en red: divergencias, conflictos e intereses.

Durante la década del '90, el Estado emprendió la retirada en lo que respecta al cumplimiento de ciertas funciones de regulación económica y social. Esta retirada estuvo acompañada de una estrategia oficial paralela que consistió en la promoción de múltiples y variadas OSC. Organizaciones que en cierto sentido eran “tuteladas” y sostenidas financieramente por recursos públicos estatales. De esta forma, el Estado argentino descentralizó y tercerizó el cumplimiento de funciones sociales. Así fue que, para el abordaje de la problemática social, la modalidad adoptada estuvo vinculada a la creación de diversos programas asistenciales los cuales, si bien no resolvían el problema de fondo (es decir, la situación estructural), mantenían “contenidas” y “cautivas” a numerosas familias de los sectores más vulnerables mediante el manejo discrecional de los planes sociales, becas, programas alimentarios, entre otros. Para llevar adelante esta modalidad de abordaje social, se instrumentó la creación de espacios asociativos focalizados para “asistir” en forma directa a los “beneficiarios” del barrio donde se emplazan estas organizaciones.

Una particularidad sobresaliente de esta modalidad de intervención fue que las personas que “gerenciaban” los recursos públicos para la asistencia social, eran los propios vecinos “referentes” del barrio. Es así como adquirieron relevancia los representantes de las diferentes organizaciones; muchos de ellos se constituyeron en portavoces de los intereses y necesidades de los vecinos ante las autoridades gubernamentales.

Esta situación, objetivamente, les permitió la atención y resolución de algunas de las demandas de los vecinos (como se sabe, en muchas ocasiones esta relación tuvo y tiene un fuerte rasgo clientelar entre el vecino y el referente institucional, conocido también como “puntero”) así como acumulación de poder político real.

Este proceso estuvo acompañado de fuertes tensiones que se fueron generando entre los integrantes de las mismas organizaciones y entre los integrantes de diferentes instituciones, que competían por la obtención y administración de los recursos públicos.

Esta tensión generó divisiones y la creación de nuevos espacios comunitarios de trabajo de similares características a los ya existentes en el mismo territorio. Así, los vecinos del barrio (en tanto “beneficiarios”) fueron “objeto” y motivo de confrontación por parte de las



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



organizaciones que se disputaban su “asistencia”. Esta compleja realidad profundizó la fractura social interna del barrio y generó rivalidades que aún hoy persisten y son motivo de dificultad concreta para el funcionamiento de la red en tanto espacio de coordinación.

Esta situación enmarcada en la exacerbación del individualismo y el desinterés por el otro que recibimos a modo de legado de los años neoliberales, amenazan la posibilidad de concebir (por parte de algunas organizaciones barriales) la importancia de la coordinación y el trabajo en red como estrategia para potenciar las acciones y multiplicar sus resultados y efectos, mejorando de esta manera el nivel de incidencia y eficacia del trabajo realizado.

También hemos detectado que algunas instituciones temen que el trabajo en red les signifique cierta pérdida de representatividad en el barrio, de la visibilidad de sus tareas y de la importancia y el reconocimiento que han sabido generar en el barrio, al verse (o mejor dicho, creerse) diluidas en un colectivo institucional. Esto lleva a que persistan en el territorio barrial instituciones que trabajan con y para la misma población–objetivo, sobre el mismo espacio geográfico, con dificultades y problemáticas comunes y semejantes; lo que en definitiva genera superposición de acciones, dilapidación de recursos y resultados no siempre satisfactorios.

La diversidad que caracteriza a la composición de la red del barrio República de la Sexta, así como la enriquece y otorga potencialidad, representa también dificultades y obstáculos a su funcionamiento. Ejemplo de esto es la tensión y malestar que generó en sus inicios la relación fuertemente asimétrica entre el Estado Municipal (dada su naturaleza de Estado) y las diferentes OSC. Con el correr del tiempo el rol de las OSC fue tornándose más activo y se consolidó en función de dar más fuerza a los problemas planteados por las organizaciones representativas del barrio. Así, las preocupaciones de las organizaciones se hicieron cada vez más manifiestas y la relación entre las OSC y la Municipalidad (en un principio marcadamente asimétrica) fue equilibrándose, al menos, en lo que concierne a la elaboración de la agenda temática a ser abordada por la red.

Otro aspecto conflictivo se desarrolló en torno a la pretensión de ciertas organizaciones de recurrir a la red sólo con la intención de plantear sus demandas y de exigir al Estado respuestas a las mismas; esto confrontó con las perspectivas del resto de las OSC que comprendimos desde un primer momento que el Estado —si bien es un actor con atributos que lo diferencian marcadamente del resto— se sumó al trabajo colectivo de la red en carácter de un actor más con quien coordinar. Así, la posición que considera al Estado como “único” responsable de resolver la totalidad de los planteos que algunas OSC problematizan



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



en el espacio de la red, complicó la posibilidad de avanzar en un sentido de trabajo colectivo.

Otro aspecto a tener en cuenta es la coyuntura política, ya que ella determina en gran parte las tensiones y los niveles de participación en la red (la participación, en este sentido, crece y decrece en función de las estrategias que se dan los diferentes actores según sus definiciones y filiaciones políticas). La coyuntura política toma mayor relevancia cuando las instituciones participantes de la red “responden” o dependen de alguna estructura partidaria. Los actores estatales de la red (Municipio y UNR) responden, obviamente, a líneas políticos–partidarias, lo que en ciertas ocasiones acelera la capacidad de dar respuesta ante coyunturas y problemáticas puntuales.

El desafío de la red del barrio República de la Sexta es generar desde su seno un ámbito donde Estado y organizaciones barriales puedan discutir, definir y diseñar una serie de medidas y políticas públicas orientadas a resolver ciertas problemáticas señaladas como prioritarias por la propia red. Además del diseño de políticas, la red se propone gestionarlas en lo que respecta a su ejecución y control; generando así un ámbito más de participación ciudadana en la gestión de políticas públicas.

iv. Participación ciudadana: aportes a la gestión de Políticas Públicas.

Durante el año 2010, la Red profundizó su componente de trabajo orientado a elaborar un conjunto de acciones tendientes a dar visibilidad y, de esa manera, lograr objetivos traducidos en mejoras sustanciales para la calidad de vida en el barrio.

Podemos dar cuenta de numerosas iniciativas que se constituyeron como parte de esta estrategia: Campañas de concientización sobre el uso de motos y el tránsito de las mismas en los espacios públicos. Esto se realizó en coordinación con la dirección de Tránsito de Rosario y las Áreas de Educación Vial. En ese sentido, las jornadas de recuperación participativa de la “Plaza República de la Sexta”, fueron claves para la re-apropiación del lugar de socialización por excelencia del barrio.

Sin dudas la que resulta más ejemplificadora de lo que representan, a nuestro entender, los objetivos de un espacio de las características de la Red, es el trabajo realizado a partir del Presupuesto Participativo durante todo 2010.

En la Ciudad de Rosario, desde hace varias décadas se vienen desarrollando diversas experiencias de participación ciudadana desde el Municipio tendientes a incluir miradas en



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



la elaboración, ejecución y evaluación de las políticas públicas, siendo los más emblemáticos: el Plan Estratégico de Rosario, el sistema de salud Municipal, el proceso de descentralización local y por supuesto, el Presupuesto Participativo.

En ese sentido, desde la Red se definió la participación en las instancias a las que se convocaba a toda la ciudadanía, asumiendo la responsabilidad de constituirse en consejeros distritales a miembros de la Red.

La participación activa de referentes territoriales sumado a la incorporación a la Red de vecinos/as no organizados elegidos como consejeros del Presupuesto Participativo posibilitó generar espacios nuevos de participación que lograron elaborar una agenda de necesidades traducidas en proyectos.

La sistematización del debate incorporado en cada temario en las reuniones informando avances y dificultades, el relevamiento de las necesidades y problemáticas más sentidas del barrio, así como la formación de capacidades en aspectos técnicos y operativos para la elaboración de proyectos se constituyen en pequeños/grandes aportes de la Red para pensar la complejidad de los procesos de ejecución de políticas estatales.

La expectativa alcanzada logró que fueran nueve los proyectos presentados por los miembros de la Red. La organización de estrategias comunicacionales y el entusiasmo generado durante el proceso de trabajo permitieron que, sólo en el barrio, más de 700 vecinos/as votaran las iniciativas planteadas, obteniendo 8 de los 9 proyectos dentro de los más votados.

Avanzar en este tipo de gestiones asociadas por primera vez de manera coordinada y planificada construyendo escenarios que permitan ser abordados con un elemento de control social sobre los recursos públicos, a la vez que siendo los/as vecinos/as parte activa del diagnóstico, la elaboración, la ejecución y la evaluación, representa una posición inmejorable para el alcance de los objetivos de dicha política pública.

IV. Conclusiones Generales: apuestas, desafíos y compromisos.

A modo de conclusión queremos dar especial énfasis a algunas de las ideas formuladas a lo largo del trabajo. Creemos que la constitución o institucionalización de la red no debe ser considerado un fin en sí mismo o un *"punto de llegada"*. Si bien es una instancia



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



fundamental en la vida de la red, los mayores desafíos -según nos indica la propia experiencia- se dan al momento de gestionarla cotidianamente, ya que ella se encuentra en constante construcción, atravesando procesos dinámicos.

Los acuerdos provisorios que sobre las políticas y medidas de acción de la red se obtengan, dependerán de los grupos de interés en conflicto alrededor del problema sobre el que se intente intervenir, es decir, de la composición del entramado de intereses. A lo largo de su gestión y funcionamiento, se generan conflictos y tensiones que -si bien pueden sentirse como amenazantes- sugerimos resolver mediante medidas negociadas, y concebirlas como oportunidades de creación de nuevas situaciones y realidades. También hemos podido comprobar -mediante la práctica empírica- que la permanencia de la red en el tiempo es todo un reto. En este sentido hay que procurar mediante diferentes estrategias evitar el desgaste natural que producen los objetivos a largo plazo (lejanos en el tiempo) y los lentos procesos de maduración de los acuerdos necesarios para fijarlos. Nosotros hemos adoptado como estrategia para evitar el desgaste, la combinación y equilibrio entre los objetivos a corto plazo -que permitan el desarrollo de acciones con resultados inmediatos- y los objetivos a largo plazo. Esto nos ha posibilitado renovar el compromiso de trabajo y sostener los niveles de motivación y entusiasmo de los actores de la red.

Con respecto a algunos temores frecuentes, nos hemos encontrado con organizaciones que oponen resistencia al trabajo compartido mediante redes, ya que perciben y creen amenazada su particularidad, temiendo una dilución o pérdida de su propia identidad en un colectivo institucional. Frente a estas situaciones hemos tratado de ser muy cuidadosos en trabajar en función de las semejanzas, pero siempre valorizando y reconociendo la especificidad y la particularidad de cada una de las instituciones.

Tomaremos, en función de pensar los desafíos actuales, algunos de los planteados por Laura Acotto (Acotto, 2003). Es, en ese sentido, que *pensar la participación ampliada de otros actores -organizados y no organizados- debe constituirse en un objetivo estratégico. A su vez, profundizar el impacto y empoderamiento de los destinatarios, esto implica ir más allá de la concreción de acciones y de adjudicarse "la voz de los sin voz" para dar paso a favorecer un proceso madurativo gradual que se desarrolle hacia mayores grados de autonomía, independencia y desvinculación.*

Por último, aprovechamos la oportunidad para renovar nuestra voluntad de seguir recorriendo este camino complejo -a veces enredado- e impregnado de incertidumbres y retos, pero que frente a los escenarios actuales se nos presenta como herramienta para



seguir transformando la realidad, apostando fuertemente a la solidaridad colectiva y a la participación plural y democrática de las organizaciones de la sociedad civil, que son, entre otras cosas, la organización autónoma y la expresión de los ciudadanos y ciudadanas.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



BIBLIOGRAFÍA.

- ACOTTO, Laura (2003) *Las organizaciones de la Sociedad Civil*. Ed. Espacio,.
- BLANCO, Ismael y GOMÁ, Ricard (2002) *Gobiernos Locales y Redes Participativas*. Ed. Ariel, Barcelona.
- CAMPRUBÍ I VENDRELL, Margarida (2002) *Después de Newton. O cómo hacer realidad la transformación de la administración pública*. Ed. del Serbal, Barcelona.
- CHIARA, Magdalena y DI VIRGILIO, Maria Mercedes (2009) *Gestión de la política social: Conceptos y herramientas*. Ed. Prometeo.
- DE PIERO, Sergio (2005) *Organizaciones de la Sociedad Civil*, Ed. Paidós.
- DOMENECH, Alfred, "Asociaciones entre lo público y lo privado: en búsqueda de la complementariedad", en *Revista CLAD (Venezuela) N° 33*, 2005.
- FLEURY, Sonia (2002) "El desafío de la gestión de las redes de políticas" <http://www.cenoc.gov.ar/Fleury,Sonia.pdf>.
- LECHNER, Norbert "Tres formas de coordinación social", en *Revista de la CEPAL N°61*, 1997.
- MAYNTZ, Renate (2002) "Nuevos desafíos de la teoría de Governance". Disponible en <http://www.uned.es/113016/docencia/spd-posgrado/urjc-003/mayntz%20gobernaci%F3n%20iigov%201998.pdf>
- NAVARRO GOMEZ, Carmen (2002) "Gobernanza en el ámbito local". Disponible en <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0043412.pdf>
- PETRIZZO PAEZ, Mariángela (2004) "Redes e institucionalización: vinculando evidencias empíricas y redes políticas". Disponible en <http://revista-redes.rediris.es/webredes/ivmesahis/Portoroz%20Petritzoz%20Paez%20Paper.pdf>
- SERRA, Albert "La gestión transversal, expectativas y resultados" en *Revista CLAD (Venezuela) N° 32*, 2005.
- ZURBRIGGEN, Cristina (2004) "Las redes de políticas públicas. Una revisión teórica".