

Titulo:

EL FORO HACIA OTRA ECONOMIA.

Un espacio de articulación de saberes de los actores de la economía Social y Solidaria.

Presentación colectiva de universidades co-organizadoras del Foro Hacia Otra Economía http://www.ungs.edu.ar/foro_economia/

Eje: Encuentro de Redes-Inter-institucionales y Organizaciones Sociales

Daniel Maidana (UNGS), Valeria Costanzo (UNGS) Mariana Pacheco (UBA), Eva Sarka (UNL)

foresys@ungs.edu.ar

haciaotraeconomia@yahoo.com.ar

RESUMEN

Presentación, origen de la propuesta

La ponencia presenta la experiencia de conformación y realización del Foro "Hacia Otra Economía" realizado el 30 de Abril de 2011 en la Universidad Nacional de General Sarmiento. El mismo surgió como iniciativa de un conjunto de universidades públicas y organizaciones sociales vinculadas a la promoción de la economía social y solidaria, a los que fueron sumándose otros organismos estatales vinculados con la temática.

El proceso, no exento de conflictos presentes en las relaciones del grupo multiactoral que participó de su organización, dejó como saldo un encuentro en el que participaron más de 350 personas provenientes de diferentes puntos del país y un centenar de organizaciones que dieron cuenta de la necesidad de espacios colectivos de esta naturaleza.

La iniciativa fue acompañada por integrantes de las áreas de servicios, vinculación y extensión a través de proyectos interdisciplinarios e interinstitucionales, de varias universidades nacionales (la Universidad Nacional de Lujan, Univ. Nac. Litoral, Univ. Nac. de General Sarmiento, Facultad Abierta y Cátedra I Psicología, Ética y DD.HH-UBA, Univ. Nac. San Martín, Univ. Nac. de Quilmes) las cuales vienen impulsando la acción de las universidades en el campo de la economía social y solidaria. La experiencia fue fundamental para fortalecer la articulación entre ellas y con las diversas organizaciones y redes de economía social y solidaria del país.

La presente ponencia expone los fundamentos metodológicos del Foro, que tuvo como objeto someter a debate las propias prácticas de organizaciones sociales, emprendimientos, universidades y organismos estatales a diez años de la crisis del 2001 que dio impulso a varias de las experiencias que hoy conocemos como economía social y solidaria.

A su vez el Foro se propuso comenzar a consolidar un concepto en relación a la vinculación de la Universidad con la comunidad en lo que respecta a la generación conjunta de conocimiento, en este campo. Este concepto se basa en un criterio que viene desarrollándose con fuerza desde las prácticas de extensión, vinculación y servicios a la comunidad, que cuestiona los tradicionales modos de entender la producción de conocimiento centrados únicamente en los ámbitos académicos, considerando “los otros saberes” como simples insumos del “verdadero” conocimiento. Se trata por el contrario de reconocer la diversidad de saberes y fuentes de producción de conocimientos, lo que implica la construcción de espacios de diálogo, “traducción” y construcción colectiva a través de prácticas reflexivas sobre experiencias comunes.

A su vez el trabajo reflexiona e interpela a la Misión de las universidades que confluyeron en la organización del Foro Hacia Otra Economía, a partir de relevar y categorizar los diferentes tipos de acciones que las universidades realizan como actividades de extensión y servicios, en el campo de la ESS. Respecto de este rol de las universidades, tanto el Foro Hacia Otra Economía como otros espacios de vinculación entre universidades y organizaciones sociales, muestran que los actores del campo legitiman estos ámbitos como escenarios para la acción, el diálogo, la promoción, la difusión, y el intercambio de ideas, de experiencias y debates en el presente, desde el paradigma de la complejidad.

Introducción

El Foro “Hacia Otra Economía” surgió como iniciativa de un conjunto de universidades y organizaciones sociales vinculadas a la promoción de la economía social y solidaria, al que fueron sumándose organismos estatales vinculados con la temática, con el objetivo de someter a debate sus propias prácticas y sentar las bases de un espacio colectivo de articulación. En una primera etapa un grupo promotor se reunió durante el año 2010 para organizar un evento que lograra instalar esta propuesta, aportando cada una desde sus competencias y posibilidades.

La propuesta fue acompañada desde un inicio por representantes de las áreas de servicios, vinculación y extensión de diferentes universidades: Universidad Nacional de Quilmes, Universidad Nacional de General Sarmiento; Universidad Nacional de

Luján, Programa Facultad Abierta, de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Buenos Aires; Cátedra I de Psicología, Ética y DD HH (UBA), Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional del Litoral; Proyecto de Extensión Por Una Nueva Economía Humana y Sustentable de la Universidad Nacional de Entre Ríos; desde las organizaciones sociales: Instituto de Cultura Popular- INCUPO (Reconquista, Santa Fe); Fundación Nuevos Surcos; Culebrón Timbal; Mesa Economía Social de Quilmes; Mutual Primavera; Asociación Civil Bienaventurados los Pobres (Catamarca), Red BASESS, y desde el Estado: INTA-Prohuerta, Comisión Nacional de Microcrédito, entre otras.

El evento denominado 1º Foro Hacia Otra Economía, se realizó el 30 de Abril de 2011 en la Universidad Nacional de General Sarmiento. El proceso, dejó como saldo un encuentro en el que participaron más de 350 personas provenientes de diferentes puntos del país y un centenar de organizaciones que dieron cuenta de la necesidad de espacios colectivos de esta naturaleza.

El punto de encuentro: la Otra Economía

La idea de “otra economía” (Coraggio, 2007) puede asimilarse a la de visión utópica que orienta determinadas acciones y prácticas, y hace referencia no tanto a una realidad existente, sino a “una propuesta transicional de prácticas de acción transformadora...” En términos muy amplios el concepto de otra economía, indica la posibilidad de existencia de un sistema socioeconómico organizado por el principio de la reproducción ampliada de la vida de todos/as los ciudadanos-trabajadores¹ frente a la actual economía centrada en el capital, en la mercantilización del trabajo y en el mercado como principal regulador de relaciones sociales. Según Coraggio se trata de una economía “centrada en el trabajo”, en tanto se inspira en una ética superadora basada en la reproducción plena de la vida de todos.

Las prácticas reales no siempre llevan en sí la visión completa y acabada de la utopía que las rige. De hecho el horizonte no es claro, y se construye también en el camino de las prácticas. La validez de las experiencias no está dada por sus resultados inmediatos sino por los procesos que desencadenan. Según Santos y

¹ La noción de reproducción ampliada de la vida humana remite a la idea de desarrollo sostenido en la calidad de vida de los sujetos. Coraggio (1999) señala que “implica un proceso en el que, por encima del nivel de reproducción simple, se verifica durante un periodo prolongado (por ejemplo, una generación), un desarrollo sostenido de la calidad de vida de los miembros de una unidad doméstica” (calidad de vida entendida ampliamente incluyendo bienes como la integridad moral, la seguridad personal, la posibilidad de sociabilidad y convivencia).

Rodríguez (2002) la construcción de una economía alternativa se realiza a través de múltiples experiencias que en conjunto implican cuestionar la sociabilidad capitalista en tanto se enfrentan a la desigualdad de recursos y poder, al empobrecimiento de las relaciones sociales al estar basadas en la competencia y el beneficio individual y al tipo de producción y consumo insustentable que tiende a agotar la naturaleza y la vida humana.

Más allá del alcance sistémico de estas propuestas, su efectividad radica en volver más incómoda la reproducción del sistema vigente, el capitalismo, y su valor es desencadenar procesos emancipatorios para los sujetos. En este sentido el “campo de la Economía Social y Solidaria” es un campo de experimentación de prácticas que van en el sentido inverso de aquello que rechazan del capitalismo (Abramovich y Vázquez, 2006)

La búsqueda de una economía alternativa es global, encontrándose expresiones más o menos desarrolladas en diferentes países, y con un amplio camino andado en América Latina². En Argentina una cantidad importantes de experiencias que podríamos englobar en el campo de la Economía Social y Solidaria surgieron luego, o a raíz, de la crisis del año 2001. Ese año, en nuestro país, se agudizaron los conflictos y la lucha de las organizaciones sociales que terminarían a fines del 2001 no solo con un gobierno, sino con la ilusión de que era posible corregir los daños provocados por el neoliberalismo con simples medidas administrativas.

A la salida de la crisis institucional, se multiplicaron y consolidaron muchas experiencias de organizaciones económicas de desocupados en una clave diferente, y a veces superadora de la cuestión del empleo asalariado. Simultáneamente, en muchos ámbitos sociales y educativos se intensificó la preocupación por volver la mirada hacia lo económico como objeto de intervención y aprendizaje.

Poco tiempo después, prácticamente todos los niveles de gobierno comenzaron a instituir dependencias de economía social en sus estructuras. La mayoría de ellas fueron pensadas como paliativos al problema de la desocupación e inscriptas dentro de las áreas sociales y de empleo, y en general se mantuvieron alejadas del núcleo duro de la producción y la economía.

² Para una descripción de los diferentes proyectos ver Hintze, 2007

Pero además, esta década fue testigo de una fuerte densidad de experiencias socioeconómicas con diferente grado de éxito, desarrollo y consolidación. Nos referimos no solo a prácticas declaradamente socioeconómicas, sino a todas aquellas movidas contrahegemónicas que comparten la intención de construir modos diferentes de gestión de recursos y satisfacción de necesidades, es decir Otra Economía, basados en una afirmación del valor de la vida de todos y todas, la solidaridad social e intergeneracional, la democratización creciente de los distintos ámbitos de nuestra sociedad, la relación armónica con el ambiente, la cultura, el arte, el deporte.

El objetivo inmediato del 1er. Foro Hacia Otra Economía fue hacer visible una cantidad de experiencias muy diversas en un evento general, convocante, tanto de pequeñas experiencias como de las redes que a lo largo de estos años han venido creciendo y consolidando un tejido de organizaciones sociales, incipiente pero dinámico

Por otra parte, el 1er. Foro buscó algo más que visibilizar hacia otros, o “intercambiar” entre nosotros sobre lo que hacemos. Principalmente buscó promover una reflexión conjunta sobre las propias prácticas, evaluar estos años, las luchas compartidas y los aprendizajes realizados.

Las experiencias que crecieron y se institucionalizaron estos años fueron acompañadas de una multiplicidad de lecturas acerca de su significación, alcance y horizontes: desde la consideración como una "economía de los pobres para los pobres" o una respuesta transitoria ante una crisis, hasta su percepción como el surgimiento embrionario de otra manera de pensar y construir la economía, pasando por todo un abanico de interpretaciones intermedias.

Estas múltiples miradas de los distintos actores vinculados a la implementación, promoción y estudio de las nuevas prácticas socioeconómicas, si bien han tenido algunos espacios de reflexión y debate, sigue necesitando instituir un espacio de mayor amplitud y permanencia, que permita combinar espíritu crítico, apertura, disposición constructiva, vocación de convergencia y visión de futuro.

La propuesta metodológica del Foro Hacia Otra Economía: primeras observaciones

Desde las reuniones preparatorias del Foro, hasta las instancias que se están transitando en la actualidad, las organizaciones, diversas en sus actividades y procedencias, participaron (autogestión y co-gestión) en forma comprometida y activa de cada uno de los aspectos y momentos que hicieron y hacen al proceso de este espacio abierto, participativo e inclusivo.

Los ejes fundamentales que guiaron la metodología fueron: Cómo “hacer” Otra Economía; Conceptualizar la Otra Economía; Los modos en que se Construye un Sujeto Colectivo; y la Co-construcción del conocimiento.

La Invitación a participar se realizó a través de la redacción de un documento que registrara los aspectos sustantivos de la historia de la Economía Social, una breve reflexión sobre lo logrado hasta ahora y el horizonte al cual puede aspirar la construcción de Otra Economía (2000-2010: Diez Años de Economía Social. Otro Siglo-Otra Economía)³

A los fines organizativos se crearon Comisiones de Organización, Logística, Comunicación, Finanzas y Metodología que fueron realizando en forma no siempre ordenada ni sincronizada las actividades necesarias para el logro del objetivo del Foro. En los encuentros semanales y/o quincenales se informaba sobre lo que cada una de esas Comisiones iba realizando, sus dificultades y sus logros, creándose en ocasiones debates que iban enriqueciendo la propuesta original.

El principal “acuerdo metodológico” que guió la organización del Foro fue el “diálogo de saberes”. En este sentido se destacó que el Foro no es un encuentro de académicos sino un espacio donde colocar en Diálogo, las prácticas y los marcos teóricos que la sustentan.

Se sustentó la apertura al Diálogo como una herramienta que facilita la generación de conversaciones, donde escuchar se convierta en el elemento primordial para crear espacios de co-construcción de nuevas historias, nuevas narrativas para cada uno y para todos en su conjunto. El Diálogo como estrategia comunicacional, fue considerado como una práctica necesaria para restituir entramados entre los diferentes actores sociales, protagonistas en la creación de cotidaneidades más justas y equitativas.

³ Cuyos fundamentos conforman el apartado anterior de este trabajo y puede encontrarse http://www.ungs.edu.ar/foro_economia/

El Diálogo colabora en que la democracia participativa sea un hecho. Como proyecto cultural, implica la capacidad de escuchar/nos desde una perspectiva de complementación e inclusión de diferentes puntos de vista. Aporta a una discusión estratégica, facilitando levantar la mirada de lo urgente (corto plazo) e incluir el mediano y largo plazo. Anticipar futuro. Ayuda a crear y recrear la confianza consolidando el diseño de acciones conjuntas para el logro de procesos-resultados (proceso de retroalimentación continua) satisfactorios para cada uno y para todos. Remite a tomar conciencia del sentido y del significado de los valores de solidaridad, compromiso y responsabilidad, de su fuerza creadora. En palabras de Maritza Montero, no se puede considerar que en una sociedad se es libre cuando lo que se llama *diálogo* solo puede ocurrir entre aquellos que dicen lo mismo o hablan con la misma voz.

El acuerdo logrado en torno a la organización de las actividades a realizar durante el Foro sostuvo el formato tradicional de este tipo de eventos, probablemente debido a la necesidad de sostener ciertas prácticas aceptadas por los miembros. De allí que el encuadre del Foro fuera el siguiente:

A-Panel: Interrogantes y Desafíos en el cual expusieron sus ideas José Luis Coraggio, Susana Hintze y Alejandro Rofman.

B -Mesa de Experiencias. Exposición a cargo de organizaciones sociales de la Economía Social y Solidaria

C- Talleres Temáticos y simultáneos:

D- Conclusiones de cada uno de los Talleres realizado en Plenario

Cabe detenernos en los Talleres temáticos y simultáneos. Se decidió que estos ocuparían el mayor espacio de la Jornada y estarían destinados a dar espacio al debate y escuchar el relato por parte de las organizaciones participantes, mostrar los logros y dificultades en el proceso de construcción y promover la generación de propuestas de corto, mediano y largo plazo. Para ello se confeccionaron una serie de preguntas-guías que facilitarían la reflexión:

1-¿Cuál fue la motivación inicial y cuál es actualmente el horizonte (utópico) a futuro de la experiencia? (¿qué se proponen, qué esperan?)

2-¿Cuáles son las preguntas, dudas e incertidumbres de la experiencia?

3- ¿Cuáles son los límites y potencialidades?

4- ¿Cuáles son las propuestas y estrategias?

Unos meses previos al día 30 de Abril se convocó a las organizaciones sociales a que comenzaran a participar de la preparación del Foro enviando una síntesis de las respuestas a estas preguntas. Este material sería parte de un trabajo de sistematización, que comenzaría previamente al Foro y continuaría con una publicación de la misma, etapa en la que se encuentra este proyecto actualmente.

Sobre una cantidad de temáticas inicialmente propuestas por el equipo organizador se invitó a que los coordinadores (voluntarios y /o propuestos) de los talleres fundamentaran el objetivo y la dinámica que se realizaría en cada taller, para llegar a conclusiones pertinentes co-construidas entre todos.

La decisión de no prefijar los talleres y de organizarlos “autogestionadamente” fue acertada en tanto logró el involucramiento de una cantidad de organizaciones respecto del evento, aunque los resultados en términos de debates y conclusiones hayan sido irregulares, debido a las características personales de quienes asumieron las diferentes coordinaciones. De todos modos podemos decir que seguramente las perspectivas diferentes pero complementarias colaboraron a que la interrelación entre las organizaciones fecundaran en nuevos aprendizajes.

Las temáticas propuestas buscaron reflejar la amplitud de temas que vienen siendo incluidos en el campo de experiencias y debate académico de la Otra Economía. Respecto de los “temas” de la ESS nos interesa destacar dos cuestiones que a primera vista fueron dignas de observación para el equipo organizador y que son parte del análisis de la actual sistematización de la experiencia:

a. De las temáticas inicialmente planteadas se propusieron espontáneamente, por parte de las organizaciones, algunas de las mencionadas: Trabajo Autogestivo, trabajo y empleo; Construcción de sujetos colectivos; Financiamiento de la Economía Social Solidaria; Economía Social Solidaria y Mercado; Estado y Políticas Públicas; Educación , Capacitación y ESS; Soberanía Alimentaria, Comunicación y ESS; Universidades y ESS; Democracia y ciudadanía. Presupuesto Participativo. Dos temas surgieron posteriormente, como respuesta a la convocatoria realizada: Género y Economía Social y Solidaria y Tecnologías Sociales y ESS. No es casual que estos temas recientemente están siendo trabajados “académicamente” desde el campo de la Economía Social y Solidaria.

b. Es interesante también hacer el cruce de temas propuestos por las organizaciones con las preferencias manifestadas por los inscriptos, que se fueron

materializando a través de Internet, los días previos a la jornada. Allí quedaron claramente definidas cinco áreas de interés:

1. Trabajo Autogestivo, trabajo y empleo
2. Estado y Políticas Públicas
3. Construcción de sujetos colectivos
4. Mercados Solidarios
5. Capacitación

Cantidad de inscriptos en Talleres

| Talleres | Cantidad de inscriptos | Porcentaje |
|---|-------------------------------|-------------------|
| Trabajo autogestivo, trabajo y empleo | 86 | 17% |
| Estado y Políticas públicas | 86 | 17% |
| Construcción de un sujeto colectivo. Estructuras sociales | 73 | 14% |
| Mercados solidarios | 70 | 14% |
| Capacitación | 54 | 11% |
| Instituciones, marco legal, normas | 22 | 4% |
| Financiamiento | 38 | 7% |
| Soberanía alimentaria | 25 | 5% |
| Tierra y Vivienda | 18 | 4% |
| Democracia y Ciudadanía | 15 | 3% |
| Comunicación | 18 | 4% |
| Otros | 9 | 2% |

Universidad-Comunidad: en torno a la generación conjunta de conocimiento.

Las instituciones universitarias que participan del Foro cuentan con una trayectoria amplia en la vinculación con emprendimientos, organizaciones y el Estado, y que pueden ser encuadradas dentro de las tres funciones principales de la universidad:

- procesos/programas de formación en Economía Social y/o Desarrollo Local, amplios o específicos, dirigidos a personas interesadas, funcionarios públicos, referentes de organizaciones sociales, a miembros de programas sociales; bajo modalidades presenciales, semipresenciales, virtuales; de diverso tipo: cursos cortos, de posgrado, diplomaturas, maestrías.

- intervenciones concretas a través de proyectos de extensión y servicios: promoción de ferias de economía solidaria, articulación con programas de financiamiento de la economía social, asistencias técnicas, intercambios, pasantías en organizaciones

- investigación en la temática

En estas acciones, entendidas integradamente, la interacción con las organizaciones sociales y estatales es permanente. En esas relaciones se ponen de manifiesto saberes diferentes y complementarios que el Foro Hacia Otra Economía buscó tematizar. Además de la realización del evento, el objetivo del Foro era que la experiencia sirviera para fortalecer la articulación entre las universidades y organizaciones participantes, así como para consolidar un concepto en relación a la vinculación de la Universidad con la comunidad en lo que respecta a la generación conjunta de conocimiento.

Este concepto se basa en un criterio que viene desarrollándose con fuerza desde las prácticas de extensión, vinculación y servicios a la comunidad, que cuestiona los tradicionales modos de entender la producción de conocimiento centrados únicamente en los ámbitos académicos, considerando “los otros saberes” como simples insumos del “verdadero” conocimiento. Se trata por el contrario de reconocer la diversidad de saberes y fuentes de producción de conocimientos, lo que implica la construcción de espacios de diálogo, “traducción” y construcción colectiva a través de prácticas reflexivas sobre experiencias comunes.

El carácter público de las universidades, no lo da solamente su gratuidad. Esta afirmación que podría parecer una obviedad, no lo es tanto a la hora de pensar la relación entre universidad y comunidad. Para pensar esta relación, es posible detenernos en cómo lo expresan algunos de los estatutos de las distintas universidades nacionales que conforman la comisión organizativa del 1* Foro Hacia Otra Economía (el resaltado es nuestro):

Universidad de Buenos Aires, en su Título III De la función social de la Universidad, en su art. 74 establece:

*La Universidad, mediante la **extensión universitaria, participa de la responsabilidad de la educación popular.** Coordina las tareas de la extensión universitaria mediante un organismo adecuado a esta función.*

Universidad Nacional de Quilmes, en su Art. 6:

d) La extensión universitaria debe desplegar su actividad hacia el pueblo, estrechando vínculos con las organizaciones representativas de los sectores sociales, receptando sus necesidades, promoviendo el desarrollo

cultural de la sociedad, transfiriendo los beneficios de los avances científicos y tecnológicos, así como las expresiones de la cultura nacional y universal.

Universidad Nacional de Gral. Sarmiento, en su Art. 2, inciso b:

*La actividad universitaria es concebida como la **convergencia organizada** de la investigación, la docencia y los servicios y la acción con la comunidad. La investigación y la docencia involucran a la totalidad de la Universidad, aunque su realización puede estar a cargo de las distintas unidades que la integran.*

Universidad Nacional de Luján: En el Capítulo III De la Extensión Universitaria, Art. 33

*La Universidad considera a la extensión universitaria como una de las formas de llevar a cabo su función social **al promover su inserción en el medio y la solidaridad con la sociedad**, con el fin de difundir en la comunidad los beneficios de la ciencia, de las artes y de la cultura, a la vez que contribuir a la solución de problemas locales, regionales y nacionales.*

Analizar cómo lo expresan los estatutos, no es un simple gesto legalista. Lo que nos interesa es pensar cómo se está llevando a cabo la transferencia de conocimiento, la convergencia organizada, la articulación del conocimiento con los saberes producidos por la comunidad y cómo se contribuye a la solución de los problemas de la misma.

En este sentido, la experiencia del 1er. Foro Hacia Otra Economía, es una muestra de que puede concretarse el intercambio de los diferentes saberes. Se ha trabajado a la par con las distintas organizaciones sociales que participaron, tanto de la organización, como de las actividades del Foro. Porque lo fundamental a resaltar, es que la generación conjunta de conocimiento, solo puede darse, si reconocemos que se trata de saberes diferentes. Que nuestra práctica se desarrolle en universidades públicas, implica asumir la responsabilidad por el bien común. Los principios no se sostienen, solo porque han sido escritos en algún momento fundacional. Se sostienen día a día en el trabajo. Este debería ser nuestro horizonte.

La metodología de este Foro intentó dar cuenta de los aprendizajes realizados en las múltiples instancias anteriores de encuentro, análisis y reflexión, convalidando modos de construcción de conocimientos a partir de la diversidad de saberes, miradas

y experiencias. Esto significa reconocer el rol de la Universidad como catalizadora, animadora y soporte del proceso multiactoral de producción de conocimientos, articulada con las organizaciones sociales y las agencias estatales involucradas en los procesos de desarrollo socioeconómico.

A título de reflexión:

Como todo proceso de construcción colectiva, el de la organización del Foro no estuvo exento de conflictos y debates al interior del grupo organizador. Probablemente muchos aspectos puedan revisarse para un próximo Foro, pero más allá de esto, una actitud basada en valores de respeto, aceptación de la diversidad, compromiso y responsabilidad fueron los motores y corazón indiscutibles del proceso organizativo realizado.

La aplicación de un enfoque sistémico:

- colaboró en visualizar la complementariedad en cuanto al pensamiento y acciones de los diferentes actores, experiencias, saberes; así como la conciencia de la interdependencia e interrelación en diferentes niveles de complejidad de todos los actores en busca de la construcción de Otra Economía en el marco de la ética de respeto por “mi próximo”, el medio ambiente social y natural. Marco fundamental en la generación de este tipo de encuentros-foro: multi-actoral, interinstitucional, inter-organizacional, intersectorial; interdisciplinario.

- Facilitó la impecabilidad de la organización: 350 organizaciones participantes de todo el país, y resultados que aún se están procesando. Parcialidades de las primeras evaluaciones colectivas fueron “colgadas” en la página que se constituyó para que todos y cada uno de los participantes puedan acceder a la misma.

- Motivó la continuidad del camino iniciado en conjunto para seguir profundizando la apertura en interrelación co-gestiva a más organizaciones, en los diferentes paisajes de nuestro país largo y extenso. Consolidó la idea de expandir a través de los medios masivos de comunicación y de los múltiples y diversos modos comunicacionales, este camino que se está realizando al andar. Profundizó la necesidad de generar espacios en que las vivencias compartidas, se conviertan en comunidades de aprendizajes colaborativos y participativos.

En cuanto a la participación de las universidades se mostró que este tipo de actividades en que docentes, investigadores, estudiantes (independientemente de si

detentan cargos de gestión o no) producen impactos hacia el interior de las mismas (aún débiles), colaboran en:

- Revisar y/o o redefinir la identidad de la Universidad y su legitimación en el conjunto de la sociedad.

- Activar transformaciones institucionales tendientes al aprovechamiento y estímulo de sus capacidades para abordar el dinámico y complejo desafío de aprovechar los talentos humanos, su capacitación continua, optimización de uso de la infraestructura y equipamientos existentes, inversiones ligadas a las políticas definidas en conjunto

- Recomponer las vinculaciones necesarias entre docencia-investigación-extensión.

- Promover que la Gestión institucional inicie o fortalezca acciones innovadoras y creativas; estimulando espacios abiertos, inclusivos, y complementarios. Facilitando e incentivando en forma continua a la vinculación e interrelación de la comunidad universitaria con su sociedad.

En cuanto a la participación de las organizaciones sociales fue muy alta pero la convocatoria no fue suficiente respecto del interior del país. Casi el 80% de los participantes fueron de Pcia de Buenos Aires, GBA y Capital (siendo un 35% de las organizaciones participantes de GBA, un 15% de Ciudad de Buenos Aires, y un 15% de Pcia de Buenos Aires), lo cual lleva a un replanteo respecto de la convocatoria realizada.

Bibliografía

- Abramovich, Ana Luz y Vázquez, Gonzalo (2006), "Experiencias de Economía Social y Solidaria en Argentina". En Forcinito, Karina y Basualdo, Victoria (org.), Transformaciones recientes de la economía argentina. Universidad Nacional de General Sarmiento.

- Coraggio, José Luis (2007), "¿Qué entender por economía social?". Introducción a Coraggio, J. L. Economía Social. Editorial CICCUS, Buenos Aires.

- Fornet Betancourt, Raúl (1994), Hacia una filosofía intercultural latinoamericana. Departamento Ecuménico de Investigaciones. Costa Rica.

- Gimeno Martín, Juan Carlos y otros (2007), Conocimiento, desarrollo y transformaciones sociales. Aproximaciones antropológicas contemporáneas. Ed. SEPHA. Málaga.
- Hintze, Susana (2007), Políticas sociales argentinas en el cambio de siglo. Conjeturas sobre lo posible. Espacio Editorial, Buenos Aires.
- Montero, Maritza (2003), Teoría y Práctica en psicología comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad. Editorial Paidós, Buenos Aires
- Santos, Boaventura de Sousa y Rodriguez, Cesar. (2002), "Produzir para viver. Para ampliar o canone da produçao", Civilização Brasileira, Rio de Janeiro.