



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



## **DINÁMICAS LOCALES Y SUSTENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN FAMILIAR.**

**Eje. Comunicación y Extensión**

**Prieto, M; Guedes, E; Tommasino, H.**

**Área de Extensión, Facultad de Veterinaria, Universidad de la República – Uruguay.**

**Contacto: [extenvet@gmail.com](mailto:extenvet@gmail.com)**

### **RESUMEN**

En el presente trabajo se pretende profundizar en el rol que ocupa el conocimiento de las dinámicas locales de relacionamiento a los efectos de generar estrategias de desarrollo rural que apunten a una mayor sostenibilidad de la producción familiar. En esta línea de trabajo, en el marco del proyecto “Estudio de las redes sociales y productivas de la 13<sup>a</sup> seccional policial del departamento de Lavalleja” (Área de Extensión, Facultad de Veterinaria, Universidad de la República), se estudiaron las redes de relacionamiento socio-económica-productivas de los actores de la zona, como herramienta para generar una estrategia de desarrollo local que apunte a mitigar los procesos de insustentabilidad de la producción familiar. Las herramientas metodológicas utilizadas para este estudio fueron la configuración de redes mediante el software Netdraw® y el uso de sistemas de información geográfica. A través de los mismos se identificaron los principales actores y sus principales dinámicas de relacionamiento. Esto nos permitió acercarnos a una mayor comprensión de la dinámica local e identificar fortalezas y debilidades para el desarrollo de estrategias colectivas contratendenciales a los efectos que provoca la competencia a nivel del mercado. Aquí, entendemos es donde los proyectos y programas de desarrollo tienen su mayor impacto local al fomentar y fortalecer aquellas prácticas asociativas que sitúan a los sistemas productivos locales en una mejor posición estratégica para enfrentar sus principales restricciones de escala. Es decir aquellas estrategias que apuntan a una mayor sustentabilidad de los sistemas productivos en la economía, en condiciones de vida digna para la familia.

Las prácticas que apuntan a generar contratendencias son aquellas prácticas de cooperación y coordinación entre actores que tienden a la generación de escala (compra de insumos en conjunto, venta de productos, maquinaria compartida, campos de uso colectivo, etc), inserción en cadenas productivas, políticas agrarias diferenciadas (programas de extensión y asistencia técnica, subsidios, créditos, acceso a tierras, etc.).



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



En este trabajo, en primer lugar, se identificaron los grupos e instituciones presentes en la región mediante la realización de 53 entrevistas productores y vecinos de la región comprendida por la 13er. Sección Policial del Departamento de Lavalleja, Uruguay. Se identificaron 9 instituciones publicas vinculadas a diferentes aspectos relacionados al desarrollo rural (Intendencia Municipal de Lavalleja, Unidad de Descentralización del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (MGAP), Movimiento de Erradicación de la Vivienda Insalubre Rural (MEVIR), Programa Ganadero del MGAP, Programa Uruguay Rural del MGAP, Proyecto de Producción Responsable del MGAP, Instituto Nacional de Colonización. Se identificaron varias instituciones de carácter no estatal: Instituto Plan Agropecuario, Secretariado Uruguayo de la Lana, Facultad de Veterinaria de la Universidad de la República, Sociedad Agropecuaria de Lavalleja, Sociedad de Fomento de Ortiz. Además se identificó una variada gama de agrupamientos de productores.

Las actividades colectivas detectadas en la región se vincularon con: actividades recreativas y productivas en conjunto (vacunaciones, siembras, cosechas, contratación de maquinaria, compra de insumos, compra de ganado, asistencia técnica. Se da cuenta de la presencia de un grupo de productores (corderos pesados) con fuerte presencia en la región. Los productores visualizan estas actividades conjuntas como opciones que levantan algunas restricciones importantes, pero aun así, no son capaces de revertir los procesos de insustentabilidad que están presentes en la dinámica económica general. Los datos del Censo Agropecuario que se está realizando actualmente darán una idea exacta del impacto de la dinámica económica en los sistemas productivos regionales.

## **INTRODUCCION**

Las estrategias de desarrollo rural que apunten a superar las principales restricciones que afectan la sustentabilidad de la producción familiar, deben ser planificados en base al conocimiento de los recursos y las potencialidades locales, en un proceso de fortalecimiento de los mismos. Es en este aspecto, que las metodologías de diagnóstico que nos ayuden a dar cuenta de estos procesos, son de vital importancia para la viabilidad de los proyectos de desarrollo.

El trabajo que se presentará a continuación se enmarca dentro de las actividades desarrolladas por el Área de Extensión (Departamento de Ciencias Sociales, Facultad de Veterinaria) dentro del Programa de Extensión de las áreas de influencia de los Campos



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Experimentales de la Facultad de Veterinaria. Desde este programa el Departamento de Ciencias Sociales ha podido diagnosticar en instancias de investigación<sup>1 y 2</sup> realizadas en las zonas de influencia de los Campos Experimentales dificultades serias en productores familiares frente a los problemas de escala, la compra de insumos, el asesoramiento, los costos de producción, la comercialización, así como problemas organizativos y de escala social los cuales dificultan aún más y constituyen impedimentos para hacer eficaz su producción y dar satisfacción a sus necesidades básicas.

Con la finalidad de mejorar el fortalecimiento productivo planificado para la región, es en el marco de este proyecto que nos propusimos estudiar las redes sociales y productivas de la región y la relación entre los diferentes actores locales que cumplen un rol como agentes de desarrollo. Dado que en todo proceso que tienda al desarrollo de una región, la participación local cobra vital importancia se hace necesario conocer la dinámica de funcionamiento de las redes de relacionamiento entre los actores, lo cual nos va a facilitar generar estrategias de intervención más acordes a la realidad de la zona y que tengan en cuenta los puntos de acuerdo y de conflicto entre los actores para manejar esta dimensión y minimizar en cierta medida los errores de funcionamiento que se puede generar por el desconocimiento del juego de relaciones entre los actores locales.

## **SUSTENTABILIDAD, PARTICIPACION Y REDES SOCIALES**

Agricultura sustentable o sustentabilidad han sido utilizados como un “termino paraguas”, abarcando varias aproximaciones ideológicas de la agricultura incluyendo, agricultura orgánica, agricultura biológica, agricultura alternativa, agricultura ecológica, agricultura de bajos insumos, agricultura biodinámica, agricultura regenerativa, permacultura y agroecología (Hansen, 1996<sup>3</sup>, citado por Tommasino, 2001).

Según Tommasino (2001) este “paraguas conceptual de sustentable” presenta como objetivos generales y básicos:

- Mejorar la salud de los productores y consumidores
- Mantener la estabilidad del medio ambiente (métodos biológicos de fertilización y control de plagas)

<sup>1</sup> Schiavo C, Foladori G, Ardoguein R, Bermudez, J, Freiria H, Lataste V, Pereira G, Taks J, Terra J. (1993). Sistemas Productivos en el Área de Influencia del Campo Experimental Migues: NE de Canelones y SW de Lavalleja. Facultad de Veterinaria, Uruguay.

<sup>2</sup> Goiriena F, Foladori G, Vassallo M, Bermudez, J, Lataste V, Miceli S, Taks J. (1995). Diagnostico de los Sistemas Productivos del Área de Influencia del Campo Experimental, Libertad. Área de Extensión, Dpto. Ciencias Sociales, Facultad de Veterinaria, Uruguay.

<sup>3</sup> Hansen J (1996). Is sustainability a useful concep? Agricultural System, 50, pp 117-143



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



- Asegurar lucros a largo plazo de los agricultores
- Producir considerando las necesidades de las generaciones actuales y futuras

Lo que queda claro o es común a la mayoría de las propuestas es que la sustentabilidad presenta tres aspectos de análisis: el ambiental, el social y el económico. Lo que resta por definir es cual aspecto central de estas propuestas, autores como Tommasino (2001), Pierri (2001), identifican diferentes corrientes en torno al concepto de sustentabilidad y en base a los aspectos centrales del concepto.

### *¿Como pensar la sustentabilidad en el marco del desarrollo rural?*

La sustentabilidad no es “simplemente” un asunto del ambiente, de justicia social y de desarrollo. También se trata de la gente, y de nuestra sobrevivencia como individuos y culturas. Es decir: de manera más significativa, la pregunta es si los diversos grupos de población continuarán sobreviviendo y de qué manera. De hecho, la nueva bibliografía sobre el movimiento hacia la sustentabilidad destaca a los diversos grupos que han adaptado exitosamente sus herencias culturales, sus formas especiales de organización social y productiva y sus tradiciones específicas que los acercan a sus ambientes naturales. La sustentabilidad tiene relación con la lucha por la diversidad en todas sus dimensiones. (Barkin, 2001)

Una estrategia para promover la sustentabilidad debe focalizarse en la importancia de la participación local y en la revisión de la forma en que la gente vive y trabaja. (Barkin, 2001). Similares consideraciones realiza Foladori (2005), al decir que la participación social es la temática más interesante en la discusión sobre sustentabilidad social. La participación es un indicador de libertades democráticas, de equidad en las decisiones, y también un elemento decisivo en la potenciación de esfuerzos productivos.

Podemos decir que la participación es *“un proceso activo encaminado a transformar las relaciones de poder y tiene como intención estratégica incrementar y redistribuir las oportunidades de los actores sociales de tomar parte en los procesos de toma de decisiones. La participación es un ejercicio que brinda a los medios de intervenir en el desarrollo y permite ir creando espacios, para influir en las decisiones que afectan la vida. La base orgánica para lograrla son las agrupaciones humanas que incluyen formas con diferentes niveles de estructuración, ellas suponen una necesidad y una voluntad común formalizada para alcanzar un propósito, conducirse a si misma, y sobre todo, relacionarse con los de afuera y lograr los beneficios. Allí se despliegan de manera orgánica, tácticas y*



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



*estrategias que conducen a la solución. Se toman decisiones y se generan actividades. Se establecen normas y se conjugan intereses y las personas se ubican frente a frente relacionándose mutuamente”* (Portal y Recio<sup>4</sup>, 2003, citado por Cardenas, s/f).

La metodología del análisis de redes sociales aplicada como una herramienta de diagnóstico puede ayudar a enfrentar los desafíos asociados con la planificación e implementación de proyectos de desarrollo rural, demostrando las tendencias institucionales, identificando iniciativas similares para evitar la replicación de esfuerzos y facilitando la construcción de capital social entre los diferentes actores. La visualización de redes sociales a nivel de comunidades y organizaciones permite comprender las redes locales mostrando las interacciones entre actores y las personas con influencia. (Clark, 2006)

Otro concepto surge de lo planteado en el párrafo anterior y que al igual que el de redes sociales (y muy atado a este), se ha popularizado en el ámbito de los pensadores del desarrollo rural, esto es el capital social, y el pensar los procesos de desarrollo como fortalecedores del mismo.

Nos basaremos en la definición propuesta por Barreiro<sup>5</sup> (2002), citada por Gallicchio (2004): es un “concepto que se refiere a las normas, redes y organizaciones con las que la gente accede al poder y a los recursos, y a través de los cuales se toman decisiones colectivas y se formulan las políticas. Podemos referirnos al capital social como ‘asociaciones horizontales’ entre la gente y a redes sociales de compromiso cívico y normas colectivas que tienen efectos en la productividad de la comunidad. El aspecto fundamental del capital social es que facilita la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo de los miembros de la asociación”.

*“si la cooperación y la asociación son un factor clave para el éxito del desarrollo local, debemos averiguar cómo funciona, como se genera y por qué determinados territorios son proclives a que sus agentes colaboren y otros, en cambio, son débiles en las acciones cooperativas, que son las que, finalmente, activan y combinan los recursos existentes de una manera adecuada. Esto es, que producen desarrollo para el territorio.”* (Barreiro 2002, citado por Gallicchio, 2004)

Es aquí que el conocimiento de las redes sociales operantes en una región, nos puede facilitar el conocer y fomentar los procesos que tienden al fortalecimiento del capital

<sup>4</sup> Portal R, Recio M (2003). Comunicación y comunidad./ Rayza Portal y Milena Recio.—C.H: E. Felix Valera.— 103.p.

<sup>5</sup> Barreiro F. (2002). **Desarrollo desde el territorio: a propósito del desarrollo local.** En <http://www.iigov.org>



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



social. Es decir "... el adoptar una perspectiva reticular, en la cual las estructuras de las redes sociales internas de los colectivos o de las comunidades locales, incluso de las clases o de los estratos sociales, se convierte en un objeto de estudio central, presenta su pertinencia en que tal estructura es un condicionante principal de la formación de interés colectivo, de la definición de objetivos, de la constitución de las organizaciones y alianzas, y de la planificación y viabilidad del desarrollo. (Garrido, 2001)

### EL ESTUDIO DE REDES COMO METODOLOGIA PARA VISUALIZACION DE LAS DINAMICAS LOCALES

En el proyecto "Estudio de las redes sociales y productivas de la 13ª seccional policial del departamento de Lavalleja" se ensayaron metodologías de aproximación a las dinámicas locales, la configuración de redes y la construcción de sistemas de información geográfica (SIG). La información recabada para tal fin surge 53 entrevistas realizadas a productores y vecinos de la localidad con la finalidad de identificar el entramado de relaciones sociales, económicas y productivas que operan en la localidad.

En un primer nivel de análisis se identificaron los grupos e instituciones presentes en la región, así como las relaciones existentes entre ellos. Aquí se presentan las distintas instituciones presentes en la región, y se describen sus principales acciones (cuadro 1).

**Cuadro 11: Principales actores presentes en la 13ª Secc. Policial del departamento de Lavalleja.**

Institución/organización	Actividades
Intendencia Municipal de Lavalleja	Determina las políticas a nivel territorial, y a través de la Oficina de desarrollo Agropecuario, fomenta y asesora a pequeños productores (asistencia técnica).
Unidad de Descentralización (MGAP)	Esta unidad de reciente creación del MGAP, funciona con sus Mesas de Desarrollo a nivel departamental, lo que permite ampliar la participación de los productores organizados desde su territorio con la finalidad de fomentar y planificar a nivel territorial acciones de desarrollo rural.
MEVIR	Institución que tiene como objetivo la erradicación de la vivienda insalubre rural, por lo que su principal acción es a nivel predial con la construcción de viviendas y unidades productivas. Coordina cursos de capacitación para asalariados y productores rurales.
Programa Ganadero	Proyecto del MGAP que tiene por objetivo, priorizar la integración sostenible de pequeños medianos productores ganaderos familiares.
Proyecto Uruguay Rural	Proyecto del MGAP fomenta apoya a la organización de asalariados y



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Proyecto de Producción	trabajadores rurales, pequeños y medianos productores.
Responsable	Proyecto del MGAP, que fomenta las practicas de producción que tenga en cuenta el manejo racional de los recursos naturales.
Instituto Nacional de Colonización	Institución que tiene como objetivo promover una racional subdivisión de la tierra y su adecuada explotación, procurando el aumento y mejora de la producción agropecuaria y la radicación y bienestar del trabajador rural.
Plan Agropecuario	Organismo Publico no estatal, con el cometido de realizar actividades de extensión, transferencia de tecnología y capacitación hacia el medio rural
Secretariado Uruguayo de la Lana	Institución que fomenta y apoya la producción ovina en el Uruguay, participando en la investigación y transferencia de tecnología al sector ovino. Participa del Proyecto de Corderos Pesados Sierra del Este.
Facultad de Veterinaria	Promueve a través del Área de Extensión la organización de los productores de la zona. Realiza actividades de docencia, investigación y extensión en la zona.
Cooperativa Nacional de Productores de Leche	Fomenta la producción lechera, brinda asistencia técnica a los productores vinculados a la misma, así como facilita el acceso a los insumos y créditos para la producción.
Sociedad Agropecuaria de Lavalleja	Gremial de Productores que fomenta las actividades productivas y difunde programas de apoyo a la producción.
Sociedad de Fomento Ortiz	Gremial de Productores, difunde actividades y programas de interés para los productores rurales. Mercado de Insumos.
Grupo de productores	Grupo Corderos Pesados, Grupo Costura Villa del Rosario, Cooperativa Apícola Villa del Rosario, Grupo Ortiz, Grupo Andreoni, Grupo Los Patos, Grupo Barrancas, Grupo Productores de Cabras, Grupo de Conservas, Grupo Ganadero Solís.

Fuente: Elaboración propia en base a informantes calificados

Las relaciones existentes entre los distintos grupos e instituciones se dan a nivel de la participación de muchos de estos grupos, en proyectos de estas instituciones y las instituciones se vinculan entre si a través de organismos de coordinación, proyectos específicos de trabajo o en el ámbito de la Mesa de Desarrollo Rural del Departamento, la cual tiene el objetivo de canalizar las demandas de diferentes organizaciones de productores y coordinar acciones que fomenten el desarrollo rural en el departamento<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Aparte de las instituciones aquí presentadas la MDR, es integrada por otras instituciones y organizaciones del departamento.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



En un segundo nivel de análisis se realizó un estudio detallado de las relaciones existentes entre los productores de la localidad de Villa del Rosario. A continuación se presentan algunas de las relaciones estudiadas, las cuales entendemos son vitales para pensar los procesos de sustentabilidad de la producción familiar.

#### *Actividades recreativas en conjunto*

El análisis de este tipo de relación nos brinda información para comprender mejor las dinámicas de relacionamiento local. Analizamos dentro de este grupo las relaciones de afinidad representadas como la realización de actividades recreativas en conjunto. Se pudo observar que existe una baja densidad de relaciones de este tipo, lo cual lo podemos atribuir a que existe una tendencia entre los encuestados a responder que es poco el tiempo que le dedican a la recreación. Una de las hipótesis que se podrían manejar es que las relaciones recreativas se dan entre familiares, lo cual quedó descartado al observar mediante el software Netdraw® ambos tipos de relaciones. Nos queda la interrogante planteada de ¿que otro tipo de vínculo está determinando las relaciones de afinidad?

En base a la pregunta que dejábamos planteada anteriormente sobre este tipo de relación y complementando el análisis con el uso del SIG, pudimos observar que la mayoría de las mismas se da entre vecinos, lo que podría estar contestando a la misma (figura 1).



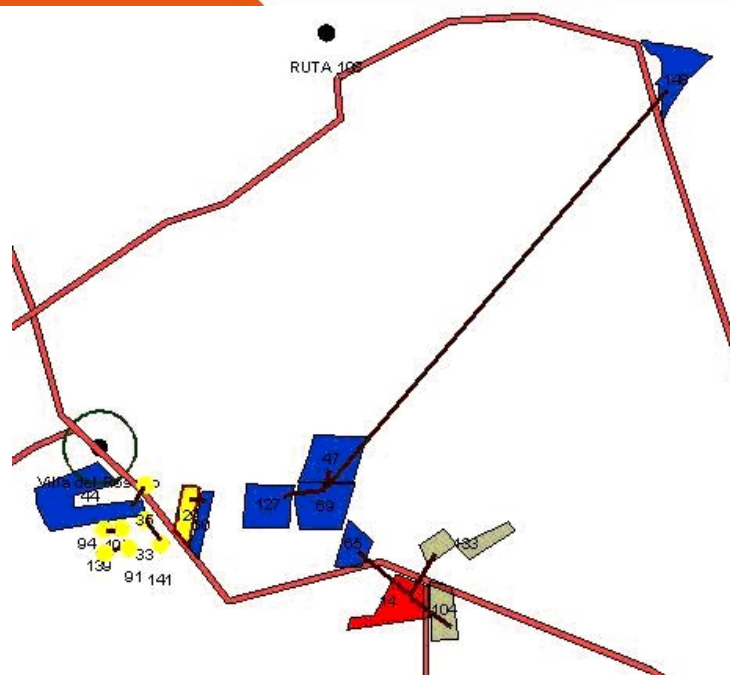


Figura 1: SIG de la región – Actividades recreativas en conjunto.

Fuente: Elaboración propia.

#### *Actividades productivas en conjunto*

A continuación se presentan aquellas relaciones de cooperación que se dan en las actividades diarias de producción (vacunaciones, siembras, cosechas, etc). Nuevamente podríamos suponer que las relaciones de cooperación en la producción se daban entre familiares, lo que nuevamente queda descartado al cruzar ambas relaciones. En la imagen siguiente (figura 2) se puede ver que las actividades productivas en conjunto también se dan en su mayoría entre predios vecinos y establecimientos de igual rubro, teniendo poco peso la condición de familiar en este tipo de actividades, algo similar a lo que ocurría en cuanto a las actividades recreativas, inclusive podemos observar que existen subredes que se repiten. Esto nos deja observar el peso que presenta la condición de vecino en el establecimiento de relaciones de confianza y cooperación.

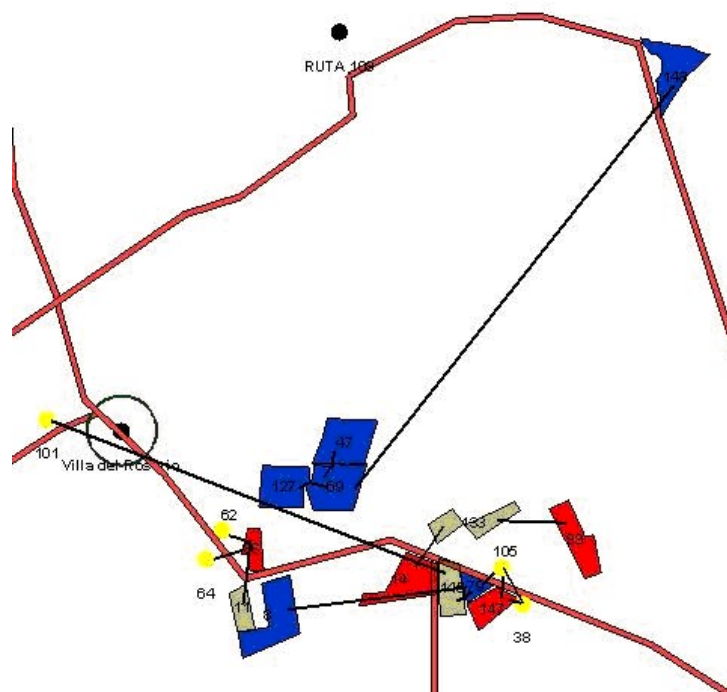


Figura 2: SIG de la región – Actividades productivas en conjunto.

Fuente: Elaboración propia.

### *Contratación de maquinaria*

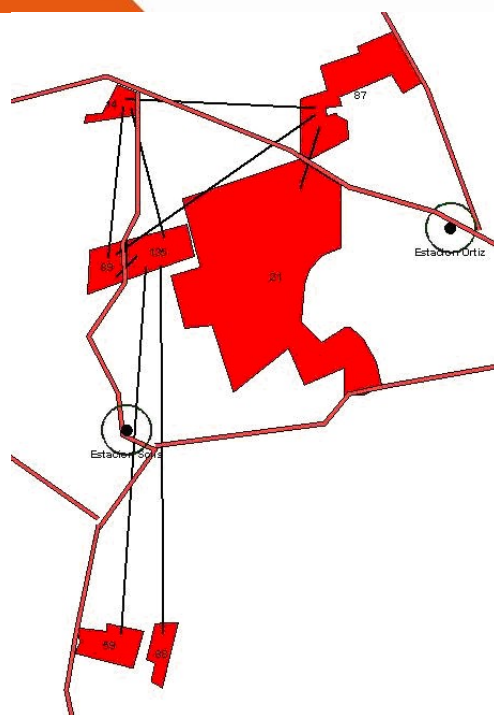
No existe una tendencia a la tenencia de maquinaria en conjunto<sup>7</sup>, además se constata que en la zona existen actores especializados en brindar servicios de maquinaria, a los cuales recurren los productores.

### *Compra de insumos en conjunto*

Hay una muy baja tendencia a comprar insumos en conjunto<sup>8</sup>, y esta se concentra a nivel de los productores lecheros. Se logra identificar dos características de este tipo de relación, en primer lugar la compra de insumos en conjunto se da únicamente entre productores del mismo rubro (lecheros), y a la vez a la interna del rubro las mismas se rigen también por una cuestión de escala productiva (figura 2).

<sup>7</sup> La tenencia de maquinaria en conjunto, es una estrategia colectiva de generación de escala y acceso a tecnología, la cual puede actuar como estrategia contratendencial a los procesos de diferenciación social a los que se ven sometidos las economías de escala familiar en el marco de las relaciones mercantiles. En este aspecto se profundizara en la discusión del trabajo.

<sup>8</sup> Otra estrategia contartendencial de generación de escala.



**Figura 4: SIG de la región –Compra de insumos en conjunto**  
**Fuente: Elaboración propia.**

### *Compra de Ganado*

Se analizó también la dinámica de compra de ganado en pie para la explotación, dado que el rubro cría no es común en la zona y este hecho determina la no existencia de oferta local de terneros para invernar. Se observa que la compra de ganado se realiza a través de escritorios rurales, teniendo una presencia mayor los que realizan feria de ganado en la zona. Existe una fuerte presencia de intermediarios en las relaciones económicas de compra-venta de ganado, que abre la posibilidad de extracción de excedentes y consecuentemente la disminución de los ingresos en los sistemas productivos sometidos a este tipo de relación. En este aspecto y en el marco de estrategias de desarrollo deberíamos trabajar en la generación de estrategias colectivas de vinculación de grupos de productores con sistemas productivos especializados<sup>9</sup>, en busca de completar cadenas productivas sin la necesidad de la figura de intermediario (este ejemplo está presente en la zona a través de la experiencia del grupo de corderos pesados).

<sup>9</sup> Cuando hablamos de sistemas productivos especializados nos referimos a aquellos sistemas de producción en los cuales los recursos del establecimiento se organizan para la producción de un producto específico (cría, recría o invernada)



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



### *Asistencia Técnica*

Del total de los productores presentes en la red (n=41), la mitad de los mismos cuentan con algún tipo de asistencia técnica. Es importante destacar que de los técnicos presentes en la red, la mayoría pertenecen a instituciones gubernamentales, por lo que el costo de la asistencia técnica no corre por parte del productor, ni es de tipo permanente.

Estas relaciones nos permiten considerar el rol que juegan los técnicos en el medio rural, y el rol que pueden cumplir en el fortalecimiento local. Por un lado la importancia de los mismos en su accionar técnico a nivel predial en grupos de productores vulnerables al sistema económico imperante y en el fomento de estrategias colectivas de generación de escala. Por consiguiente esta actividad los sitúa en una posición privilegiada a nivel local, desde la cual trabajar en pos del desarrollo rural.

No obstante debemos tener en cuenta que esto puede llevar a la población local a una situación de dependencia con los técnicos, si no tenemos presente y no fomentamos procesos que fortalezcan las capacidades de los actores locales. De alguna forma se pueden estar generando relaciones de clientelismo en las cuales se hace “por la gente y no con la gente”, Este riesgo se puede correr si no se analiza y evalúa el proceso de participación y autogestión de la población local. Este tema merecería un estudio particular para establecer que tipo de relación se establece entre técnicos / comunidad pero no será objeto específico de análisis de este estudio.

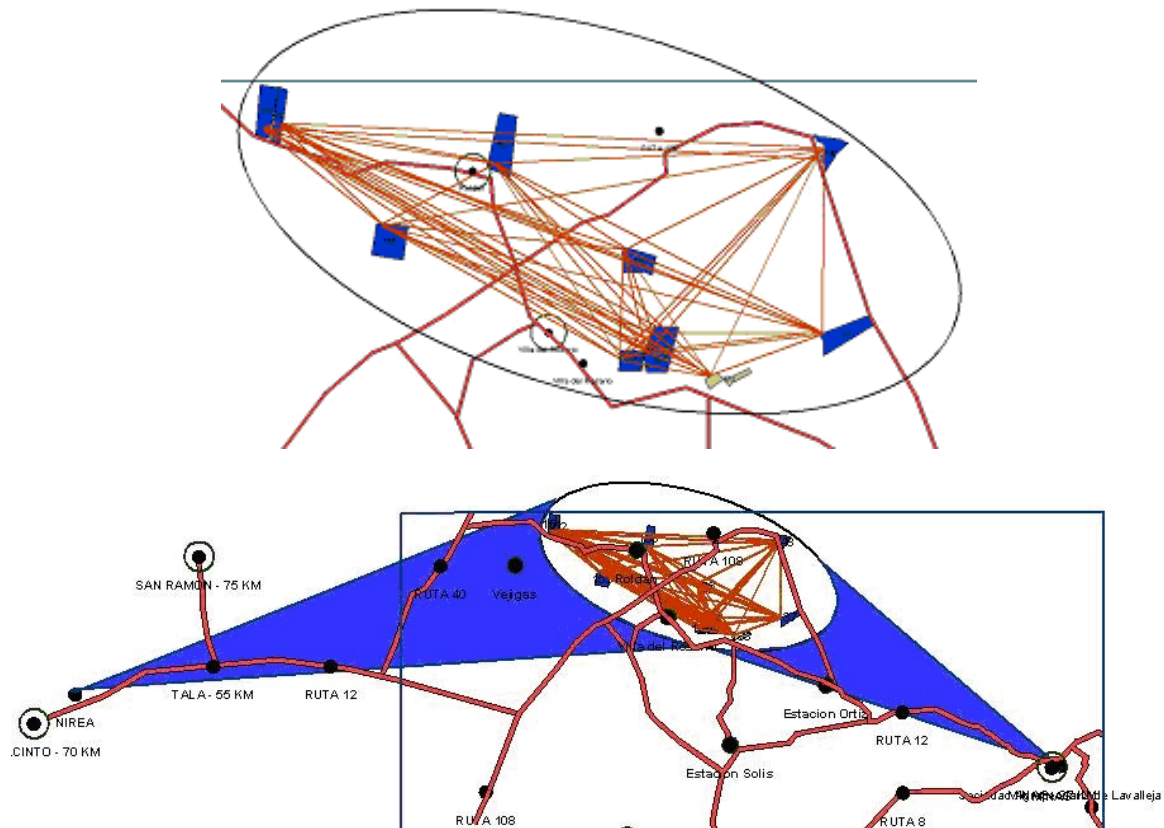
### *Financiación para la producción*

Existe una baja tasa de recurrencia a créditos, lo cual responde a una sensación en los productores de inestabilidad económica. Podemos ver 2 grandes fuentes de financiación, por un lado aquella con la que cuentan los productores lecheros remitentes a Conaprole (Prolesa – Proleco) y por otro lado se observa una tendencia a la utilización de créditos blandos<sup>10</sup>, otorgados por organismos estatales.

### *Grupo de corderos pesados*

Por ultimo observaremos al grupo productivo que se identifico como mas fuerte en la red de relaciones de la zona, el mismo se desarrolla en un espacio local, aunque cuando analizamos las relaciones económicas del mismo vemos un pasaje a la escala regional (figura 5).

<sup>10</sup> A decir de los productores: son aquellos créditos de fácil reintegro, por ser en moneda nacional, con baja tasa de interés y de fácil acceso.



**Figura 5: SIG de la región – Grupo de Corderos Pesados.**

**Fuente: Elaboración propia.**

Por un lado se observan las relaciones con el frigorífico San Jacinto (Nirea S.A.), y por otro con la Sociedad Agropecuaria de Lavalleja, la cual abastece de animales a los productores e intermedia las relaciones económicas con el grupo criador de corderos, así como administra el fondo rotatorio del grupo.

### **SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO RURAL**

Los proyectos y programas de desarrollo tienen impacto local al fomentar y fortalecer aquellas practicas asociativas que sitúan a los sistemas productivos locales en una mejor posición estratégica para enfrentar sus principales restricciones de escala. En las economías de mercado esta siempre presente un proceso de diferenciación social en donde productores mercantiles tienden a desaparecer o a agrandarse. Hay un doble fenómeno, de proletarización en donde productores pierden su condición y pasan a ser asalariados y productores que se van capitalizando hasta que se hacen productores empresariales. Ese



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



es el proceso normal que se genera básicamente por la competencia que establece el mercado. Pero también hay “contra tendencias” a esa tendencia general inexorable, especies de “represas” a la marcha tendencial de la “corriente” de la diferenciación social. Están generadas por las políticas agrarias, las políticas públicas que llegan al sector, las políticas económicas generales que apoyan a la producción familiar. Además, se agregan a estos vectores incidentes en los sistemas las estrategias asociativas-colectivas que los productores establecen para adecuar escala y disponer de medios de producción. (Foladori y Tommasino, 2006, citado por Tommasino 2008).

Las prácticas que apuntan a generar contratendencias, son aquellas practicas de cooperación y coordinación entre actores que tienden a la generación de escala (compra de insumos en conjunto, venta de productos, maquinaria compartida, campos de uso colectivo – forrajes, recría-, etc), inserción en cadenas productivas (siempre y cuando las mismas no signifiquen extracción de excedentes para los productores), políticas agrarias diferenciadas (programas de extensión y asistencia técnica, subsidios, créditos, acceso a tierras, etc.).

Mediante el análisis de redes pudimos identificar algunas prácticas de este estilo (grupo de corderos pesados), así como identificar actores y patrones de relación entre los actores que nos ayudarían a pensar y fomentar las mismas (figura 6)

**Figura 6: Principales efectos contratendenciales en la localidad**

**Fuente: Elaboración propia**



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



“... la generación de ventajas competitivas que garanticen sostenibilidad no depende tan sólo de las capacidades internas, sino también de aquellas relacionadas con el proceso de interacción con otros actores, en este mismo sentido, la promoción del capital social (Putman, 2000<sup>11</sup>, citado por Piñeres, 2004), entendido como los espacios de interacción que sobrepasan los intereses colectivos sobre los individuales y que crean niveles de confianza, permite disminuir brechas y lograr cooepetencias<sup>12</sup>. (Piñeres, 2004)

En este contexto, el concepto de redes ha sido definido como un conjunto de relaciones sociales entre individuos y organizaciones relacionadas, que realizan acuerdos de largo plazo estructurando integraciones verticales y horizontales (Conway y Steward 1998 citado por Piñeres, 2004)<sup>13</sup>, las cuales se desarrollan para enfrentar con mayor flexibilidad y capacidad de respuesta los cambios en la economía global; mejorar las habilidades humanas y tecnológicas; adaptar nuevos recursos; alcanzar economías de escala; y adelantar actividades de investigación y desarrollo, mercadeo, distribución y manufactura. (Piñeres, 2004)

Estos acuerdos, entre instituciones públicas, privadas, organizaciones de productores, se hacen necesarios para fomentar las prácticas, es decir que se debería partir de la interrelación de los diferentes grupos e instituciones locales y regionales, en pos de generar estrategias de fomento que apunten a la sostenibilidad de la producción familiar. En este aspecto los ámbitos de coordinación interinstitucional, juegan un rol importante en el desarrollo de políticas diferenciadas para fortalecer las capacidades locales.

Si hay verdaderas políticas que propendan a la reproducción de la producción familiar mercantil, por la vía, por ejemplo, de una política de colonización, de estímulo a la producción, de crédito, de asistencia técnica y extensión, de compra de insumos y comercialización, entonces es posible levantar algunas restricciones que hacen que el proceso de diferenciación impacte menos a nivel de la producción familiar, por lo menos a nivel local en donde se aplican las políticas (este fenómeno es siempre desigual en función de las diferentes lógicas de los sistemas familia predio y puede pensarse, siempre a largo plazo, “en ultima instancia”, que existen efectos diferenciadores de las economías mercantiles). (Tommasino, 2008)

<sup>11</sup> Putnam R. (2000). Bowling Alone. The collapse and revival of American community, Simmon and Schuster, New York.

<sup>12</sup> El concepto de cooepetencias, etimológicamente, hace referencia a dos palabras: competencia y cooperación. En este sentido los autores prefieren referirse a la promoción del capital social como generador de cooperación para disminuir los procesos de insustentabilidad.

<sup>13</sup> Conway S. Steward F. (1998). «Mapping and Innovation Networks». International Journal of Innovation Management, Vol. 2, Pp. 223 - 254.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Queda la interrogante de ¿hasta que punto, estas prácticas (que si bien estamos convencidos apuntan a fortalecer el proceso de sustentabilidad de la producción familiar), son estrategias de desarrollo en si? Si entendemos que el desarrollo rural es un proceso que tiende a la equidad de los individuos en su conjunto, ¿hasta que punto estas practicas generan equidad y cortan con el fenómeno de proletarización?, ¿hasta que puntos no situamos a los actores con los que trabajamos en una situación de ventaja comparativa frente otros actores situados en otros espacios geográficos?

Queda claro que se hace necesario trabajar en procesos de desarrollo con especial énfasis en la organización de los productores, en establecer vínculos entre grupos de productores y en el establecimiento de relaciones productivas (cadenas productivas, cooperativas de producción, etc.) en las que se establezcan relaciones mas signadas por la cooperación y solidaridad que por la competencia.

Reivindicamos el espacio local del desarrollo, dado que en el mismo encontramos las principales características necesarias para llevar a cabo estas propuestas (relaciones de confianza, una identidad colectiva de pertenencia, códigos de convivencia, costumbres propias, etc.), aunque sin lugar a duda es necesario la integración de los distintos espacios locales (espacio regional) para la reproducción y el fortalecimiento de las propuestas organizativas.

Las actividades colectivas detectadas en la región se vincularon con: actividades recreativas y productivas en conjunto (vacunaciones, siembras, cosechas, contratación de maquinaria, compra de insumos, compra de ganado, asistencia técnica. Se da cuenta de la presencia de un grupo de productores (corderos pesados) con fuerte presencia en la región. Los productores visualizan estas actividades conjuntas como opciones que levantan algunas restricciones importantes, pero aun así, no son capaces de revertir los procesos de insustentabilidad que están presentes en la dinámica económica general. Los datos del Censo Agropecuario que se esta realizando actualmente darán una idea exacta del impacto de la dinámica económica en los sistemas productivos regionales.

## BIBLIOGRAFIA





INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



- 1- Barkin D. (2001). **Superando el paradigma neoliberal: desarrollo popular sustentable.** En Barkin D, Giarraca N. (2001) ¿Una nueva ruralidad en América Latina?. pp 81 – 99, en [www.bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rural/barkin.pdf](http://www.bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rural/barkin.pdf)  
Fecha de consulta 15/10/09
- 2- Barkin D. (2005). **Riqueza, pobreza y Desarrollo sustentable.** Editorial Jus y Centro de Ecología y Desarrollo. Mexico, en <http://anea.org.mx/publicaciones.htm>. Fecha de consulta 10/11/09
- 3- Camors V, Fabreau M, Giancola C. (2005). **Informe sobre crédito y desarrollo.** Proyecto Red de Desarrollo Local Villa del Rosario. Universidad de la Republica.
- 4- Cardenas, A (s/f). **Cultura, participación social y desarrollo local. Una propuesta democrática.** En [www.monografias.com](http://www.monografias.com). Fecha de consulta 27/09/09
- 5- Clark L. (2006). **Manual para el Mapeo de Redes como una Herramienta de Diagnóstico,** Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT, La Paz, Bolivia, en [www.ciat.cgiar.org/ipra/pdf/manual\\_mapeo\\_redes.pdf](http://www.ciat.cgiar.org/ipra/pdf/manual_mapeo_redes.pdf)
- 6- Foladori G. (2005). **Avances y limites de la sustentabilidad social.** En Foladori G. (2005). Para una sustentabilidad alternativa, Coleccion Cabichui, Montevideo, Uruguay, cap 5, pp 65 – 76.
- 7- Gallichio E. (2004). **El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social.** Seminario "Desarrollo con inclusión y equidad: sus implicancias desde lo local", SEHAS, Córdoba, Argentina, en [www.hegoa.ehu.es/congreso/.../Gallicchio\\_DLyCapitalSocial.pdf](http://www.hegoa.ehu.es/congreso/.../Gallicchio_DLyCapitalSocial.pdf) Fecha de consulta 15/10/09
- 8- Garrido F. (2001). **El Análisis de Redes en el Desarrollo Local.** En Villasante T, Montañes M, Martín P. (2001). Practicas Locales de Creatividad Social. Construyendo Ciudadanía, Ed. El Viejo Topo, Vol 2, Barcelona, España. En [www.unap.cl/p4\\_unap/.../javier\\_garrido\\_redes\\_y\\_dso\\_local.rtf](http://www.unap.cl/p4_unap/.../javier_garrido_redes_y_dso_local.rtf). Fecha de consulta 8/11/09
- 9- Goiriena F, Foladori G, Vassallo M, Bermudez, J, Lataste V, Miceli S, Taks J. (1995). **Diagnostico de los Sistemas Productivos del Área de Influencia del Campo Experimental, Libertad.** Área de Extensión, Dpto. Ciencias Sociales, Facultad de Veterinaria, Uruguay.
- 10- Guedes E, Prieto M, Tommasino H. (2009). **“Estudio de las redes sociales y productivas de la 13ª seccional policial del departamento de Lavalleja”**, Tesis de Grado, Facultad de Veterinaria, Universidad de la Republica, Uruguay



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



- 11- Pierri N. (2001). **El proceso histórico y teórico que conduce a la propuesta de desarrollo sustentable.** En Pierre N, Foladori G. ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el Desarrollo Sustentable, Montevideo, Ed. Trabajo y Capital, pp 27-79
- 12- Piñeres J. (2004). **Interacciones sociales y productivas: una aproximación a la Teoría de Redes.** Revista Economía, Gestión y Desarrollo. No. 2 pp 33 - 55, Cali (Colombia), en [www.revistaeconomia.puj.edu.co/html/articulos/Numero\\_2/art2.pdf](http://www.revistaeconomia.puj.edu.co/html/articulos/Numero_2/art2.pdf)
- 13- Schiavo C, Foladori G, Ardoguein R, Bermudez, J, Freiria H, Lataste V, Pereira G, Taks J, Terra J. (1993). **Sistemas Productivos en el Área de Influencia del Campo Experimental Migueles: NE de Canelones y SW de Lavalleja.** Facultad de Veterinaria, Uruguay.
- 14- Tommasino H. (2001). **Sustentabilidad rural: desacuerdos y controversias.** En Pierre N, Foladori G. ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el Desarrollo Sustentable, Montevideo, Uruguay, Ed. Trabajo y Capital, pp 39-163
- 15- Tommasino H. (2008). **Cambio tecnológico y sustentabilidad de los sistemas familiares lecheros: algunas reflexiones desde la práctica concreta.** Seminario CLACSO. "¿Hacia donde vamos? - El agro uruguayo: Presente y perspectivas". CLACSO., Montevideo, Uruguay. pp 1 - 5