



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



**TITULO:** Universidad y movimientos sociales; la experiencia del Centro de Formación Popular Oeste de Montevideo y la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua.

**EJE:** Integración, extensión, docencia e investigación.

**AUTORES:** Castro, Diego; Menéndez, Mariana; Rodríguez, Nicolás

**REFERENCIA INSTITUCIONAL:** Servicio Central de Extensión, Universidad de la República.

**CONTACTOS:** [marianamenendes@gmail.com](mailto:marianamenendes@gmail.com) - [d.castro23@gmail.com](mailto:d.castro23@gmail.com)

## RESUMEN

El objetivo de la ponencia es transmitir algunos elementos de la experiencia de trabajo entre el Centro de Formación Popular – Oeste de Montevideo (CFPOM) y la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM), centrado en los fundamentos ético-políticos y el instrumental conceptual que ha nacido de esta praxis.

El CFPOM es un programa del Servicio Central de Extensión que tiene como fines la formación ligada a la extensión y a la producción de conocimiento en dialogo con las organizaciones sociales basado relaciones políticas de igualdad. El trabajo de extensión enseñanza e investigación parte de determinados **fundamentos ético – políticos** que es imprescindible explicitar, fundamentos que son la base para la construcción de un determinado **herramental conceptual y operativo** en permanente construcción.

Los fundamentos éticos políticos parten del análisis de la desigualdad estructural existente en nuestras sociedades en las dimensiones económicas, políticas y culturales; y el rol estratégico de los movimientos sociales en las transformaciones sociales en América Latina. Partimos de objetivos que son también métodos, a saber: la co construcción de saberes nuevos articulados con las prácticas, la promoción de reflexividad como proceso de conciencia y de autogestión.

Desde estas líneas conceptuales pensamos el trabajo de extensión, enseñanza e investigación, y se constituyen en referencias para profundizar el debate sobre el rol de la Universidad y los universitarios.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



## DESARROLLO

### Introducción

El presente trabajo nace de la reflexión sobre el trabajo del Centro de Formación Popular Oeste de Montevideo (CFPOM) y la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM).

El CFPOM es un programa del Servicio Central de Extensión de la Universidad de la República; en el “*Plan del equipo rectoral. Para impulsar la Reforma Universitaria*” se define a los CFP de la siguiente forma: “propuesta que apunta a conformar espacios concretos de construcción colectiva, en su más amplia expresión, compartida, comprometida y participativa desde la gestión hasta la construcción de conocimiento socialmente útil. Por tanto, quiere reforzar los vínculos interpersonales e interinstitucionales, establecer modalidades de trabajo cooperativas y/o asociativas donde todas las personas construyen, entre sí, relaciones políticas de igualdad”<sup>1</sup>.

Una de las líneas principales de trabajo universitario ha sido en los dos últimos años con la FUCVAM, esta organización nace en 1972 y nuclea a veintitrés mil familias. Su trabajo fundamental es la construcción de viviendas a través del cooperativismo y la ayuda mutua. Desde sus inicios FUCVAM han conformado un centro de formación centrado en la formación cooperativa, la educación popular y distintos cursos sobre gestión cooperativa.

El trabajo ha sido corto en el tiempo pero fructífero en el planteamiento de interrogantes ético metodológicos, teóricos y en los modos de construcción de conocimiento.

### Conocimiento; entre el bien público y la mercancía.

<sup>1</sup> Plan de trabajo del equipo rectoral. Para impulsar la Reforma Universitaria. Febrero. 2008



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



*La ética necesita de las ciencias sociales, no sólo en cuanto al análisis de la praxis transformadora, sino también para develar su historicidad constitutiva. [...] Las ciencias sociales, no siendo ciencias “libres de valores” integran opciones ideológicas y éticas, necesitando esclarecer sus presupuestos en vistas al propio autoentendimiento. [...] Las ciencias sociales, orientadas a una práctica transformadora, generan una ruptura epistemológica y analítica que encuentra su sentido en relación a una ruptura emancipadora*  
j.L. Rebellato.

Todo proceso de construcción de conocimiento y las Universidades Públicas como actores fundamentales en esta construcción conlleva la impostergable interrogación sobre los para que, con quienes y como.

En primer lugar, porque entendemos que el campo del conocimiento es un campo de poder marcado por relaciones de fuerzas desiguales. Aníbal Quijano plantea que el poder “*tal como lo conocemos históricamente, [...] es un espacio y una malla de relaciones sociales de explotación/dominación articuladas, básicamente por el control de los siguientes ámbitos de la existencia social: (1) el trabajo y sus productos; (2) en dependencia del anterior, la naturaleza y sus recursos de producción; (3) el sexo sus productos y la reproducción de la especie; (4) la subjetividad y sus productos materiales e intersubjetivos, incluido el conocimiento; (5) la autoridad y sus instrumentos ...*” (Quijano, 2007, p.96).

El conocimiento así como la educación se ha convertido en los últimos ciento cincuenta años en mercancía dejando progresivamente de ser considerado un bien público de la humanidad, “la educación institucionalizada... sirvió – como un todo- al propósito no solo de proveer los conocimientos y el personal necesario para la máquina productiva del capital en expansión, sino también un marco de valores que legitima los intereses dominantes...” (Mézáros, 2008, p.31).

El conocimiento se constituye así en un campo de fuerzas, estrategias de confrontación entre la transformación y la conservación, “...la injusticia social, pensada como desigualdad y concentración de la riqueza contiene en su seno una injusticia cognitiva, pensada como desigualdad y concentración de conocimiento”. (Santos, B., 2010, p.68). Ante la evidencia de que el mundo histórico social es una construcción social, la construcción de sentidos sobre el conocimiento se vuelve primordial tanto para la defensa del status quo como para su transformación en un sentido emancipatorio.

La construcción de programas de investigación, docencia y extensión en conjunto con los movimientos sociales se fundamenta en la comprensión de esta desigualdad.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Los movimientos sociales para ser en cuanto tales son sujetos de la historia y la coyuntura. Es decir un proceso en donde el movimiento es producto y a la vez agente de su construcción. Este se enraíza en un demanda por un derecho o derechos postergado construido históricamente y presente; pero también se construye en una idea de futuro un proyecto que va más allá de la coyuntura (Caldart, 2004). En dialogo con estos sectores populares organizados construimos procesos de formación e investigación, el contacto directo con sus problemáticas y desafíos nos permite construir líneas de investigación con pertinencia social. Partiendo del conocimiento como bien público la apuesta es la democratización radical desde el inicio del proceso, de la construcción del problema hasta las conclusiones que también serán intercambiadas y debatidas.

### **Del dicho al hecho: ¿Cómo construir conocimiento con los movimientos sociales?**

En la lógica tradicional del campo científico son los investigadores quienes establecen cómo y qué investigar, y los profesores como y que estudiar. El enfoque de trabajo es aquí unidireccional, existe un sujeto que posee la verdad y otro que ignora hasta su propia existencia.

Cuando nos disponemos a trabajar desde la Universidad ligados a procesos colectivos el qué y el cómo nace del dialogo con nuestro principal interlocutor que es la organización y/o el movimiento social. Este proceso no es progresivo y sin conflictos, ya que las lógicas de trabajo, los tiempos y las prioridades de cada uno de los actores en juego no son las mismas. La construcción de un vinculo de confianza mutua donde ambos valoren los saberes de cada quien parece ser un paso fundamental. La explicitación de las intencionalidades y motivaciones es un buen camino para comenzar. La pretensión es transformar este enfoque unidireccional por una perspectiva de coproducción de conocimiento.

Cada experiencia particular tiene sus propias características, una de las diferencias mas clara que hemos sistematizado en la construcción de estos diálogos refiere al tipo de interlocutor. Es decir, si el trabajo de extensión, enseñanza e investigación se estructura en conjunto a un colectivo con no mucha experiencia, que está dando sus primeros pasos, o se trabaja con un territorio tomado solamente como espacio geográfico, el lugar de los sujetos y sus condiciones para interpelar las lógicas tradicionales se vuelve más dificultoso.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



En cambio cuando el interlocutor es un movimiento social que posee -no de forma homogénea pero en grandes líneas- un proyecto, esas prácticas e iniciativas interpelan nuestro trabajo y nos obligan a decidir juntos.

Es importante señalar que en ambos casos los objetivos y el camino sigue siendo aportar al desarrollo de mayores niveles de reflexividad y autonomía.

### **La experiencia con FUCVAM, movilizar las relaciones de saber - poder**

En el proceso de trabajo con FUCVAM, en donde se ha trabajado con diversas áreas de la organización (cooperativas de base, equipos técnicos, dirigentes), se ha oscilado entre una posición pasiva que entiende el conocimiento como propiedad privada del equipo universitario; a una posición como sujeto capaz de producir conocimiento valioso sobre el devenir del proceso. Esta tensión no ha sido sencilla de sobrellevar tampoco para el equipo universitario.

Como ya dijimos desde la academia tradicional se establecen una relación unidireccional de transmisión de conocimiento articulada con una determinada relación de poder-saber. En el trabajo con movimientos y organizaciones la apuesta es **redimensionar las relaciones entre los diferentes actores y de estos con el conocimiento**, descentrando los roles de “*el que sabe*” y “*el que aprende*”, del que investiga y del que es investigado. Los movimientos se constituyen también en enseñantes y construyen problemas que conocen directamente.

En la práctica cotidiana de las organizaciones gran parte del trabajo de los referentes es una tarea pedagógica, poder pensar juntos esta relación entre referentes y otros integrantes del movimiento, fortalecer este rol pedagógico y construir herramientas para reflexionar sobre las relaciones de poder saber potencia las capacidades de reflexividad. Un aspecto central ha sido comprender estos aprendizajes en términos de procesos y revalorizar los saberes que han nacido su propia historia y experiencia.

El modelo de integración de funciones universitarias junto a los movimientos sociales se complejiza respecto a los procesos de extensión, que también puede construirse unidireccionalmente aunque pierda su potencia creativa. Ya que su potencia radica en el encuentro y en la circulación de saberes y experiencias. Podemos referirnos por ejemplo a lo que Boaventura de Souza Santos ha denominado ecología de saberes, entendida como “un conjunto de prácticas que promueven una nueva convivencia activa de saberes con el



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



supuesto de que todos ellos, incluido el saber científico, se pueden enriquecer en ese diálogo (...) sirve de base para la creación de comunidades epistémicas más amplias que convierten a la universidad en un espacio público de interconocimiento donde los ciudadanos y los grupos sociales pueden intervenir sin la posición exclusiva de aprendices” (Santos, B: 2006: 67-68).

Estas concepciones poseen una dimensión política democratizadora, en palabras de Souza Santos “los intereses sociales están articulados con los intereses científicos de los investigadores y la producción del conocimiento científico se da estrechamente ligada a la satisfacción de necesidades de los grupos sociales que no tienen poder para poner el conocimiento técnico y especializado a su servicio a través de la vía mercantil” (Santos, B: 2006: 67). Entendemos que debemos dar prioridad a “una investigación participativa que cree profundamente en la inteligencia popular y que considera que no es posible construir poderes sociales si a la vez no se construyen saberes sociales” (Rebellato, J.L: 2000: 70).

Emprender este desafío, implica necesariamente abandonar los saberes incuestionables y abarca todo el proceso de construcción de conocimientos. En la función de investigación la Universidad debe construir agendas que nacen de este dialogo, donde los directamente involucrados que han sido postergados de su derecho a la educación y invisibilizados en su capacidad para construir conocimiento puedan constituirse en sujeto activo.

Y esta transformación no conlleva únicamente el contenido, es decir las temáticas de investigación, al qué investigar debe seguirle el cómo, los métodos. La devolución como etapa final de la investigación, como devolución de conocimientos ya constituidos no genera apropiación por parte de los colectivos que muchas veces son “objetos” de nuestras investigaciones.

El dilema es cómo avanzar en la construcción de instrumentos de generación de conocimientos abiertos y participativos, cuando el conocimiento para ser cada vez más lejano e incomprensible. Este dilema en pleno siglo XXI es uno de los temas centrales a debatir si se pretende la construcción de una sociedad más justa y radicalmente democrática.

Esta experiencia con FUCVAM recorre un camino acumulativo que comienza por la extensión, pasa por la coproducción de conocimientos – a través de metodologías de investigación participativas- y continúa en la ecología de saberes; es también un camino de encuentro entre la extensión y la investigación.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Pero buscamos intensa y paulatinamente transformaciones que incluyan también al campo epistemológico, así la ecología de saberes es la profundización de estos pasos iniciales e implican una “revolución epistemológica” en el seno de la universidad y como tal no puede ser decretada, es más debe ser construida, paso a paso, ladrillo a ladrillo como estas cooperativas construyen sus casas.

La Universidad cumple un rol fundamental en la injusticia cognitiva, la consideración del conocimiento científico como único válido, deslegitimó y destruyó distintos conocimientos no científicos, contribuyendo así a la *marginalización* de ciertos grupos sociales que sólo disponían de esas formas de conocer (Souza, B: 2010). La ecología de saberes, como nueva convivencia activa de saberes podrá colaborar en la creación de comunidades epistémicas más amplias que conviertan a la Universidad en un espacio público de inter conocimiento. Definitivamente esta tarea colaborará en la recuperación del sentido público y comenzaremos a desandar la deslegitimación de nuestras universidades públicas latinoamericanas, luego de varias décadas de alejamiento de los intereses populares. Los caminos de coproducción de conocimiento y la apertura de la Universidad a los sectores populares en general y a los movimientos sociales en particular, son a nuestro entender la puerta a la reorientación impostergable del vínculo entre Universidad y sociedad.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



## Bibliografía

- CALDART, Roseli Salette (2004): "Pedagogia do Movimento Sem Terra", Sao Paulo, Ed. Expressão Popular.
- GONZALEZ, G. & Nahoum, B. (2011): "Escritos sobre los sin tierra urbanos causas, propuestas y luchas populares", Montevideo, Ed. Trilce.
- MÉZARÓS, I. (2008). *La educación más allá del capital*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- QUIJANO, A. (2007) *Colonialidad del poder y clasificación social*. En Castro y Grosfoguel (comp.) *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Colombia: Siglo del Hombre Editores.
- REBELLATO, J. L. (1996). *El aporte de la educación popular a los procesos de construcción de poder local*. En José Luis Rebellato (2009). *Intelectual Radical*. Brenes, A; et.al. (comp). Montevideo, coedición Extensión, EPPAL, Nordan.
- REBELLATO, J (2000). *Ética de la Liberación*, Montevideo, Nordan Comunidad.
- SANTOS DE SOUSA, B (2010). *La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*, Montevideo, Trilce – Extensión, UdelR.