



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



TITULO: Una mirada analítica desde la comunicación acerca de las prácticas y políticas de extensión

EJE: Integración extensión, docencia e investigación.

AUTORES: Lic. Maria Paula González Ceuninck, Lic. Ana Amelia Negrete, Lic. Agustín Martinuzzi, Tomás Canevari, Carla Laviuzza.

REFERENCIA INSTITUCIONAL: Secretaría de Extensión, Facultad de Periodismo y Comunicación Social FPyCS, UNLP.

CONTACTOS: extensión@perio.unlp.edu.ar

RESUMEN

La noción de “extensión” corre el peligro de remitirnos directamente a una concepción lineal del trabajo, construida sobre imaginarios asociados con “extender a la comunidad” o “bajar al territorio”, lo que implicaría también una ideología acerca de los otros. En esta concepción, los actores de la comunidad no sólo son “los otros”, sino que conforman una otredad disminuida: la universidad sabe y la comunidad no.

Nuestra posición ideológica, política y epistemológica nos lleva a pensar necesariamente en otra pauta de relación con la comunidad. Si la comunicación es intercambio, si es la dimensión donde los sentidos se construyen socialmente, si existe en el marco de las negociaciones y el conflicto, no podemos pensar a la extensión desde una mirada asistencial hacia una otredad desfavorecida.

Pensar a la comunicación desde el diálogo es pensarla desde el reconocimiento del otro. Dimensionar al otro implica entonces reconocer que en el territorio hay saberes, pensando que los actores de la comunidad son sujetos de conocimiento.

De esta forma, cuando hacemos proyectos u acciones de extensión no pensamos en propósitos difusionistas, nos peleamos con la direccionalidad, no “bajamos al territorio” ni vamos a “solucionarle” la vida a la comunidad, simplemente trabajamos en la identificación



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



de problemas pensando en el aporte que la comunicación puede hacer para promover el desarrollo de las comunidades.

En este sentido, la política de extensión que construimos día a día desde la Facultad de Periodismo y Comunicación - UNLP promueve el encuentro de saberes, el diálogo, el reconocimiento de organizaciones y actores sociales distintos en función de diversas problemáticas comunitarias.

Trabajar en la comunidad, con sus actores, con sus –nuestros- problemas, construir diagnósticos participativos haciendo circular las herramientas, creando soluciones colectivas, entre otros procesos que cotidianamente llevamos adelante en los proyectos y acciones de extensión implica, además, generar procesos de aprendizaje. Cuando trabajamos con otros, no sólo hacemos circular nuestras herramientas sino que además aprendemos de los procesos de acción colectiva. De eso se trata el intercambio de saberes.

Desde este marco la siguiente ponencia, realizada por el equipo de trabajo de la Secretaría de Extensión de la FPyCS, se propone realizar una mirada analítica sobre la política de Extensión desde un análisis de las posibilidades y tensiones de la gestión de acciones, programas y proyectos que desde allí se impulsan.

Las preguntas que guían la reflexión son:

- ¿Qué esperamos de la relación Universidad/Comunidad?
- ¿Qué ocurre con los estudiantes y docentes en sus trayectos de aprendizaje cuando participan en acciones de extensión?
- ¿Desde qué imaginarios se construye la relación universidad - políticas públicas?
- ¿Cómo impactan las acciones extensionistas en la currícula académica?
- ¿Cómo es la articulación extensión - investigación en los procesos de intervención?



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



DESARROLLO

Introducción

La noción de “extensión” corre el peligro de remitirnos directamente a una concepción lineal del trabajo, construida sobre imaginarios asociados con “extender a la comunidad” o “bajar al territorio”, lo que implicaría también una ideología acerca de los otros. En esta concepción, los actores de la comunidad no sólo son “los otros”, sino que conforman una otredad disminuida: la universidad sabe y la comunidad no.

Nuestra posición ideológica, política y epistemológica nos lleva a pensar necesariamente en otra pauta de relación con la comunidad. Si la comunicación es intercambio, si es la dimensión donde los sentidos se construyen socialmente, si existe en el marco de las negociaciones y el conflicto, no podemos pensar a la extensión desde una mirada asistencial hacia una otredad desfavorecida.

Pensar a la comunicación desde el diálogo es pensarla desde el reconocimiento del otro. Dimensionar al otro implica entonces reconocer que en el territorio hay saberes, pensando que los actores de la comunidad son sujetos de conocimiento.

De esta forma, cuando hacemos proyectos u acciones de extensión, no pensamos en proyectos difusionistas, nos peleamos con la direccionalidad, no “bajamos al territorio” ni vamos a “solucionarle” la vida a la comunidad, simplemente trabajamos en la identificación de problemas pensando en el aporte que la comunicación pueda hacer para promover el desarrollo de las comunidades.

En este sentido, la política de extensión que construimos día a día desde la Facultad de Periodismo y Comunicación - UNLP promueve el encuentro de saberes, el diálogo, el reconocimiento de organizaciones y actores sociales distintos en función de diversas problemáticas comunitarias.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Desde este marco la siguiente ponencia, realizada por el equipo de trabajo de la Secretaría de Extensión de la FPyCS, se propone realizar una mirada analítica sobre la política de Extensión desde un análisis de las posibilidades y tensiones de la gestión de acciones, programas y proyectos que desde allí se impulsan.

Un recorrido por la política de extensión de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social

La Facultad de Periodismo y Comunicación Social se caracteriza por ser una de las instituciones académicas de la Universidad Nacional de La Plata con mayor nivel de participación en la presentación de proyectos de extensión y en la utilización de herramientas de la política de extensión universitaria.

En este sentido, es una de las unidades académicas con mayor porcentaje de proyectos de extensión presentados en la UNLP, al igual que en convocatorias afines como el Programa de Voluntariado Universitario y la convocatoria a Programas de Extensión. Esta característica resalta la presencia de equipos de trabajo con largas trayectorias en experiencias de extensión trabajando en el territorio junto con instituciones públicas y organizaciones de la comunidad.

En la actualidad la política de extensión de nuestra Facultad cuenta con 17 Proyectos de Extensión subsidiados durante el período 2009-2010; 33 Proyectos de Voluntariado financiados en el período 2010-2011 y 3 Programas de Extensión subsidiados para el período 2008-2010. Asimismo, la implementación de esta política articula acciones de extensión con 123 organizaciones locales con un impacto directo que va de 100 a 10.000 personas destinatarias por proyecto ejecutado.

A su vez, la política de extensión integra a los actores que componen a la totalidad de los claustros de la universidad. El 70% de los integrantes de las acciones de extensión son estudiantes, el 20% son docentes, y el 10% restante lo integran graduados y no docentes. De aquí se desprende que la actividad extensionista es una herramienta importante para



generar experiencias de formación e intercambio. En este sentido, durante el año 2010 participaron 86 docentes y 251 estudiantes en distintos Proyectos de Voluntariado Universitario financiados.

Los proyectos y las acciones de extensión se sintetizan entre las siguientes líneas temáticas:

- Derechos Humanos
- Inclusión educativa
- Derecho a la comunicación
- Comunicación y Ambiente
- Juventudes
- Adultos Mayores
- Género y Sexualidades
- Gestión cultural
- Promoción de la salud
- Pueblos originarios y migrantes latinoamericanos
- Historia y memoria

Asimismo cada una de estas líneas de trabajo presenta una serie de antecedentes que no se limitan a la ejecución de este tipo de proyectos, sino también a la generación de espacios de trabajo e intervención como Centros de Extensión, Observatorios de Medios, Centros Culturales, trabajos de articulación con la comunidad asociados a las cátedras, entre otras modalidades.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



En términos generales se puede destacar que:

- El 70% de los actores que participan de la gestión de los Proyectos de Extensión de la FPyCS son estudiantes.
- La FPyCS acredita la participación de la totalidad de los claustros universitarios dentro de su política de extensión.
- Durante 2009-2010 creció la participación de estudiantes y de trabajadores no docentes en la gestión de proyectos de extensión.
- Durante 2009-2010, la FPyCS presenta un promedio de 5 Docentes, 15 Estudiantes, 2 Graduados y 1 No-Docente por proyecto de Extensión financiado.
- Solamente en el año 2010 participaron 86 Docentes y 251 Estudiantes en proyectos de Voluntariado financiados.
- Los proyectos de extensión de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social trabajan conjuntamente con actores provenientes del **Sector Público (53%), de Organizaciones de la Comunidad (42%) y del Sector Privado (5%)**.
- Durante 2009-2010 la FPyCS únicamente a través de Proyectos de Extensión y Proyectos de Voluntariado acredita una red de relaciones construidas con **123 organizaciones**.
- Los actores recurrentes en los proyectos de extensión son: Asociaciones Civiles, Comedores, Instituciones Educativas, Centros Culturales y Comunitarios. Entre los proyectos de voluntariado sobresalen las Escuelas públicas, los Organismos estatales y los Centros Comunitarios.
- Los recursos materiales invertidos por la Universidad Nacional de La Plata y por el Ministerio de Educación de la Nación para financiar los proyectos se potencian con los aportes de los actores copartícipes. **Un aumento en el flujo de recursos impacta directamente en la circulación de recursos comunitarios.**

El desarrollo antes descripto implica diversos desafíos de formación y articulación que nos son insoslayables a la hora de gestionar la política de extensión de nuestra Unidad Académica.

Por un lado, resulta relevante pensar desde qué lugar se construyen las relaciones con la comunidad. Es desafiante y necesario preguntarse sobre el lugar que puede transitar la



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Universidad en su incidencia en las políticas públicas en un contexto donde éstas nos interpelan con mayor profundidad y asiduidad, donde el Estado interviene con mayor presencia en las temáticas de desarrollo. Por otro lado, es necesario reflexionar sobre cómo estos trayectos impactan en nuestras aulas y en los diferentes actores universitarios; cómo el saber producido en los procesos de transformación con la comunidad y sus organizaciones tiene impacto en la currícula y en los trayectos formativos de nuestros/as estudiantes y cómo estos saberes desde el territorio dialogan y nutren los procesos de investigación.

¿Cómo vemos a los otros?: Un recorrido por diferentes paradigmas de comunicación desde donde concebir la relación Universidad/Comunidad.

Mario Kaplún en su libro el “Comunicador Popular” analiza prácticas concretas de intervención en procesos de transformación en América Latina y sistematiza tres modelos de comunicación y educación: el modelo con énfasis en los contenidos, el modelo con énfasis en los efectos, y aquel que pone énfasis en el proceso.

Esos tres modelos conllevan una mirada de comunicación y de educación, además de planificación y desarrollo, que pueden resultar pertinentes para el abordaje conceptual de los procesos de intervención desde la comunicación.

Pensar y gestionar acciones de extensión es construir un modo de transitar la relación entre la Universidad y el pueblo que pueden sobrellevar diversos modos de entender los procesos de transformación desde la comunicación. Los modelos planteados por Mario Kaplún pueden ser esclarecedores para desandar analíticamente los diversos modos de construir relaciones desde la Universidad con las comunidades y para, por sobre todas las cosas, presentar una mirada de intervención que conlleve una mirada de comunicación dialógica desde la cual transitar el desafío de la gestión en extensión.

El modelo con *énfasis en los contenidos* da cuenta de una perspectiva de comunicación lineal, en la cual el protagonista único del proceso comunicativo es el emisor; aquel que posee el saber y, en consecuencia, detenta el poder. El “otro”, el receptor, va a ser



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



“educado”, aprenderá a repetir fórmulas y contenidos como sinónimo de saber. En este sentido el comunicador centra su labor en el nivel de la información.

Esta perspectiva que comporta una forma de construcción del poder y de la comunicación lineal, puede emparentarse con una mirada de *planificación asociada a lo normativo*. Desde una matriz común, la planificación normativa tiene una sola mirada de la realidad: como objeto, única y aprehensible.

Desde esta concepción, planificar es generar la norma sobre la intervención en una realidad homogeneizable con el objetivo de controlar el futuro. Como la realidad tiene una sola lógica, repetir fórmulas significa resolver los mismos problemas o situaciones más allá del ámbito o situación particular donde éstos se den. El planificador es el experto que desde su saber/poder puede analizar esas situaciones e intervenir desde la aplicación de un instrumento que conllevará el arribo eficaz al destino-objetivo.

Por otro lado, el modelo con *énfasis en los efectos* parte de una conceptualización similar del proceso comunicativo, el poder/saber sigue siendo dominio del emisor. Lo que complejiza este modelo es la relación estímulo-respuesta. En este sentido, el primer modelo no se preocupa por esta cuestión en tanto descuenta que a tal estímulo (información) le corresponde una determinada conducta. El modelo de los efectos mira al receptor en tanto su conducta es materialización de la respuesta y sinónimo de éxito del proceso.

Lo que propone este modelo es el sistema de premios y castigos en función de la respuesta esperada. Esto no significa que se ponga en juego la capacidad del receptor como productor de resignificaciones, sino que el énfasis sigue estando en el emisor y en todo caso en el mensaje, siendo un modelo con un matiz absolutamente manipulador. Si la respuesta pretendida no se materializa, se lo atribuye a un error en la emisión o en el acceso, pero nunca es entendida como posibilidad/capacidad del receptor.

Desde la perspectiva de planificación este modelo responde a un método de premios y castigos con el objetivo de cambiar conductas, de “concientizar”. Esta mirada de planificación reproduce la idea de una única forma de hacer. El planificador, en este caso, es



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



estratega: su función es pensar el sistema con el cual el otro va a actuar como el emisor espera.

Estos dos modelos comparten una mirada de transformación, en tanto y en cuanto el proceso de cambio es concebido como exógeno. La perspectiva de planificación es de afuera hacia adentro, de arriba hacia abajo, es sinónimo de control y de normatización. La realidad es única y el horizonte de transformación también. Asimismo, se condicen con una mirada de desarrollo económico-céntrica, que pone al progreso como eje, en tanto camino lineal en función de pasar de un estadio a otro.

El desarrollo está asociado al “tener” (en un sentido material y económico) e implica un único modo de ser. Ser diferente o “no tener” es considerado como un problema. La perspectiva de planificación que subyace centra la acción en resolver la necesidad y en conseguir cómo solventarla.

La comunicación es considerada como instrumento, desde una óptica lineal y difusionista. Los problemas de comunicación, desde esta perspectiva, se centran en la falta de información, que se resuelve con acciones que tiendan a elevar el caudal de información/ contenido.

Esta mirada concibe al comunicador como un experto en el manejo de la técnica, el profesional capaz de elegir el mejor instrumento para aumentar el caudal de información que llega al destinatario.

El tercer modelo, que pone *énfasis en el proceso*, parte de una conceptualización diferente de los sujetos que en él intervienen. Aquí se desdibuja la noción de un emisor (activo) y un receptor (pasivo) y cobra sentido la idea de interlocutores de un proceso de comunicación dialógica en cual ambos producen sentidos. Será este modelo el que guiará nuestro modo de concebir la extensión, ya que es el que representa de mejor manera la concepción de comunicación desde la cual construimos nuestra mirada conceptual y de intervención disciplinar.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Partimos de entender a los actores como sujetos de conocimientos y al proceso de comunicación como una negociación de sentidos. El proceso educativo deja de pensarse como un mero traspaso de información o conductas y es concebido en función de la praxis, en donde hay un juego de acción-reflexión-acción. Cobra importancia además la experiencia propia, negada y acallada en los otros modelos, como materia prima para el proceso de aprendizaje.

Partir de esta mirada para la gestión de procesos de transformación desde la comunicación permite jugar con otros elementos a la hora de pensar procesos de planificación. Si el otro es concebido como sujeto de conocimientos se lo habilita a tomar decisiones, y esto es un cambio fundamental a la hora de concebir la planificación. Generar procesos de toma de decisiones colectivos, promover la reflexión sobre las propias realidades y a partir de allí planificar acciones, son parte del proceso de transformación.

La concepción de desarrollo asociada a esta mirada deja de ser económico-céntrica para concebirlo como posibilidad de construcción de deseos propios, endógenos. Desde esta mirada no existe “un desarrollo” sino que las posibilidades de ser y hacer son múltiples, propias de cada comunidad en función de su historia, sus recursos, sus modos de vida, su cultura, etc.

La comunicación es concebida aquí no sólo como herramienta para generar encuentros, sino además como proceso desde el cual promover sentidos colectivos de transformación. “Porque la comunicación desde su campo produce saber sin fragmentar, teje, aúna, enreda. El campo de la comunicación tiene ese potencial: generar diálogos de saberes, encuentros, uniones comunes, lazos. Creemos que éste puede ser un punto de partida para el desafío de construir alternativas de transformación dentro de un sinnúmero de prácticas arraigadas en viejas formas de hacer, conocer y controlar desde el modelo único.

La comunicación pensada como hecho cultural, como proceso de producción de sentidos, nos da la oportunidad de situarnos en procesos de creación y en instancias de resignificación de la realidad. De este modo, producimos nuevos sentidos que nos permiten



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



comprender más profundamente “cómo estamos en el mundo”, cómo es el mundo en el que estamos, y cómo es el mundo que queremos habitar”¹.

Bien sabemos que las prácticas hablan de una realidad que no es lineal, en la cual estos modelos son puestos en juego. En este sentido es necesario transitar la gestión en extensión desde un proceso de reflexión que permita no quedarse limitado en este orden sino promover un conocimiento que tienda a reconocer las prácticas desde sus complejidades, desde los diálogos y tensiones que las habitan.

Trabajar en la comunidad, con sus actores, con sus –nuestros- problemas, construir diagnósticos participativos haciendo circular la herramienta, construir soluciones colectivas, entre otros procesos que cotidianamente llevamos adelante en los proyectos y acciones de extensión implica, además, generar procesos de aprendizaje. Cuando trabajamos con otros, no solo hacemos circular nuestras herramientas sino que además aprendemos de los procesos de acción colectiva. De eso se trata el intercambio de saberes, de esto se trata la apuesta desde este paradigma de comunicación que conlleva una mirada del hacer en diálogo, que pone a la Universidad en un profundo desafío de acción con otros tendiendo puentes de aprendizaje colectivo.

La trama del territorio: ¿cuál es el rol de la Universidad?

La manera de concebir la política de extensión que aquí se describe surge de la profunda convicción que la promoción de acciones de esta índole se vuelve central para el fortalecimiento de las relaciones de entreaprendizaje de la Universidad con la comunidad, buscando la transformación mediante la acción conjunta de los actores (universitarios y del campo popular) que intervienen en ellas.

En este marco, el contexto nos interpela. Si reconocemos una transformación en términos de modelo y de gestión de políticas de desarrollo no podemos desconocer que no sólo se fortalece la visibilidad y presencia del Estado en la atención de ciertas temáticas sino que a

¹ Ceraso- Arrúa, Editorial, Revista Tram(p)as de la comunicación y la cultura, Año 4, Número 36, La Plata, Junio de 2005.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



la vez se promueven políticas que ponen a la Universidad como actor para el diálogo y la gestión.

El Estado neoliberal había puesto a la Universidad y a su producción en un lugar secundario, donde la resistencia era el camino y las acciones de extensión que se podían promover en el marco de la ausencia implicaban sus múltiples niveles de vacancia. En ese contexto la Universidad parecía ser un actor por fuera (escindido) de la política de desarrollo propuesta por el modelo o en nombre de ésta se le pedía que profundice un perfil poco asociado con la gestión de procesos de transformación comunitaria.

Es en este sentido que hoy nos surgen nuevas preguntas para seguir reflexionando. ¿Tenemos que seguir pensando las acciones de extensión entorno al concepto de vacancia solamente o el contexto histórico nos posibilita articular responsabilidad y acciones con los otros niveles de Estado y la comunidad?, ¿cuál es el rol de la Universidad en este contexto?

Estas preguntas aparecen en el propio hacer, en la gestión concreta de los procesos de transformación de los diversos equipos extensionistas. No surgen solamente desde un abordaje teórico sino que en el propio trabajo; nos encontramos con actores y procesos sociales que no sólo no se pueden desconocer sino que a la vez construyen otro mapa para pensar la sostenibilidad de los procesos impulsados por los proyectos.

Si bien las acciones que se puedan desarrollar en el tiempo que dura un proyecto (un año en casi la totalidad de los casos) pueden hacer un aporte profundo en relación al logro de sus objetivos, no se puede desconocer que si construyen las redes y estrategias pertinentes con los actores de la trama territorial, el impacto trasciende la labor puntual de la intervención propuesta. Esta cuestión implica un salto cualitativo en los alcances de los procesos gestionados.

El aporte en procesos de gestión de la transformación desde una perspectiva de comunicación centra sus esfuerzos en la mediación, en la puesta en común de información, en la transformación de sentidos socio-culturales concibiendo el quehacer colectivo en otro marco de posibilidad. En este contexto es viable proponernos generar trayectos para el diálogo, la acción conjunta y a largo plazo entre la Universidad, las políticas públicas y las



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



organizaciones de la comunidad para llegar con mayores posibilidades de transformación e impacto a la población destinataria.

El impacto de la extensión en la formación y la producción de conocimientos: el desafío de la articulación.

Pensar la política de extensión de una Unidad Académica no sólo implica desafíos de relación hacia el afuera sino que también conlleva la necesidad de pensar como estas experiencias y acciones generan impacto en los procesos de formación de los actores universitarios y profundizan la producción de conocimientos generados desde la Universidad. En este sentido es necesario pensar en la articulación de las funciones universitarias de docencia, extensión e investigación.

Si bien es claro que las funciones universitarias tienen improntas diferentes, es posible interpelar los procesos de intervención con un sentido puesto en la producción de conocimientos. Producción de conocimientos que pueden concebir nuevos procesos de gestión, a la vez que estrategias de sistematización para la multiplicación de saberes y aprendizajes.

Con respecto a esta cuestión, en la dimensión áulica de la misma es posible pensar que los procesos de aprendizaje basados en la praxis permiten otros niveles de apropiación. La mirada conceptual como las herramientas metodológicas aprendidas tienen un impacto diferente cuando encuentran un cauce en un trayecto concreto de aplicación. Es en este sentido que el Plan de Estudios que rige en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social para las carreras de grado de Licenciatura en Comunicación Social y Profesorado en Comunicación Social, contiene asignaturas que en sus propuestas académicas contemplan la realización de prácticas en territorio como instancias de evaluación y acreditación.

Estas propuestas pedagógicas buscan romper con la dicotomía teoría-práctica, concibiendo como instancia fundamental del proceso de aprendizaje la gestión de diálogos entre los conceptos abordados y los procesos de intervención propuestos.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



La articulación del recorrido áulico con experiencias de gestión territorial concretas, asociadas a acciones extensionistas, pone a las prácticas como fuentes de producción de conocimientos.

Validar las herramientas que se brindan en el trayecto formativo, poniéndolas en tensión con los procesos de comunicación que se impulsan desde las organizaciones y los territorios es lo que se busca con la inclusión de este tipo de prácticas. El desafío en este sentido es promover trayectos de producción de síntesis basados en el diálogo con la realidad comunicacional concreta de organizaciones de la comunidad.

Por otra parte, las funciones de extensión e investigación, en ocasiones se trabajan de manera desligada en la actividad cotidiana de los estudiantes, docentes e investigadores de nuestra Facultad. Esta división tiene arraigo en la apariencia de objetivos diferenciados entre ambas, sostenidos por una tradición que entiende el quehacer científico desde una diferenciación que atribuye grados de validez desigual, donde la distinción se vuelve un criterio de validación y prestigio.

Frente a este escenario, se plantea la necesidad de comenzar a tender puentes y a hacer dialogar los procesos de investigación con las prácticas de extensión, no sólo como parte de la política institucional de nuestra Facultad sino también asumiendo la articulación desde la perspectiva conceptual de comunicación/cultura que reclama abrir la mirada epistemológica hacia procesos que nos permitan comprender mejor el modo en que producimos el conocimiento tanto en la investigación como en la extensión. Esto es, una aproximación a visiones que dentro de la epistemología de la ciencia, nos permitan una mejor y mayor capacidad de comprensión para movernos en la complejidad de un territorio con fronteras porosas.

La articulación de éstas permite desafiar una instrumentalidad y la falsa dicotomía teoría-práctica en procesos de investigación e intervención trascendiendo las miradas escindidas.

En este sentido, el diálogo entre investigación y extensión invita tanto a los docentes como a los graduados y estudiantes a trabajar en las tensiones que recorren permanentemente el campo. Pudiendo, probablemente, contribuir a dar cuenta y ampliar las problemáticas



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



sociales y culturales que debieran involucrarse en estas áreas que hoy funcionan como compartimentos estancos.

De tal forma, resulta clave ir desandando los planteos que oponen “teoría” y “práctica” y, consecuentemente ubican a las funciones universitarias de forma desarticulada. Estos niegan, por un lado, el reconocimiento de los conocimientos teóricos que se producen en la gestión de procesos de extensión, a la investigación la posibilidad de provocar variaciones y/o alteraciones que serían “propias” del otro campo, y al aula le construyen fronteras de aislamiento del afuera dejándolas como material de aprendizaje para el futuro en la inserción en el campo profesional.

El gran desafío es, entonces, desde la articulación considerar y propiciar la comprensión del aporte recíproco a las condiciones de producción de las mismas. |

Bibliografía

- AAVV. “Elementos para el debate sobre las políticas de extensión”. Secretaría de Extensión, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, junio de 2011.
- AAVV. Programa “Promoción de la articulación entre investigación y extensión universitaria”. Secretaría de Extensión y Secretaría de Investigaciones Científicas y Posgrado, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, junio de 2011.
- Chaves Zaldumbide, Patricio. “Breve análisis de los enfoques de planificación social en América latina”. Bogota. 2001.
- Coscarelli María Raquel. “La extensión universitaria. Sujetos, formación y saberes.” Ediciones de Periodismo y Comunicación Social. La Plata. 2009
- Escobar Arturo. “La invención del Tercer Mundo. Construcción y Reconstrucción del Desarrollo”. Grupo Editorial Norma. Santa Fe de Bogotá 1996.
- González Ceuninck María Paula. “Comunicación en Extensión”. Cuaderno de trabajo - Curso Introductorio de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social – UNLP. Facultad de Periodismo y Comunicación Social - UNLP. La Plata. Febrero 2011



- Kaplún, Mario (1987), "El comunicador popular", CEDEPO, Editorial Humanitas, Buenos Aires.
- Negrete Ana Amelia y González Ceuninck Paula. "Presente, pasado y futuro: hacia un mundo sin violencia de género". Memorias de las IV Jornadas Regionales de Extensión Universitaria "Políticas Públicas y Desarrollo Regional". Universidad Nacional de Luján. 2011.
- Wolfgang Sachs. "Diccionario del Desarrollo. Una guía del Conocimiento como Poder". Centro de Aprendizaje Mutuo. Proyecto Andino de Tecnología Campesina. Primera Edición - Agosto de 1996.