



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



TITULO:

**UNA EXPERIENCIA DE INTEGRACIÓN CON LA COMUNIDAD MOCOVÍ DE BERISSO.
EXTENSIÓN, DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**

EJE: Extensión, docencia e investigación. Acciones de transformación social y políticas públicas

AUTORES:

Arq. Elsa Inés ROVIRA

Profesora Titular Ordinaria. Directora de Proyecto de Investigación. Directora de Proyecto de Extensión. Facultad de Arquitectura y Urbanismo / Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Mg. Arq. Guillermo Daniel CURTIT

Profesor Adjunto. Integrante de Proyecto de Investigación. Coordinador de Proyecto de Extensión. Facultad de Arquitectura y Urbanismo / Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Arq. Carlos Ernesto BARBACHAN

Colaborador Proyecto de Investigación. Colaborador Proyecto de Extensión. Facultad de Arquitectura y Urbanismo / Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Arq. Julieta CALABRESE TELLO

Ayudante de Curso Diplomada. Integrante de Proyecto de Investigación, Facultad de Arquitectura y Urbanismo / Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Natalia RODRÍGUEZ, Verónica DENIS

Estudiantes avanzadas, Integrantes de Proyecto de Extensión. Facultad de Arquitectura y Urbanismo / Universidad Nacional de La Plata. Argentina

REFERENCIA INSTITUCIONAL:

Centro Interdisciplinario de Estudios Complejos (CIEC)

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO. UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA.
BUENOS AIRES. ARGENTINA

CONTACTOS: elsa.rovira@gmail.com



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



RESUMEN

La relación entre investigación, formación de grado y extensión es fundamental y básica. No concebimos la investigación desarrollada en ámbitos universitarios no vinculada con la formación o abstraída de ella. Tampoco que la investigación no se vea corroborada en alguna medida, por la experiencia en extensión, que permita una relación de los estudiantes con la realidad. La fractura entre estos tres pilares que fomenta nuestra universidad pública es una más entre las tantas que existen en nuestros sistemas educativos. En nuestro caso, el diseño como actividad técnica, artística y científica reconoce estas escisiones.

Nuestra disciplina, por ejemplo, lo que materializa en sí mismo no es la obra sino el anteproyecto. Esta restricción conlleva generalmente a que la teoría y la crítica de la arquitectura tengan una fuerte tendencia a considerar el espacio construido como un objeto "inmaterial", en lugar de entenderlo en términos de interacciones e interrelaciones dinámicas de las que participan su proceso de diseño y producción, materialidad, funcionalidad, la gente que lo usa y le atribuye significados, etc.

Edgar Morin clarifica estos conceptos al expresar que en el transcurso del último siglo se efectuaron importantes progresos en el conocimiento relacionados a las especializaciones disciplinarias, pero en general los mismos se encuentran desvinculados "...debido justamente a esta especialización que a menudo quebranta los contextos, las globalidades, las complejidades". Razón por la cual se han generado enormes obstáculos que han impedido el ejercicio del conocimiento dentro de nuestros sistemas de enseñanza (Morin, 1999).

La línea de investigación abordada desde el proyecto integra las relaciones entre "hábitat" y "habitar", como un sistema complejo de vínculos donde la gente, su historia, sus afectos, su ideología deberán estar en el centro de nuestro interés. Toma como hipótesis de partida la idea que uno de los problemas situados en la base de la sociedad contemporánea no es la insuficiencia en el saber acumulado, sino los criterios éticos para usarlo que no han garantizado mejores condiciones de vida para amplios sectores de la sociedad.

Desde esta posición consideramos necesario la promoción de saberes para que la realidad de cada nuevo espacio arquitectónico o urbano imaginado no resuelva solamente la información material, sino que fundamentalmente responda a las necesidades significativas de quienes proyectan y de quienes vivirán los nuevos espacios.

Presentaremos en este Congreso, algunos de los avances en este sentido habidos en la experiencia de varios años con la Comunidad Mocoví de Berisso y su articulación con organismos estatales correspondientes, que le dieron posibilidad de concreción a las propuestas generadas mancomunadamente, entre los diferentes actores, desde la organización barrial ante la ocupación de su propia tierra, hasta el proyecto y construcción de diferentes espacios comunitarios que continúa a la fecha.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



En el marco del Proyecto de Investigación en curso titulado: *Hábitat y Arquitectura. Complejidad y límites de los saberes frente a la crisis del “habitar”* consideramos que la relación entre investigación, formación de grado y extensión es fundamental y básica. No concebimos la investigación desarrollada en ámbitos universitarios no vinculada con la formación o abstraída de ella. Tampoco que la investigación no se vea corroborada en alguna medida, por la experiencia en extensión, que permita una relación de los estudiantes con la realidad. La fractura entre estos tres pilares que fomenta nuestra universidad pública es una más entre las tantas que existen en nuestros sistemas educativos. En nuestro caso, el diseño como actividad técnica, artística y científica reconoce estas escisiones.

El aprendizaje de nuestra disciplina en nuestros centros de aprendizaje universitario, por ejemplo, lo que se materializa en sí mismo no es la obra sino el anteproyecto. Esta restricción conlleva generalmente a que la teoría y la crítica de la arquitectura tengan una fuerte tendencia a considerar el espacio construido como un objeto “inmaterial”, en lugar de entenderlo en términos de interacciones e interrelaciones dinámicas de las que participan su proceso de diseño y producción, materialidad, funcionalidad, la gente que lo usa y le atribuye significados, etc. Deberemos, a su vez, identificar todo lo que hemos ido dejando fuera de la disciplina vinculada a la concepción y construcción de los espacios contenedores de actividades, que ha hecho que a primera vista, parezca que no tenga nada que ver con la supervivencia humana. Y por el contrario, entender que no sólo tiene que ver con la crisis del habitar, sino que también puede constituirse en una herramienta útil, principalmente para la población pobre o vulnerable, que representan hoy y seguramente en este futuro la mayor parte de los habitantes de la tierra.

Edgar Morin clarifica estos conceptos al expresar que en el transcurso del último siglo se efectuaron importantes progresos en el conocimiento relacionados a las especializaciones disciplinarias, pero en general los mismos se encuentran desvinculados “...debido justamente a esta especialización que a menudo quebranta los contextos, las globalidades, las complejidades”. Razón por la cual se han generado enormes obstáculos que han impedido el ejercicio del conocimiento dentro de nuestros sistemas de enseñanza (Morin, 1999).



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Porque sabemos que los problemas de diseño no son asuntos de una sola disciplina, un oficio o un arte. La arquitectura es uno de los principales instrumentos de comprensión de nuestra relación con el tiempo y el espacio y de nuestra forma de dar una medida humana a esas dimensiones; domestica el espacio eterno y el tiempo infinito para que la humanidad lo tolere, lo habite y lo comprenda¹. Por lo tanto, su relación estrecha con la naturaleza y lo humano nos obliga a una visión que integre y comprenda lo específico (una comunidad de usuarios, una técnica, un problema local) y lo que trasciende dicha especificidad (una sociedad, la tecnología, lo global).

Desde este enfoque se propone rechazar el pensamiento reduccionista, unidimensional y sesgado que caracteriza la generalidad de nuestra práctica educativa, y **visitar el pensamiento complejo**, integrando modos simplificadores que caracterizan nuestro pensar en torno a los espacios para el desarrollo de las actividades humanas. Significa tratar de ejercitar un pensamiento capaz de dialogar con lo real. Mirar con atención el tejido de eventos, acciones, interacciones, determinaciones, azares, que constituyen el mundo fenoménico propio del “habitar”.

Se intenta pensar la reorganización de los saberes como una ruptura, entendiendo al cambio de siglo no como una simple expresión cronológica sino como una oportunidad para ello. Se propone un salto que señale una discontinuidad profunda en todos los niveles de nuestros saberes, que nos obligue a construir nuevos modelos organizativos, categorías interpretativas y lenguajes.

ANTECEDENTES

Sobre la base de los proyectos de investigación desarrollados por este equipo en torno al proceso de **aprendizaje** de la arquitectura y su enseñanza, hemos ido complejizando paulatinamente dichos conceptos y sus interrelaciones. Indagamos por un lado en la teoría, que es propia de la arquitectura, al tiempo que integramos conceptos provenientes de otras ciencias: epistemología, pedagogía, didáctica, dinámica grupal, sociología y antropología, entre otras particularizaciones del saber.

¹ Juhani Pallasmaa. Los ojos de la piel. La arquitectura y los sentidos.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Es así como “lo real” caracterizó la etapa que nos ha ocupado hasta hoy, mientras asumimos que resolver la complejidad interdisciplinaria sin involucrarnos con el enciclopedismo, es uno de los problemas principales a tener en cuenta en esta etapa.

Estas nuevas comprensiones sobre los procesos de aprendizaje nos han mostrado que el mismo no es un acto individual, que la construcción de la realidad en el campo de la arquitectura no es patrimonio solo de los especialistas en imaginar espacios nuevos, sino también de muchos otros personajes: todos los que participen en la propuesta y construcción de los ámbitos socialmente necesarios y, particularmente aquellos que han de organizar sus vidas en ellos.

La tarea no es sencilla porque, como expresó Emilia Ferreiro “*una cosa es invocar lo social y otra muy distinta es hacerlo entrar en el análisis del fenómeno que se estudia*” (Ferreiro, 1976).

Durante el trayecto descrito tuvimos la necesidad de formularnos numerosas preguntas, destacándose, entre otras: ¿cuál es el campo que define el problema de la arquitectura y de la ciudad, cuáles son sus protagonistas y qué intereses y valores, incluso simbólicos se juegan en él?

Estos interrogantes devienen del mismo núcleo de nuestra hipótesis: **la arquitectura no es una actividad, un trabajo, cuyas decisiones, cuyos códigos significativos y cuyos instrumentos de construcción son del resorte exclusivo de sus profesionales, constituidos en árbitros del proceso de conocer.** Si así fuera, si los arquitectos tuvieran ese rol social privilegiado, la ciudad podría estar supeditada a las decisiones de una élite sin control. O, en nuestros tiempos, sometida a su vez al control y a los intereses de las fuerzas dominantes en lo económico y en lo social dominantes también en el campo cultural que, eufemísticamente se denominan “el mercado”.

PROPÓSITOS

La línea de investigación abordada desde el proyecto y sus verificaciones propuestas, integra las relaciones entre “hábitat” y “habitar”, como un sistema complejo de vínculos donde la gente, su historia, sus afectos, su ideología deberán estar en el centro de nuestro interés. Toma como hipótesis de partida la idea que uno de los problemas situados en la base de la sociedad contemporánea no es la insuficiencia en el saber acumulado, sino los criterios éticos para usarlo que no han garantizado mejores condiciones de vida para amplios sectores de la sociedad. Esta realidad, aunque no signifique una falta de ética, sin duda



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



pone en evidencia el predominio de una ética pobre, instrumental, y en muchos casos, meramente pragmática².

Esta investigación pone de manifiesto la necesidad de revisar los paradigmas desde los que se organiza la concepción de la arquitectura y de la ciudad, considerando la existencia de diferentes maneras de percibir, de variados códigos significativos y de formas de acceso a la tecnología, el punto de vista de los sujetos que aspiran a calidad de vida asimismo diferenciados dentro de la estructura construida. **Nuevos paradigmas que permitan pensar e imaginar a la ciudad en función de quienes la habitan y no en función de particularidades objetuales, desplazando entonces el centro de atención desde el objeto hacia el sujeto que habita.**

Desde esta posición consideramos necesario la promoción de saberes para que la realidad de cada nuevo espacio arquitectónico o urbano imaginado no resuelva solamente la información material, sino que fundamentalmente responda a las necesidades significativas de quienes proyectan y de quienes vivirán los nuevos espacios.

PRÁCTICAS CONCRETAS

Presentamos en este Congreso, algunos de los avances en este sentido habidos en la experiencia de varios años con la Comunidad Mocoví de Berisso y su articulación con organismos estatales correspondientes, que le dieron posibilidad de concreción a las propuestas generadas mancomunadamente, entre los diferentes actores, desde la organización barrial ante la ocupación de su propia tierra, hasta el proyecto y construcción de diferentes espacios comunitarios que continúa a la fecha.

La comunidad Mocoví nos convoca a una asamblea en abril de 2006, teniendo en la mano un “comodato” que los autorizaba a ocupar un lote cercano al asentamiento donde vivían. Querían ocupar esa tierra de forma ordenada y conforme a sus necesidades porque estaban esperando la finalización del trámite iniciado en el INAI para su adquisición por medio de un subsidio que este organismo otorga a las comunidades originarias.

Como pueblo originario sufrieron no sólo el desarraigo de su lugar de origen (estas cuarenta familias se vieron obligadas a emigrar del norte de Santa Fe, donde vivían en la indigencia, hacia la zona del Gran La Plata con expectativas de trabajo incumplidas) sino también el

² Núñez, C.1998. La revolución ética. Instituto Mexicano para el Desarrollo de la Comunidad.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



despojo de sus tierras. Al ser discriminados durante muchos años se vieron obligados a ocultar su lengua, sus costumbres, su identidad.

Como primera actividad organizada y en respuesta a este acercamiento, se organizó en la sede de la Facultad de Arquitectura de la UNLP, un Seminario-Taller que llamamos **“Vivienda Popular. Situación de la Comunidad Mocoví de Berisso”**.

El intercambio desencadenó el compromiso de **proyectar y realizar, conjuntamente, los espacios comunes necesarios para la vida de la comunidad**, que al mismo tiempo eran los lugares indispensables para recuperar sus lazos como pueblo originario.

Durante el trabajo de taller, bajo la modalidad del diseño participativo y junto a representantes de la comunidad, se organizaron grupos que abordaron el tema de la ocupación de las cuarenta familias dentro del lote. Miembros de la comunidad, estudiantes y docentes delineamos, proyectamos, discutimos y consensuamos distintas propuestas.

Simultáneamente, presentamos la propuesta de trabajo en la convocatoria de Voluntariado Universitario 2006, finalmente aprobada con un subsidio que permitió comenzar a comprar materiales para colaborar en el ordenamiento de los lugares comunes del barrio que estaba comenzando a conformarse. Pero la situación no era fácil, porque se trata de un lugar con poco drenaje o casi ninguno. Una zona bajo la cota de nivel de inundación.

Esa problemática exigió realizar reuniones periódicas donde se fueron planteando distintas necesidades, básicamente regidas por la urgencia: zanjeos de drenaje, apertura de calles, conexiones eléctricas, rellenos para las viviendas, instalación de un comedor, etc. Entre ellas el comedor tomó la prioridad más importante por ser el lugar en donde se realizan las asambleas, se utiliza como salita sanitaria, aula para clases de apoyo escolar, y también para eventos sociales y culturales propios de la comunidad.

Comedor Comunitario

Identificado este espacio básico para el desarrollo de actividades vitales, y útil, a su vez, para afianzar los lazos solidarios, decidimos juntos su construcción inmediata con los recursos disponibles en ese entonces. Se gestionaron maderas de descarte a empresas y negocios de la zona, donación de clavos y chapas, etc. En un fin de semana se levantó el comedor transitorio con los materiales conseguidos. Este trabajo realizado en común nos acercó y consolidó lazos de confianza y trabajo necesarios y fundamentales para la continuidad del proyecto. Para la realización del proyecto definitivo, realizamos



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



posteriormente varias jornadas de diseño participativo tanto en la Facultad de Arquitectura como en el barrio.

Mientras el comedor provisorio comenzó a usarse, albergando varias de las actividades planteadas en un principio, se desarrollaron distintos talleres verificando su funcionamiento y solapamiento de usos y horarios, y se llegó a la conclusión que el comedor definitivo debería contar con un espacio amplio, único y flexible, posibilitando su compartimentación si fuese necesario.

A partir de esas ideas se desarrolló el proyecto y se elaboró una carpeta de presentación para gestionar su financiamiento ante organismos del Estado.

Meses más tarde se llevaron a cabo partes de estas obras, con lo cual el terreno ganó en calidad, se mejoraron los desagües y el agua canalizada permitió generar una superficie más seca en el espacio de uso.

Lamentablemente, mientras el trabajo en conjunto avanzaba, distintos temporales ocurridos durante el año 2007 y 2008 destruyeron parte de las viviendas y sobre todo el último destruyó la totalidad del comedor transitorio. Las actividades del grupo tuvieron que centrarse, entonces, en la asistencia a las familias más afectadas como así en la reconstrucción total del comedor.

Posteriormente y gracias a la adjudicación financiada de los Proyectos de Voluntariado Universitario 2006 y 2007, de los Proyectos de Extensión de la UNLP 2007, 2008 y 2009, y en el 2010, el Proyecto financiado por la FAU/UNLP, se pudieron comprar herramientas de trabajo y algunos materiales para poder empezar la obra del Comedor Comunitario definitivo. Se realizaron las tareas de replanteo y comenzaron los movimientos de suelo recomendados por el Estudio de Suelo que hicieron docentes de la Facultad de Ingeniería de la UNLP para una edificación segura. Se planteó la ejecución de la obra por medio de autoconstrucción, teniendo en cuenta no solamente el abaratamiento de los costos, sino también la posibilidad de poder reforzar los talleres de capacitación con la práctica concreta y la formación de cooperativas de trabajo.

En paralelo, y a fin de impulsar nuevas posibilidades de auto organización comunitaria, se iniciaron gestiones destinadas a la instalación de una bloquera, propuesta en el Proyecto de Extensión Universitaria 2007 promoviendo de esta manera mecanismos de coparticipación y de producción, permitiendo el crecimiento personal, modificando el protagonismo dentro y fuera del núcleo familiar, como así también una capacitación apropiada para desenvolverse



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



e insertarse en el campo laboral. **Inserción social** a partir del fortalecimiento de la identidad y la capacitación en oficios.

En diciembre de 2008, luego de participar en dos Seminarios de aprendizaje para la fabricación de Bloques de Hormigón, organizados por dos instituciones del Estado, la Comunidad recibió una bloquera y una hormigonera donada por el Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia. En marzo de 2009, recibieron un subsidio para la construcción del sitio ("la cancha") donde comenzar la fabricación de los bloques.

En el año 2010 se continuó con la tarea de techar el Comedor finalizando esa etapa en enero de 2011, mientras, en forma paralela se tramitó junto a la Comunidad un subsidio, próximo a ser otorgado luego de varios tramos de consultas, al INAI (Instituto Nacional de Asuntos Indígenas de la Nación) con el objetivo de finalizarlo y equiparlo para diferentes tareas comunitarias que ya se están llevando a cabo de manera precaria, pero bajo techo.

Para llevar a cabo estas acciones de manera eficiente, el equipo de extensión se dividió entonces en distintas comisiones: Equipo de coordinación, Equipo de gestión, Talleres de diseño participativo, Talleres de diseño arquitectónico, Taller de capacitación en oficios, Taller de construcción, y Difusión en el marco académico. Actualmente se está asesorando en el proyecto de completamiento de viviendas de algunos de los habitantes, constituyéndose el consultorio de proyecto y vivienda.

CONCLUSIONES

La Comunidad Mocoví ha mostrado un gran interés en la participación de los distintos talleres y sobre todo en lo respectivo a la construcción de su propio espacio. Asimismo, el trabajo de los estudiantes y docentes universitarios, se ha ido fortaleciendo a la vez que surgen nuevas actividades concretas y se afianzan los vínculos entre todos los involucrados. Para nosotros, como equipo universitario consideramos necesario trabajar paulatinamente en la sustitución de un paradigma caracterizado por la disyunción, reducción y unidimensionalización, por otro que permita distinguir sin desarticular y asociar sin reducir. Indagar acerca de la posibilidad de concebir nuevos saberes adecuados a las nuevas y complejas realidades espaciales, pensando cuáles serían los cambios necesarios para lograr un salto cualitativo en el interior de los procesos del conocer, y que nos obligue a construir nuevos modelos organizativos de identidades colectivas, categorías interpretativas y lenguajes.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Como dice Hardoy “El gran desafío es cómo planificar ciudades tan dinámicas como empobrecidas, cómo actuar en una ciudad que se autoconstruye (...) Posiblemente no se necesiten los planificadores arquitectos o urbanistas que se están produciendo en la actualidad. Se necesita gente que se convierta en **verdaderos gestores sociales que trabajen con la comunidad y sus organizaciones.**” El presente trabajo, representa una manera de hacer arquitectura en la que creemos y queremos seguir creyendo, donde los aspectos técnicos aprendidos, puedan transformarse en cuestiones flexibles, que ayuden a lograr por medio de la interdisciplina, lugares más habitables para todos.

La Plata, Agosto de 2011

No podrá exceder las 20 páginas y el archivo será nominado con el/los apellidos del/los autores.



DESARROLLO