



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



**TITULO:** “Reflexiones sobre la producción y democratización del conocimiento”.

**EJE:** Extensión, docencia e investigación. Acciones de transformación social y políticas públicas.

**AUTORES:** López Van Oyen, Aldo; Crovella, Fernán.

**REFERENCIA INSTITUCIONAL:** Instituto de la Vivienda Social – FADU – UNL.

**CONTACTOS:** [aldolopezvanoyen@hotmail.com](mailto:aldolopezvanoyen@hotmail.com) ; [fcrovella@gmail.com](mailto:fcrovella@gmail.com)

## RESUMEN

Las transformaciones generadas en las últimas décadas en el contexto latinoamericano a raíz de la implementación del modelo de desarrollo “neoliberal”, modificaron radicalmente, en nuestro país, las condiciones de soporte de los procesos de producción de conocimiento. Intentar orientar las prácticas educativas al compromiso de generar aportes a la formulación de políticas sociales en pos del cambio, consideramos, no puede darse a partir de la visión tradicional ya conocida, típicamente académica, sino incorporando las variables que están por fuera de la institución, con nuevas preguntas que traten de comprender estas “nuevas realidades”. Paralelamente debe continuarse el debate, en el “ámbito del conocimiento”, sobre la agenda de políticas de Estado, y su gestión para la asignación y uso de los recursos materiales y sociales, que canalicen su rol preponderante respetando heterogeneidades y potenciando capacidades.

El proceso de “transferencia del conocimiento”, usualmente, se lleva a cabo desde los *poderes-saberes centrales*, sin los contextos lógicos y necesarios de las estructuras sociales. Esto supone entonces que los niveles de decisiones queden circunscriptos a las localizaciones de mayor importancia político-territorial, repitiendo a veces los vicios que se dice atacar. Por lo tanto, entendemos imprescindible el desarrollo de un amplio proceso de democratización de la producción del conocimiento universitario, el cual debe canalizar instancias de transferencia hacia otros actores sociales ya no como producto *de y para* especialistas, sino como herramientas de apropiación diversificadas y construidas *con y desde* los saberes alternos.

El objetivo de esta ponencia es socializar algunas reflexiones producidas en diversos trabajos desarrollados en el contexto del Instituto de la Vivienda Social, perteneciente a la FADU – UNL, las cuales apuntan a indagar sobre algunas cuestiones emergentes en el tránsito hacia la construcción de sociedades más equitativas. Algunos de estos interrogantes son: ¿Cómo desarrollar políticas orientadas a disminuir la brecha en materia de apropiación



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



de los conocimientos construidos, si se desconoce el comportamiento de los factores sociales intervinientes?, ¿cuáles son las capacidades reales de incidencia de las instituciones educativas para rendir cuenta y valorizar conocimientos de utilidad para el campo social?, ¿qué aspectos reales de socialización y transferencias se construyen con apropiación de los diversos actores sociales? El fin último es contribuir a la instauración de prácticas educativas, docencia, investigación, extensión, orientadas a formas de producción de conocimientos más democratizadas que posibiliten revertir las ausencias y necesidades.

## **DESARROLLO**

### **Introducción**

El debate sobre el rol de la Universidad como productora de conocimiento que vehicule la transformación social, puede parecer una discusión ya escuchada muchas veces, pero no por ello constituye una cuestión agotada.

Los interrogantes sobre el proceso de producción y transferencia de conocimientos interpelan tanto al rol que los diversos actores sociales practican, como también al discurso que invisibiliza la realidad histórica co-constitutiva del hombre como ser concreto.

Si el objetivo de este encuentro es indagar sobre los caminos que deben transitar las Universidades en pos de la construcción de sociedades más equitativas, desde nuestro punto de vista, algunas cuestiones como las enunciadas forman parte ineludible de las agendas de debate.

Reflexionar sobre las instancias y los modos de transferencia de conocimientos ya no como producto *de* y *para* especialistas, sino como herramientas e instrumentos de apropiación social efectiva y contextualizada a los problemas de las fracciones sociales empobrecidas, requiere de preguntarnos acerca del proyecto de intervención sobre la realidad que compone dicha relación. Para esto debemos desnaturalizar, precisamente, la “natural relación” entre problema social y problema científico que valida acciones que cosifican el conocimiento.

Contemplando la complejidad y conflictividad que ello supone, presentamos algunos observables que nos vienen arrojando diversos trabajos desarrollados en el contexto del Instituto de la Vivienda Social, perteneciente a la FADU – UNL, para abordar el análisis de la factibilidad que dichas consideraciones encuentran bajo las condiciones en las que transcurre el quehacer universitario actual.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



## La acción y su conocimiento

El conocimiento constituye un recurso que permite aumentar el grado expresión humana. Su articulación con la acción no es lineal, sino que establece procesos complejos. Es decir, no es la acción eficiente y continua lo que garantiza el surgimiento de conocimiento, se requiere de una reflexión sobre la misma que, a su vez, demanda la necesidad de dos *momentos* que no siempre se vinculan.

La banalización de esta articulación en la temática del hábitat, genera, muchas veces, una distancia notable entre el ámbito de la acción y el de la reflexión. Así, en la acción de las políticas públicas aplicadas sobre la relación de la población con su lugar de vida, dicha distancia, hace posible la toma decisiones fundadas en planes, programas y proyectos bajo el desconocimiento del contexto de su actuación.

De esta manera, la relación entre teoría y práctica no sólo se diluye, sino además se invisibilizan ciertos obstáculos epistemológicos que operan en la concepción de la realidad social, forjando diagnósticos cargados de una profunda negatividad para las poblaciones desplazadas a la pobreza.

Bajo esta lógica se engloban acciones que convierten a tales fracciones sociales en objeto de políticas reproductoras de la desigualdad social, que las niega a su vez en su posibilidad de constituirse como transformadoras de la realidad, además de negar la constitución de conocimiento auténtico.

Cierta experiencia nos demuestra que para intervenir en un contexto social determinado, no sólo es imprescindible conocerlo y comprenderlo, sino que para hacerlo es inminente la participación activa de todos los actores que lo habitan. Esta construcción colectiva supone una dinámica *con* el otro y no *para* el otro, que derive en una reflexión que nos permita la materialización consciente de ese segundo *momento* en la producción del conocimiento.

Es preciso, entonces, comprender a la “extensión”, no como una acción que se aplica sobre ciertas necesidades, padecidas por sectores considerados inferiores, que se intentan superar desde una visión “normalizadora”, muy por el contrario, debe ser entendida como una práctica de “comunicación” que problematice una situación concreta, para que, captándola críticamente, se actúe también críticamente sobre ella.

Por lo tanto, entendemos imprescindible el desarrollo de un amplio proceso de democratización de los saberes científicos, el cual debe canalizar instancias de transferencia trans-disciplinar y trans-sectorial, garantizando la autonomía y los recursos necesarios para



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



producir un conocimiento crítico que permita dar sentido al trabajo de investigación y que construya herramientas de apropiación *con* y *desde* los saberes alternos.

### **Conocimiento y transferencia**

El proceso de “transferencia del conocimiento”, en suma, se lleva usualmente a cabo desde los *poderes-saberes centrales*, sin los contextos lógicos y necesarios de las estructuras sociales. Esto supone entonces que los niveles de decisiones queden circunscriptos a las localizaciones de mayor importancia político-territorial, repitiendo los vicios que se dice atacar.

Para revertir esto, encontramos trascendente preguntarnos qué conocimiento, para qué problema y con qué instrumentos, se formulan las políticas que justifican acciones reductoras y disciplinadoras de ese intercambio de saberes, científico-alterno. Este cuestionamiento, pensamos, nos permite evitar reducir el proceso de transferencia a una “extensión educativa” donde se toma la educación como práctica de la “domesticación”, extendiendo algo “desde la sede del saber” hasta la “sede de la ignorancia”, para “salvar” a los que habitan en ella (Freire, 1973).

Bajo esta premisa, nos formulamos tres puntos para orientar las acciones:

- Reconocer el rol que las investigaciones y el conocimiento científico cumplen en la formulación de una agenda de las políticas públicas.
- Analizar cómo el producto de las investigaciones impactan sobre el marco social.
- Estudiar de qué manera el conocimiento producido orienta las prácticas en docencia.

Creemos inverosímil plantearse una reformulación interna y comprometida socialmente, sin observar y comprender lo que sucede por “fuera” de los ámbitos científicos. Sin esa “doble mirada” resulta imposible considerar los problemas de la enseñanza-aprendizaje.

Por tanto, para intentar producir los cambios necesarios para revertir la situación descrita y orientar políticas educativas y de investigación más democráticas, nos trazamos algunos interrogantes: ¿Cómo desarrollar políticas orientadas a disminuir la brecha en materia de apropiación de los conocimientos construidos, si se desconoce el comportamiento de los factores sociales intervinientes?, ¿cuáles son las capacidades reales de incidencia de las instituciones educativas para rendir cuenta y valorizar conocimientos de utilidad para el campo social?, ¿qué aspectos reales de socialización y transferencias se construyen con apropiación de los diversos actores sociales?.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Seguramente se podrían formular más interrogantes en la misma línea, pero lo que se persigue es la posibilidad de verificar causas o dimensiones problemáticas que puedan construir una resignificación de nuestras prácticas para orientar las mismas.

Sosteniendo que los productos de la investigación deben de convertirse en insumos válidos, para poder intervenir bloqueando el funcionamiento de la reproducción de desigualdades sociales a partir del diálogo recíproco de los actores sociales que pueden garantizar la calidad del conocimiento que se produce.

El fin último es contribuir a la instauración de prácticas educativas, docencia, investigación, extensión, orientadas a formas de producción de conocimientos más democratizadas que posibiliten revertir las ausencias y necesidades.

### **Consideraciones finales**

Asumiendo que la investigación científica es siempre un proyecto de intervención sobre la realidad, debemos partir de que las conceptualizaciones constituyen complejas construcciones sociales y operan en la reproducción de las condiciones que se pretenden parte del problema.

Podemos así definir el hábitat popular considerando en primer lugar el desigual acceso a las condiciones materiales y sociales de vida. Por tanto, implica una definición dialéctica en una totalidad de reproducción social concreta, desde la cual se construyen las categorías que lo significan. Así, la construcción del problema trasciende el objeto, visibilizando el conflicto y buscando desnaturalizar la lógica que lo sostiene como unidad fraccionada de conocimiento. Desde este punto de partida, buscamos estudiar la problemática planteada para instrumentar caminos alternativos y posibilitadores de cambio.

La búsqueda se efectúa generando nuevos enfoques y aportes que, con herramientas de construcción mutua y participativa, rescate el capital social y valore los conocimientos que conlleva la convivencia permanente y cotidiana en tales condiciones.

El conocimiento y transferencia de modos productivos y socio organizativos que apunten a la modificación de las causas, resultan esenciales para enfrentar los desafíos que el problema plantea. Estas instancias no pueden ser abordadas unilateralmente, sino que deben enfocarse desde una mirada que pueda construir una lógica que articule el intercambio de saberes.

Finalmente, expresar que la materialización de un hábitat propio, construido a partir del reconocimiento de un estado de situación, con participación efectiva de los actores



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



involucrados, reconociendo capacidades instaladas y revalorizándolas, puede permitir el despegue de situaciones conflictivas, que junto a las capacidades adquiridas en este proceso, se constituyan en herramientas de cambio y transformación del orden actual.

### **Bibliografía de referencia**

- Castoriadis, Cornelius (2006). "Una Sociedad a la Deriva". Buenos Aires. Ed. Katz Editores.
- Corea, Cristina; Lewkowicz, Ignacio (2004). "Pedagogía del Aburrido". Buenos Aires. Ed. Paidós.
- Freire, Paulo (1973). "Extensión o comunicación". Buenos Aires. Ed. Siglo XXI.
- Núñez, Ana; Roze Jorge (2011). "Reflexiones sobre falacias conceptuales y acciones concomitantes en políticas urbanas y sociales en Argentina". En Revista Theomai N° 23. Buenos Aires.
- López Van Oyen, Aldo; Bertero, Claudia (2008). "La Universidad y la Cuestión Social". Ponencia presentada en el "Encuentro de Universidades Latinoamericanas", UNMdP. Mar del Plata.
- Tenti Fanfani, Emilio (2007). "La Escuela y la Cuestión Social". Buenos Aires Ed. Siglo XXI.