

XI Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria denominado
"Integración extensión, docencia e investigación para la inclusión y cohesión social"
Santa Fe 22 al 25 de Noviembre de 2011.

TITULO: PRODUCCIÓN DE SABERES y EXTENSION.

Eje: Mesa de trabajo 3. **Extensión, Docencia e Investigación**

Autores: ALMEIDA, María Eugenia - MARMET, Marcelo - STRADA, Vilma - ZUTTIÓN, Betina – CABRERA, Zulma Noemí

Referencias Institucionales: Programa de Extensión "La Producción Social de la Discapacidad" FTS – UNER (Facultad de Trabajo Social – Universidad Nacional de Entre Ríos)

Introducción

El presente trabajo recupera la experiencia del Programa de Extensión "La producción social de la discapacidad: aportes para la transformación de los significados socialmente construido" de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina.

Este programa comienza a desarrollarse hace doce años como proyecto de extensión que fue incorporando paulatinamente instancias de docencia y finalmente de investigación.

Trabajar en extensión universitaria implicó relacionarnos con otros sujetos sociales, con sus saberes y sus prácticas; aportar a la construcción de problemas sociales y sostener acciones en la búsqueda de transformación tanto de esos problemas como de los modos tradicionales de intervenir en ellos.

Es esta experiencia la que reconocemos como el origen de las acciones de docencia y de investigación. El estar trabajando (en extensión universitaria pero también en nuestras prácticas profesionales por fuera de la universidad) vinculada/os a personas discapacitadas y en instituciones en donde se ejecutan políticas específicas nos puso de frente a la oportunidad de interpelarnos y provocó el ejercicio intelectual de reflexionar críticamente acerca de nuestros discursos y prácticas y de los procesos sociales que se tejen y entretejen con relación al objeto que nos ocupa.

Habitualmente en la academia se espera, y efectivamente así sucede, que el trabajo de extensión sea uno de los productos derivados de las prácticas investigativas. Esto es, los equipos de investigación y la propia institución diseñan acciones de transferencia de los resultados obtenidos en la producción de conocimiento, como una de las formas de vinculación con el medio.

Desde nuestra perspectiva, la extensión se convierte en una práctica que tensiona la vida académica, rompiendo tanto lo apacible de la fascinación teórica y la discusión académica infinita como lo vertiginoso de la urgencia en la generación de soluciones a medida de las demandas sociales.

Implica reconocer que por “fuera” de la universidad circulan saberes, conocimientos, experiencias, visiones que fundan prácticas sociales y que nos interpelan permanentemente en la disputa por su validez nos puso de cara a repensar las relaciones con aquellos a los que tradicionalmente se ha llamado “destinatarios de la extensión” o se han constituido como “objetos” de las investigaciones; obligándonos a validarnos como interlocutores en el terreno de las disputas por la asignación de significados.

Ese lugar, ese tiempo, ese intersticio nos ha convocado a la investigación desde la extensión y posibilita la reflexión y revisión permanente de las acciones que en cada uno de los espacios vamos realizando.

La compleja articulación entre extensión e investigación.

El presente trabajo intenta dar cuenta de los debates y perspectivas en relación al tema de la extensión que el equipo del Proyecto de Extensión “La Producción social de la Discapacidad. Aportes para la transformación de los significados socialmente construidos” de la Facultad de Trabajo Social de la UNER nos hemos venido dando desde hace doce años de desarrollo de la experiencia.

El Programa de la Facultad de Trabajo Social integra distintas acciones de docencia, investigación y extensión, que van desde acciones de articulación con distintos actores sociales, instituciones, ongs vinculados a la temática hasta la organización de seminarios en la Licenciatura en Trabajo Social y Licenciatura en Ciencia Política de la UNER, y su réplica en estos últimos años en diferentes ciudades de la país; dos proyectos de investigación terminados y uno que está iniciándose. .

Los objetivos apuntan a consolidar el tema de la discapacidad como un objeto complejo que requiere de un abordaje interdisciplinario, tanto al interior de la Universidad como en la comunidad vinculada a la temática. Se propone la generación de conocimiento en torno al tema, a partir del desarrollo de acciones de investigación, establecer y fortalecer redes que favorezcan este abordaje a partir de la relación entre instituciones que desde diferentes perspectivas trabajan la discapacidad.

El logro de estos objetivos se plantea a partir de tres ejes:

- *De formación en la temática, desde una perspectiva interdisciplinaria, a través de la indagación y profundización de aspectos teórico-metodológicos en el abordaje del campo;*
- *De servicios de extensión, que implican intervenciones profesionales, individuales y colectivas, de los distintos integrantes del equipo. La perspectiva de trabajo que adoptamos recoge lo más significativo de la extensión universitaria, a nuestro criterio, como es la posibilidad del diálogo fecundo y el intercambio con otros actores sociales a partir de los aportes que pueden realizar ambos. Ello se constituye en un potenciador de la producción que pueda realizar la Universidad; De investigación, a partir del Proyecto de investigación “Discapacidad y exclusión social: un abordaje interdisciplinario” que se desarrollo durante el período 2004-2007; el Proyecto “Políticas en discapacidad y producción de sujetos. El papel del Estado” que se desarrolló en el período 2007-2010 y el nuevo Proyecto” Entre representación, reconocimiento y prestación: las asociaciones organizadas en torno a la discapacidad. Presentado para el período 2011- 2013*

La constitución del equipo de trabajo merece un análisis particular. El hecho de que la gran mayoría de los profesionales que forman parte del equipo provengan de diferentes espacios institucionales no universitarios remite nuevamente a la complejidad de la temática y a la oportunidad que desde la universidad se ha construido, de abordarla de manera rigurosa y desde los aportes que las ciencias sociales pueden hacer al respecto.

Asimismo la heterogeneidad disciplinar de los integrantes del equipo (arquitectas, kinesiólogo, psicólogo, terapeuta ocupacional, trabajadores sociales, profesores de sordos, profesores de educación especial y estudiantes de trabajo social, profesorado de educación especial, comunicación y ciencias políticas) le otorga una característica de multiplicidad teórica y disciplinar que hemos convertido en una apuesta transdisciplinar. Apuesta que busca romper los límites de las disciplinas para construir nuevos saberes no asimilables ni reconocidos como propios por ninguna de ellas.

Es interesante destacar que las diferentes pertenencias disciplinares y las distintas procedencias institucionales han “condimentado” el contenido de los debates como así también el modo en que se han desarrollado.

Como veníamos diciendo, el trabajo de este equipo se inicia desde extensión universitaria a fines del año 99 comienzos del 2000 y en el 2004 se concreta el primer proyecto de investigación en relación a la temática discapacidad, luego en 2007 el segundo proyecto de investigación vinculado a la discapacidad y las políticas sociales y en 2011 el

proyecto de investigación vinculado al lugar de las ONG y su relación con las políticas específicas hacia el sector.

Esta trayectoria es bastante novedosa, al menos en la UNER, donde en general la extensión entendida como “transferencia” del conocimiento producido, se presenta como una “consecuencia” de la investigación. Es decir primero surgen los proyectos de investigación de los cuales luego podrían derivarse el diseño de proyectos de extensión en la pretensión de “compartir”, poner a prueba, ofrecer un saber científico producido en determinadas condiciones que una vez sistematizado es puesto a disposición para ser “aplicado”.

En este sentido proponemos, desde nuestra experiencia una articulación entre las acciones de extensión – investigación - docencia, en que no se subalterniza a la extensión ni se la construye como derivada de una idea de transferencia de saberes previamente construidos en la academia.

A partir de esta experiencia vamos pensando cómo las formas de investigar o hacer extensión van construyéndose singularmente de acuerdo a los distintos saberes que se ponen en juego y en tensión en situaciones específicas.

En este sentido nos resulta interesante para reflexionar acerca de esta relación buscar en aquellos lugares en donde decidimos mirar para investigar, que no ha respondido a lo largo de estos años a una misma y única lógica signada por los formatos de investigación, sino que por el contrario ha respondido a los interrogantes, a las preguntas que el propio trabajo de extensión en un principio y luego de investigación nos va presentando. Por ejemplo el tipo de unidades de observación que se eligieron en uno y otro proyecto y como consecuencia de esto la dinámica que se instala a lo largo del trabajo en investigación constituye una muestra clara de la dinámica que adquiere la tensión extensión/investigación.

En el primer proyecto de investigación el vínculo extensión/investigación estuvo signado por las preguntas de investigación que empezaron a recorrer el trabajo en extensión, preguntas que movilizaron a instalar una dinámica diferente en el trabajo como extensionistas, que nos hicieron disponernos de manera distinta frente a las acciones que desde la extensión se desarrollaban.

Podríamos decir que la acumulación de experiencias en el trabajo de extensión de diez años, nos permitió sintetizar algunas intuiciones en la producción de conocimiento. Surge la necesidad de expresar conceptualmente algunas ideas y líneas de trabajo en torno a las propias situaciones a que nos enfrentaba el tránsito por la extensión, a las relaciones con y entre los actores con que nos encontrábamos, a las preguntas surgidas al interior del propio campo.

En el segundo proyecto de investigación de algún modo, la lógica cambia, y ya no es la necesidad de dar sistematicidad a un saber experiencial acumulado, que se nos aparece desordenado sobre la discapacidad, lo que nos convoca a investigar. Más bien esta nueva lógica implica ubicar lugares y situaciones en el trabajo de extensión, donde surgen cuestiones novedosas y desestructurantes y que instalan una dinámica donde la investigación marca los tiempos y las necesidades del trabajo. Estas unidades de observación se constituyen como situaciones sociales y espacios de inserción nuevas para la extensión, experiencias poco exploradas por el equipo del programa y que despertaron nuevos interrogantes.

En este sentido el trabajo de extensión impactó de manera potente sobre nuestras preguntas de investigación, sobre todo teniendo en cuenta que todas las unidades de observación fueron y son espacios de trabajo de extensión. Aquí somos al mismo tiempo investigadores y extensionistas, cumplimos dos roles diferentes de manera simultánea y esto implica preguntarse por el otro y los otros y por nosotros directamente involucrados en las situaciones a problematizar. Interesante, desafiante y muchas veces difícil de desenredar. Implica pensar y revisar constantemente las condiciones, modos y estrategias de producción de concomitamiento en contextos de extensión universitaria y las prácticas que posibilitan la articulación y también la retroalimentación

En el tercer proyecto de investigación la necesidad de seguir buscando las formas en que las políticas estatales vinculadas a discapacidad producen y reproducen sentido fue lo que nos llevó a mirar en aquellas organizaciones de discapacitados. Interesa particularmente en este nuevo proyecto ya no sólo las voces individuales de los usuarios sino las voces colectivas o colectivizadas que se nuclean organizativamente en asociaciones de y para la discapacidad a los efectos de "reclamar para y por" los discapacitados y sus derechos.

Consideramos necesario adentrarnos en los modos y estrategias de éstas asociaciones para incidir en políticas y particularmente analizar el complejo entramado de representaciones, ideas, lógicas que dan cuenta de las relaciones entre discapacidad, reconocimiento, representación y derechos.

Como propósito político de la producción de conocimiento nos interesa recuperar las voces de las organizaciones, los usuarios de políticas, los discapacitados como sujeto colectivo que reclama reconocimiento y derechos y disputa presentación y re- presentación.

La extensión como modo particular de producción de conocimiento

Nuestra apuesta es poner en cuestión el lugar de la extensión en la relación con investigación, es decir, correr a la extensión del lugar de “hermana pobre” de la universidad, ya que muchas veces se encuentra subsumida detrás de la investigación o la docencia.

Entendemos a la extensión como una posibilidad cierta de habilitar la pregunta por el “afuera”, por los “otros”, pero sobre todo es la posibilidad de plantear la pregunta por el “nosotros” y las relaciones que construimos y que relaciones nos construyen.

En este sentido podemos ver que, así como la extensión en sus orígenes nace en un marco elitista que planteaba la transferencia de saberes por parte de “nosotros los universitarios” que somos los portadores de saberes, a los otros que están en el lugar de la falta, de la imposibilidad y del “no saber”, concepto aun vigente que fue teniendo muchas variantes y alternativas, al punto de reconocer en la posibilidad democratizadora, una perspectiva que reconoce que “la práctica universitaria debe desarrollarse en contacto permanente con el medio social y en especial con los sectores populares”, encuadrado en un proyecto institucional que produzca conocimiento que responda deliberadamente a la realidad de éstos últimos.

O la mirada más ligada a la transferencia tecnológica convirtiendo a la universidad en agente de innovación científico tecnológica, constituyéndose en un prestador de servicios arancelados, destinados especialmente al sector productivo, postulando el autofinanciamiento y mercantilización de la extensión universitaria que deja por fuera a aquellos sectores que se encuentran por fuera de las posibilidades de compra de servicios.

Hoy tenemos que poder pensar a la extensión como un modo particular de producción de saberes que no subsume, pero que tampoco reemplaza a la docencia o a la investigación, sino que articula fuertemente como posibilidad de construcción de interlocutores válidos, de nuevas preguntas, de dialogo no solo desde la pregunta sobre “los otros”, sino como un lugar potente de reflexión sobre el “nosotros” y nuestras prácticas.

Bibliografía

- ROSATO Ana y ANGELINO Maria Alfonsina (Coords.) (2009) *Discapacidad e ideología de la normalidad. Desnaturalizar el déficit*, Noveduc. BsAs. Argentina.
- ALMEIDA ME et al (2003) “Nosotros, los universitarios; los otros, la sociedad. Una mirada perpleja acerca de una relación compleja”.. *Revista/Libro La investigación en Trabajo Social. Volumen II. ISSN N° 1666-5279 Facultad de Trabajo Social, UNER. Paraná, Noviembre Pag. 119 131.*
- BRUSILOVSKY, Silvia. (2000). “Extensión Universitaria y Educación Popular. Experiencias realizadas, debates pendientes”. Eudeba. Buenos Aires.
- LEVY, Daniel (1994) *La educación superior en medio de los cambios políticos...* [Documento] Disponible bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/argentina/cedes/levy.rtf Ultimo acceso 15/08/09

- MOLLIS Marcela (2003) *Breve diagnostico de las universidades argentinas: identidades alteradas.* Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/mollis/mollis.pdf>. Ultimo acceso 15/08/09