



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



TITULO: ¿Por qué extensión universitaria en barrios vulnerables? Palabra de Voluntario.

EJE: 3. Extensión, docencia e investigación

AUTORES: Mazzanti Natalia, Bergantino Luis, Noé Virginia, Battsacchi Micaela, Filipini Agustina, Lancestremere Emilio

REFERENCIA INSTITUCIONAL: Universidad de Buenos Aires, Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil, Programa Integral de Acción Comunitaria en Barrios Vulnerables, Equipo de Apoyo Escolar y Acompañamiento Educativo.

CONTACTOS: alfabetizacion@rec.uba.ar

RESUMEN

Si bien muchas personas trabajan arduamente desarrollando actividades de extensión universitaria en Argentina, y grandes referentes como Alicia Camilloni, Silvia Brusilovsky y Risieri Frondizi son camino obligado a la hora de la consulta sobre la extensión como actividad en sí misma y como pilar de la universidad junto a la docencia y la investigación; es escasa la cantidad de reflexiones escritas y difundidas sobre la temática. Es así que los cómo, los por qué, con quiénes, para quiénes y los para qué de la extensión se reelaboran, se reinterpretan, se replican y se vivencian según los equipos de trabajo que toman el timón. En esta oportunidad queremos brindar una perspectiva sobre el contexto de la extensión universitaria a través de la presentación de reflexiones de 119 voluntarios del Equipo de Apoyo Escolar y Acompañamiento Educativo del Programa Integral de Acción Comunitaria en Barrios Vulnerables de la Secretaria de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil de la Universidad de Buenos Aires.

Las actividades de este equipo se desarrollan en tres barrios de la zona sur de la Ciudad de Buenos Aires, fundamentalmente mediante el trabajo voluntario de estudiantes y graduados universitarios. Los voluntarios se integran al equipo participando previamente de unas jornadas de intercambio conceptual, trabajo sobre bibliografía y establecimiento de criterios comunes de trabajo.

Las jornadas iniciales se realizaron ya en seis oportunidades, donde participaron más de 500 personas y la programación de las mismas se fue modificando con el pasar del tiempo



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



conforme al crecimiento del equipo, las nuevas experiencias de los integrantes y en consonancia con el marco institucional de la Secretaría de Extensión de la Universidad. Actualmente se solicita desde la convocatoria que se asuma el compromiso de permanencia durante un año, y dado que no todas las personas que participan de las jornadas se quedan participando, consideramos que en ese acercamiento –por más breve que sea- somos responsables de presentar conocimientos relevantes a partir de los cuales puede haber un intercambio enriquecedor para todos. Uno de esos conocimientos que se trabajan participativamente durante las jornadas es el contexto, el “dónde” de nuestra actividad. Es por ello que, para poder repensar la contextualidad de nuestra propia práctica, partiremos de un análisis comparativo utilizando como punto de referencia las múltiples y diversas perspectivas de los actores que componen y (re) construyen la tarea que llevamos adelante: los voluntarios. Las reflexiones que realizaron los mismos, durante las jornadas iniciales de mayo de 2010 y abril de 2011, nos permitirán profundizar sobre los fines y objetivos que motivan y orientan nuestro accionar en un “campo” delimitado. La visibilización de ciertas categorías -que encierran en sí mismas polisémicas y heterogéneas conceptualizaciones subyacentes- desde la palabra y la expresión de cada integrante del equipo, nos enriquecerá a la hora de reflexionar sobre el contexto en que se realiza extensión en la UBA.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



¿Por qué extensión universitaria en barrios vulnerables? Palabra de Voluntario.

En el año 2008 el Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires aprueba la creación del Programa Integral de Acción Comunitaria en Barrios Vulnerables (en adelante PIACBV) mediante la resolución 4308/08.

Ese mismo año se firma una Carta de Intención entre la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil de la Universidad de Buenos Aires, la Asociación de Madres Cildañez y la Asociación para el Desarrollo del Deporte Social en la Argentina, en el año 2009 se firma una Carta de Intención entre la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil de la Universidad de Buenos Aires, la Asociación Vecinal, y Cultural y Deportiva Nuestra Señora de Fátima y la Asociación para el Desarrollo del Deporte Social en la Argentina y en el año 2010 se comienza un trabajo en la Fundación por el Arte y Hacia la Vida en el barrio de Barracas.

Para el cumplimiento de los objetivos citados en el artículo 3 de la resolución de creación del PIACBV, se constituye un equipo que actualmente se denomina Apoyo Escolar y Acompañamiento Educativo que desarrollan tareas en los tres barrios con los que la Universidad tiene los acuerdos de trabajo en centros específicos.

Las actividades de este equipo se desarrollan fundamentalmente mediante el trabajo voluntario de estudiantes y graduados universitarios que se integran al equipo participando previamente de unas jornadas de intercambio conceptual, trabajo sobre bibliografía y establecimiento de criterios comunes de trabajo.

Las jornadas iniciales se realizaron ya en seis oportunidades, donde participaron más de 500 personas y la programación de las mismas se fue modificando con el pasar del tiempo conforme al crecimiento del equipo, las nuevas experiencias de los integrantes y en consonancia con el marco institucional de la Secretaría de Extensión de la Universidad.

En las jornadas iniciales se debaten conceptos en base a tres interrogantes: ¿qué?, ¿por qué? y ¿cómo? Mediante estrategias didácticas participativas se desarrolla un intercambio conceptual, trabajo sobre bibliografía y establecimiento de criterios comunes de trabajo. Algunos de los contenidos que se trabajan en las jornadas son: qué es ser voluntario, por qué ser voluntario en barrios vulnerables, relaciones niño-familia- escuela, historia del sistema escolar argentino, estrategias didácticas básicas y concepciones acerca del “fracaso” escolar.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Los tres encuentros semanales de las jornadas iniciales duran cuatro horas y cada día se solicita que realicen el desarrollo de una tarea para entregar vía correo electrónico en esa semana previo al siguiente encuentro. Uno de los objetivos de esta “tarea para el hogar” es que cada uno de los voluntarios destinen un tiempo específico para la reelaboración de conceptos que encuadran nuestra tarea y tomen el compromiso de entregarlo por escrito.

Actualmente se solicita desde la convocatoria que se asuma el compromiso de permanencia durante un año, y dado que no todas las personas que participan de las jornadas se quedan participando, consideramos que en ese acercamiento –por más breve que sea- somos responsables de presentar conocimientos relevantes a partir de los cuales puede haber un intercambio enriquecedor para todos. Uno de esos conocimientos que se trabajan participativamente durante las jornadas es el contexto, el “dónde” de nuestra actividad.

Para profundizar sobre los fines y objetivos que motivan y orientan nuestro accionar en un “campo” delimitado brindaremos una perspectiva sobre el contexto de la extensión universitaria a través de la presentación de reflexiones que 119 voluntarios realizaron entre el primer y segundo encuentro de las jornadas iniciales de mayo de 2010 y abril de 2011. La visibilización de ciertas categorías -que encierran en sí mismas polisémicas y heterogéneas conceptualizaciones subyacentes- desde la palabra y la expresión de cada integrante del equipo, nos enriquecerá a la hora de reflexionar sobre el contexto en que se realiza extensión en la UBA y nos permitirá repensar la contextualidad de nuestra propia práctica, partiendo de un análisis comparativo utilizando como punto de referencia las múltiples y diversas perspectivas de los actores que componen y (re) construyen la tarea que llevamos adelante: los voluntarios.

Una pregunta, respuestas múltiples, perspectiva compleja

En la resolución de creación del PIACBV se establecen las siguientes consideraciones:

“Que según señala el Estatuto Universitario en sus Bases punto V es función de la Universidad difundir los beneficios de su acción cultural y social, mediante la extensión.

Que en la últimas tres décadas nuestro país sufrió un constante y gravísimo deterioro en las condiciones de vida de sus habitantes, arrojando a la miseria a grandes contingentes de población en condiciones modestas pero dignas, al mismo tiempo que empeoró aún más las carencias de los más necesitados.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Que resulta insuficiente, atendiendo a esta problemática, defender la gratuidad del sistema educativo, debiendo garantizarse también la igualdad de acceso y permanencia en la educación, y generar mecanismos para poner al servicio de la sociedad los saberes que allí se producen y enseñan.

Que la Universidad tiene que convertirse en uno de los factores principales del cambio profundo que exige la situación actual y para lograr este objetivo es imprescindible conocer y responder a las necesidades, requerimientos y aspiraciones de la comunidad”

En base a la experiencia desarrollada por el Equipo desde 2008, seguimos pensando que sólo una reflexión sobre la práctica nos puede brindar posibilidades de mejora y ello incluye cuestiones de la sociedad en que se desenvuelve nuestra tarea y una metareflexión sobre nuestra tarea específica. A la vez, esta “letra” presente en la resolución votada por el Consejo Superior de la Universidad, es el puntapié para abrirnos camino en los por qué de la extensión en barrios vulnerables.

Creemos que para desarrollar esta actitud crítica es necesario tener presente el paradigma de la complejidad¹ al tomar prestada la palabra de los voluntarios que escribieron sus reflexiones aparecen diferentes líneas de análisis: perspectiva histórica, por qué desde la universidad, educación en qué sentidos, qué sujetos, qué Estado, qué extensión...

Frente a la pregunta “¿por qué extensión universitaria en barrios vulnerables?” se abren dos campos interrelacionados de análisis. El primero de ellos responde a “¿por qué extensión universitaria?” y consiste en los sentidos que se le adjudican a dichas prácticas, siendo de vital importancia las significaciones en torno a lo que “Extensión” refiere. El segundo, “¿por qué en barrios vulnerables?”, pone de manifiesto las perspectivas (preconceptos) con las cuales los voluntarios -actores que componen el proceso dinámico de las prácticas de extensión- relatan diversas interpretaciones que culminan en discursos -mediados por estructuras simbólicas tanto subjetivas como objetivas- construccionistas de

¹ Edgar Morín señala “Lo complejo también se explica, a partir del propio término: *complexus*, como “lo que está tejido en conjunto”, o lo conjuntamente entrelazado. Ello supone que lo complejo es lo compuesto, pero donde los componentes son *irreductibles* uno al otro, a diferencia de lo simple, que trata de reducir toda composición. Ello hace referencia al clásico problema filosófico de la unidad y la multiplicidad de lo real. Lo complejo parece afirmar la unidad de principios constituyentes en medio de la multiplicidad, o la *unitas multiplex*.”



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



la imagen de un “otro” cuyo referente lo constituirían los “barrios vulnerables” y en función del cual se idealiza la imagen de un “nosotros” -narración del “yo”-.

Perspectiva Histórica ¿en qué sentido hay barrios que son vulnerables?

Según señala Oscar Yujnovsky en “Del Conventillo a la ‘villa miseria’” En 1943, El Censo Escolar Consignó cifras realmente alarmantes: en la ciudad de Buenos Aires, área central del conglomerado y capital del país, ¡casi un 20% de las familias residían en viviendas de un solo cuarto con un promedio de más de 4 habitantes por cuarto!.

Una nueva etapa comienza en la vida nacional a partir del gobierno que surge en 1943 y de la industrialización del régimen peronista en 1946. Se abre un período de expansión económica sobre la base de la producción industrial para el mercado interno, que requiere mano de obra cada vez más abundante. Al mismo tiempo la política de redistribución de ingresos a favor de los asalariados es uno de los elementos que sostienen la demanda interna. La expansión se frena a principios de la década del 50, cuando los problemas del sector externo –la balanza de pagos desfavorable- comienzan a pesar en la economía nacional.

La industrialización tiene como ámbito principal el área metropolitana de Buenos Aires, y las fábricas medianas y pequeñas se localizan dentro de la Capital y en nuevos distritos periféricos; sin planificación, insertadas dentro de las zonas de vivienda. La población de Buenos Aires volvió a crecer con gran ritmo en virtud de la migración interna, no tan elevada como a principios de siglo, pero que hacía que el total se duplicara cada 16 años. Pasó de 4,6 millones de habitantes en 1947 a 6,7 millones en 1960.

Yujnovsky señala que la extensión de líneas de transporte y la expansión suburbana dieron por resultado una desconcentración poblacional en todo el conglomerado, decreciendo la densidad media. También disminuyó el hacinamiento, ya que se redujo el promedio de personas por cuarto. Sin embargo, en contraste, se incrementaron los déficits de servicios públicos en los barrios periféricos, porque la inversión pública en redes de infraestructura no siguió el ritmo de la población. En las zonas del Gran Buenos Aires fuera de la Capital, hacia 1960, cerca del 60% de la población no tenía agua provista por redes, y el 75% carecía de desagües cloacales.

La urbanización acelerada también incluyó contingentes migratorios de recursos tan escasos, que les impidieron el alquiler o la compra de un lote de terreno en cuotas. Por ello,



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



debieron convertirse en ocupantes ilegales de las “Villas de emergencia”. En 1956, unas 110.00 personas, el 2% de la población del conglomerado, vivía en esas condiciones; de ellas, cerca de 35.000, residían en el territorio de la Capital Federal.

El nuevo fenómeno, la “villa”, forma de vivienda urbana que nace ya deteriorada, creció y se desarrolló como una de las alternativas de albergue de los sectores sociales de bajos recursos en la etapa contemporánea. Desde 1955 en adelante se suceden en la Argentina distintos gobiernos surgidos de elecciones o de intervenciones militares en un marco de gran inestabilidad política y económica. El proceso económico registra la creciente presencia del capital extranjero y la industrialización tiene lugar sobre la base de la gran fábrica que se localiza en la periferia, en el caso del conglomerado de Buenos Aires. La economía nacional tiene cada vez menos capacidad para asegurar empleos e ingresos estables, no sólo por las fluctuaciones generales, sino también por las alteraciones en la estructura industrial, que afectan particularmente a las ramas que emplean mucha mano de obra. Además, y sólo con algún periodo de excepción, prosiguió la inflación, mientras la distribución del ingreso se hizo cada vez más desigual.

La población metropolitana continuó creciendo hasta llegar a más de 8 millones de personas en 1970. La crisis de las economías del interior y de los países limítrofes hicieron que prosiguieran las migraciones hacia el conglomerado porteño. Pero, aunque la situación en Buenos Aires era mejor que en el lugar de origen para los recién llegados, se hacía difícil obtener un ingreso estable y suficiente para enfrentar un desembolso tan elevado como se requiere para la vivienda. En palabras de Bernardo Verbitsky: *“Vienen (...) de los cuatro puntos cardinales. Han llegado allí de todos los extremos del país, a ese corazón más pequeño creado junto al corazón más grande, pequeño corazón al que ellos aportan su sangre para su latido, pequeño corazón agregado, “maquette” embarrada de otra capital de la república. Villa Miseria es Villa Trabajo y Villa Trabajo es la capital de cualquier país de la tierra”*.

Las políticas públicas tampoco ayudaron: desde 1959 se suprimieron los fondos que el Banco Hipotecario obtenía para su cartera de préstamos y solo conservó los montos provenientes de las devoluciones de los préstamos, que la inflación redujo rápidamente a magros saldos. Las nuevas fuentes de fondos constituidas por el sistema de ahorro y préstamo y el crédito de los bancos privados sólo podrían ser destinados, por sus altos intereses y reducidos plazos, a la población de ingresos elevados. Basta decir que en 1968 el crédito privado de los bancos y de las sociedades se hallaba al alcance de sólo el 15% de



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



las familias de ingresos mayores. Y las nuevas líneas de créditos estatales, que instituyó principalmente el Banco Hipotecario, extendían la proporción de familias con acceso a los préstamos a sólo el 40% de la población. Aun así, debe tenerse en cuenta que el número de préstamos era muy reducido.

Se ensayaron entonces otras fórmulas. Nuevos programas permitieron la ampliación del mercado de la construcción al extender algo el crédito a familias de ingresos medios y bajos. Y así se comenzaron a construir conjuntos de viviendas en lugar de edificios aislados. Los sectores de ingresos altos contaban para su vivienda con la posibilidad que les otorgaba su elevado poder adquisitivo en el mercado, el mismo que les permitió adquirir movilidad propia para tener acceso a las áreas suburbanas de chalets y quintas de recreo en las afueras, o habitar los departamentos de lujo que surgieron en antiguos barrios.

Las familias de ingresos medios podían participar en un mercado de menor nivel de habitabilidad, en departamentos de propiedad horizontal o de casas unifamiliares, con financiación privada, u optar por las mejores facilidades del crédito público para habitar algunos de los conjuntos promovidos por el Estado. Aun Así debieron luchar con los reajustes de las amortizaciones por la inflación.

En palabras de Yujnovsky, los sectores populares en cambio, debieron resolver por su cuenta su incorporación al hábitat metropolitano, comprando un lote en cuotas y construyendo su casa mediante sus propias manos. En ese caso, la vivienda se ampliaba y se terminaba cuando ya estaba habitada. En 1967, todavía el 25% de la población metropolitana carecía de agua corriente y el 52% no contaba con desagües cloacales.

Las familias de más bajos recursos no tenían ni siquiera esa opción. Para unos la alternativa fue una nueva forma del conventillo: el “hotel-pensión”, forma de vivienda precaria que se desarrolló para eludir las leyes de alquileres. Aunque hubo un descongelamiento parcial de estos últimos, los precios de locación por contrato antiguo se mantenían por debajo del mercado no controlado. Por lo tanto, disfrazándose de hotel, proliferó esta nueva forma de alquiler de cuartos en antiguas y obsoletas casas, hasta llegar a albergar el 10% de la población metropolitana en 1970.

La otra alternativa fue la villa. La villa ocupó principalmente tierras fiscales, y a pesar de los planes de erradicación que puso en práctica el Estado en 1955-63 y desde 1967 en adelante, la población de las villas no cesó de aumentar tanto en números absolutos como relativos: 42.462 habitantes en Capital Federal en 1963, 102.534 en 1968, y poco más de



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



600.000 para toda el área metropolitana en ese mismo año, o sea un 8% de la población total.

Como señala el autor, los planes de erradicación tuvieron entonces más un fin de control social o de cumplimiento de objetivos parciales, tales como la recuperación de terrenos valiosos por su ubicación o necesarios para construir alguna obra pública, que el sentido de una acción profunda de cambio masivo en las condiciones de vivienda popular. Es que la villa es resultado de un proceso socioeconómico, y no puede solucionarse solamente en términos circunstanciales.

A través del conventillo, la casita suburbana, los conjuntos estatales, los departamentos céntricos, los hoteles pensión, en fin, las villas, se ha visto cómo se fueron incorporando distintos sectores sociales a la vida de esta inmensa área metropolitana en que se transformó la antigua ciudad del puerto, entre 1880 y 1980. Observar las formas y condiciones de vivienda es también una manera de abrir una puerta para estudiar, conocer y juzgar el proceso del desarrollo argentino y la vida de sus clases sociales.

La socióloga Susana Torrado, en su texto “Una sociedad empobrecida”, da un panorama del proceso iniciado en 1976 en el cual se comienza a modificar la “antigua estructura de relaciones económicas, sociales y políticas”². Los procesos de represión y desindustrialización que comenzaron con la dictadura militar continuaron en los gobiernos democráticos subsiguientes.

Así, en el período 1976-2002, luego de 26 años de implantación neoliberal, destrucción económica y desorganización de movimientos sociales, se obtiene, según las propias palabras de la investigadora “el mayor retroceso social de la historia del país”³.

A modo de cierre, tomemos la reflexión que realiza uno de los voluntarios que participa en el equipo:

La palabra “marginalidad” si bien en sus comienzos estuvo referida a las zonas de las “orillas” de las ciudades, hoy se aplica a situaciones en el mundo del trabajo, al nivel de vida, a viviendas precarias a terrenos ocupados, etc. Y se aborda el problema de la marginalidad desde la Psicología, la Sociología, la Antropología y la Economía.

La marginalidad ha alcanzado participación política, sindical y comunitaria, así como formas particulares de organización familiar, valores, normas y costumbres. Esta marginalidad se gestó en procesos de modernización y se mantiene como un rasgo de las

² Torrado, Susana, *Una sociedad empobrecida*, Le Monde Diplomatique, mayo, 2010

³ Ibid.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



sociedades sometidas a las leyes del subdesarrollo capitalista, donde hay falta de oportunidades para la movilidad social. Se explica muchas veces como resultado de los ciclos de inestabilidad económica y por las limitaciones de las políticas públicas para garantizar un acceso universal a la educación, la salud el empleo, etc.

Algunas regiones del país se mantuvieron alejadas de los frutos de la modernidad virtuosa.

La política de ajuste de los años 70 y 80 cristalizó la exclusión social de los segmentos más rezagados y aparecieron “nuevos pobres”. A los marginados sin historia se agregaron los “caídos” a la marginalidad.

Apareció una segunda ola modernizadora de nuevas tecnologías, flexibilidad laboral, liberalización económica, retirada del Estado, globalización. El “derrame” progresivo de los sectores más activos nunca llegó.

Este modelo en los años '90 generó desplazamientos de nuevos sectores empobrecidos que sufrieron el abandono de sus capitales económicos, sociales y culturales. Reaccionaron con variadas estrategias, pero la mayoría con trabajo informal. Otros participaron de una movilidad social ascendente.

Durante 1999-2002 la devaluación y el default provocaron el derrumbe político-económico. Fue la época en que las embajadas se llenaron de técnicos y profesionales que buscaban nuevas oportunidades. La pobreza superó el 50%.

Se sucedió a una época de crecimiento económico por condiciones internacionales favorables: el 2003-08 se recuperó la industria, las exportaciones, el empleo y salario. Pese a estos avances el núcleo duro de la pobreza sigue inalterado en su producción y reproducción. La matriz económica-institucional es más heterogénea, desigual y subordinada que hace 40 años atrás.

Ahora bien, de acuerdo con los relatos de todos los voluntarios, encontramos tres factores principales -interdependientes- que inciden y condicionan la construcción simbólica de los “barrios vulnerables”:

✓ Político

-“Ausencia del Estado”; “en los barrios vulnerables el Estado está ausente”.

-“La presencia estatal es escasa o bien peca de ineficiente e, incluso, en algunos casos su incidencia es nula”.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



- *“Las políticas estatales, ineficientes, no logran penetrar de una manera global y satisfactoria la realidad de estos sectores”.*

- *“Los barrios vulnerables son centros donde la marginación y la miseria son lo común y a los que el Estado no llega”.*

- *“Son consecuencia de la desidia del Estado”.*

✓ Económico

- *“No tienen las condiciones necesarias para reproducir sus necesidades materiales de existencia debido al desequilibrio económico y la desigual redistribución”.*

- *“Los barrios vulnerables son centros donde la marginación y la miseria son lo común y en los que se reproduce de forma cíclica la situación crítica –capitalismo/pobreza–”.*

- *“Sectores sociales que han quedado fuera del sistema por el modelo neoliberal”.*

- *“La falta de recursos económicos son las características principales de los barrios vulnerados”.*

✓ Geo-político

- *“Las diversas condiciones territoriales-geográficas impiden el acceso y la satisfacción de necesidades básicas para el desarrollo de la vida”.*

- *“Los barrios vulnerables de la ciudad concentran los sectores de mayor pobreza y exclusión de nuestra sociedad producto del desmesurado crecimiento urbanístico”.*

De la predeterminación de estos tres atenuantes se concluye un cuarto factor, de índole sociocultural, a partir del cual se caracteriza, a grandes rasgos, a los “barrios vulnerables” como:

- Grupos sociales o sectores marginados, excluidos y menos favorecidos de y por la sociedad donde la pobreza es llevada al extremo.
- Sectores relegados e invisibilizados.
- Poblaciones desprovistas de bienes, derechos, herramientas y posibilidades, lo que impide satisfacer las necesidades más básicas -como la educación y el trabajo- para alcanzar el verdadero desarrollo personal.
- *“Su situación periférica/geográfica se extiende a una cierta condición de vida y a una economía informal”.*



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



- *“Cordones de inmigrantes -europeos, de países limítrofes o provenientes de las provincias argentinas- que fueron instalándose en busca de mejores situaciones laborales y que aumentan como consecuencia de los ciclos de inestabilidad económica... Son excedentes de un sistema incapaz de ofrecer las mismas oportunidades”.*
- Sectores donde se encuentran difusos -y muchas veces inexistentes- los derechos que toda persona merece tener.

Dichas caracterizaciones se asocian directamente con el “por qué” de la tarea de extensión universitaria. En términos de motivaciones, los sentidos que guían las prácticas de voluntariado parecieran confluir en los conceptos de “solidaridad” y “compromiso” con la sociedad en su conjunto, con el objetivo de transformar y equilibrar la realidad social. Una realidad compleja que vulnera los derechos de los más vulnerados que, valga la redundancia, como son vulnerables difícilmente puedan cortar el círculo de vulneración.

¿Extensión Universitaria en qué sentido?

Ahora bien, los discursos (prácticas discursivas) conforman y construyen a los sujetos posicionándolos en polos opuestos (oposiciones binarias) de identificación: “nosotros”/“otro”. La representación será condicional, en el sentido que dependerá directamente de la subjetividad de cada actor en la narración de sí mismo y de su “afuera constitutivo”. Ello es así porque en todo proceso de construcción identitaria se reproducen las “diferencias” que delimitarán los horizontes de adscripción. En otras palabras, la condicionalidad procesual de los discursos provoca “fronteras” susceptibles de ser flexibilizadas por la diversidad de experiencias y polifonías de los narradores.

En este contexto, la figura del “otro” dependerá exclusivamente del papel que cumpla el “nosotros” en el juego de las identificaciones, cuya dinámica es un doble movimiento de distanciamiento y acercamiento -adscribir y adscribirse-. En los relatos de los voluntarios, ese “nosotros” fluctuante aparece en un doble plano simbólico:

✓ Inclusivo

- Somos todos semejantes, compatriotas, (con) ciudadanos.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



- La noción de “unidad de género humano” se expresa en la igualdad de necesidades que todo ser humano debe satisfacer y los mismos derechos a los cuales todos debiéramos poder acceder.

- *“No somos socialmente islas sino que pertenecemos a un todo”.*

✓ Excluyente

- *Voluntarios* como nexo para que aquellos que el sistema no tiene en cuenta puedan insertarse o sostenerse en él.

- *Universitarios* en tanto quienes son capaces de poder transmitir todos sus valores y aprendizajes a quienes no poseen un acceso a la educación

En relación al “nosotros excluyente”, el “otro” se encuentra asociado a los “barrios vulnerables” y es señalado como:

- Aquel que carece lo que nos fue dado desigualmente a “nosotros”: educación, trabajo, salud, etc. De esta manera, viven sin la garantía de sus derechos ya que no han tenido las mismas oportunidades que “nosotros”. Por lo tanto, sus necesidades básicas no se satisfacen.

- *“Aquel a quien no le fue dado un medio adecuado para vivir porque él mismo no puede decidir lo mejor para sí”.*

- *“Parte de la población que menor resistencia enfrenta en su interior para asumir la postura de cambiar la realidad”.*

- *“Las familias se encuentran fragmentadas y el acceso a oportunidades de empleo se ven truncadas; los niños y adultos carecen de la posibilidad de asistir a instituciones educativas por tener que trabajar y contribuir al ingreso familiar”.*

En suma, en cuanto al por qué de la importancia de realizar actividades de Extensión Universitaria en barrios vulnerables, los principales puntos que se plantearon en las producciones de los voluntarios son los siguientes:



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



- Ciertos sectores tienen la posibilidad de formarse frente a la mayoría de la sociedad que no la tiene. Eso desarrolla un sentido de responsabilidad en cuanto a la necesidad de devolver algo a esos sectores.
- El objetivo por el que uno estudia en la Universidad debe ser algo más que convertirse en un especialista apto para el mercado laboral. Se convierte el conocimiento en una mercancía. Se debe salir del “estudiante de enciclopedia” y así llegar a ser profesionales de espíritu. El exceso de academicismo y el aislamiento de los estudiantes en el «frasco» universitario los aleja del rol que les compete
- Reemplazar la imagen de los estudios universitarios como una mera formación técnica especializada en pos de un proyecto o progreso individual por una idea comunitaria y de compromiso social.
- Se debe poder articular los conocimientos adquiridos en la Universidad y poder trasladarlos a quienes lo necesiten. Hacer extensión es justamente activar efectivamente el rol que la universidad debe cumplir como institución pública.
- La Universidad debe estar al servicio de la sociedad y no ser un ámbito aislado (una burbuja). Es necesario que las universidades salgan puertas afuera de dichos ámbitos académicos y se coloquen al servicio de las necesidades concretas de los sectores más necesitados, sectores que igualmente contribuyen a mantener una educación universitaria pública y gratuita.
- Las prácticas sociales universitarias también aportan beneficios a aquellos que están dispuestos a llevarlas a cabo. Estas representan oportunidades enriquecedoras que permiten desarrollar habilidades y valores de la ciudadanía y es un claro ejemplo de preparación para llevar adelante un ejercicio profesional ético y responsable frente a la realidad social. Por lo tanto, el alumno que realiza la práctica a su vez recibe un aprendizaje que resulta de la puesta en práctica de la teoría. A su vez, por estar inmerso en la “vida real”, debe revisar constantemente dicha teoría.
- Se debe fomentar la misión social de la Universidad. Esta debería ser fuertemente incorporada a la formación académica de los ciudadanos que tienen la oportunidad de cursar estudios superiores. El estudiante y graduado universitario tiene el deber y el derecho de cultivar este sentido de misión social, ponerse al servicio de la comunidad por medio de los saberes adquiridos. El paso de los estudiantes por la universidad tiene que ir a la par de un trabajo en conjunto, interdisciplinario, organizado y responsable con la comunidad, donde se puedan plasmar, crear, recrear e interpretar lo aprendido en las aulas.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



- Se generarían profesionales socialmente útiles, capaces de entender y resolver la problemática poblacional, más real y cercano, abandonado aquel concepto elitista del experto inalcanzable, alejado de la realidad en la que vive.
- La formación profesional también debe instruirnos para la vida ciudadana
- Se debe apelar a la categoría de misión social enunciada por Rizieri Frondizi, el cual problematiza acerca de la misión cultural y social de la Universidad y el papel de la investigación científica y la formación de profesionales en este proceso.
- Es necesario incorporar en la currícula las prácticas sociales universitarias para convertir el proceso educativo en algo verdaderamente integral.
- Se debe alentar una conciencia social en los estudiantes.
- Es necesario cumplir con la responsabilidad social de la educación superior. “Como universitarios tenemos la obligación de realizar nuestro aporte para construir una sociedad igualitaria, plena de inclusión”
- Las prácticas sociales universitarias permiten reflexionar sobre la calidad formativa que ofrece una universidad, ya que no sólo dan cuenta de la misión social de esa institución, sino también de los contenidos presentes en el llamado ‘currículum oculto’, es decir, los valores necesarios para el desempeño profesional que no constan en los programas académicos
- Se fomenta la creación de equipos de trabajos interdisciplinarios.
- Habilita una dinámica de autorreflexión institucional: remiten a la pregunta por la clase de universidad que queremos y/o necesitamos para crecer como país, y al rol de los intelectuales como actores y constructores de esa institución universitaria.
- No alcanza sólo con la gratuidad de la educación superior, hay que preguntarse qué tipo de Universidad se quiere tener.
- La solidaridad debería estar presente en la formación de todos los profesionales que se gradúan en la UBA.
- Es necesario considerar las demandas y necesidades comunitarias como punto de partida para la creación de nuevos saberes.

¿Educación con quienes y para qué?



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Luego de esta presentación de contexto histórico en que se generan los barrios vulnerables y los por qué de la universidad como agente de corte con las vulneraciones, ahora tomaremos el recursivo tema de la educación que aparece en el relato de los voluntarios, como acción específica y puntual para ese corte con las vulneración. Ahora bien, sin dudas estaremos más o menos de acuerdo con el planteo de los voluntarios que ingresan al equipo y convenimos en que son perspectivas para seguir profundizando. Por lo pronto podemos mirar este recorte, como tal, un recorte de los tantos posibles de los 119 relatos.

Sobre la importancia de la educación en los buenos destinos de cada sujeto podemos comenzar diciendo lo obvio: la educación es garantía de asenso social y de sustentabilidad económica. En otra oportunidad, podremos debatir sobre “el asenso a dónde”, por el momento, pensémoslo desde el punto de vista de la mejora de la calidad de vida, que en un sistema capitalista (por más estado benefactor que haya) tiene que ver con la posesión de bienes, en este caso simbólicos que permiten el alcance de “bienes económicos” que luego podrían habilitar a la reproducción del estatus quo, o no.

En relación a la importancia de la educación, podemos sistematizar las respuestas de los voluntarios como orientadas a dos vertientes de solución: la educación como un escalón a diferentes cosas y, la educación como una acción en la que intervienen diferentes actores.

Cuando se plantea el tema de la educación como escalón, los voluntarios están nombrando cosas específicas en referencia al nombrado “asenso”. Aquí es donde encontramos la riqueza de posibles “mejores destinos”, cuando los relatos presentan la educación como escalón a:

- Ascenso social.
- Transformar y despertar para recuperar su identidad y problematizar la realidad.
- Redistribución de los capitales cultural y social
- Para una mayor autonomía en los sujetos sociales, el fortalecimiento de su ciudadanía y una mejor calidad de vida.
- Educación como puente para formar valores, apertura de conciencia, reflexión.
- Acceso a vivienda digna y seguridad social.
- Acceso a trabajo calificado.
- Herramientas básicas para su crecimiento, fortalecimiento y conciencia social
- Para eliminar el alfabetismo y la deserción escolar.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



-Quebrar el círculo de reproducción de la pobreza.

Herramienta para poder salir del círculo de la pobreza.

-Para acceder y permanecer en el sistema

-Para que no sean expulsados, ni dejados de lado por el sistema. Que se sientan incluidos y acompañados en el proceso de escolarización.

-Acceso equitativo.

-Educación como acceso a la posibilidad de ELEGIR Y SER LIBRES.

Sin caer en psicologismos baratos, estos destinos a los que conduce la educación como escalón son, en palabras de los voluntarios, el resultado de diferentes proyecciones, intenciones, deseos y, como decíamos anteriormente, están atravesadas por configuraciones y sentidos interpelados por una determinada percepción del “yo” en línea con el “nosotros” y en vínculo con lo “alter” que es el “otro”.

En un segundo plano, podemos encontrar algunas diferencias cuando los voluntarios presentan la definición de: educación, conocimiento, educador y educando.

✓ Conocimiento:

-Valor emancipador y transformador.

-Conocimiento como socialización de aprendizajes, experiencias y vivencias en general.

-El conocimiento se construye junto a los sectores postergados.

✓ Educación:

-Derecho social vulnerado.

- Es un ida y vuelta de conocimientos e intercambios.

-Igualadora de oportunidades.

-Liberadora.

-Medio para construir, para romper fronteras.

-Para evitar la repitencia, el abandono escolar, la alfabetización básica a jóvenes y adultos).

-Formar valores éticos y morales y distintas competencias que permitan la integración social y la conservación de la identidad. Ahondar en su desarrollo local.

-Se trata de “democratizar el acceso a la educación, sostenerlo y garantizarlo como un derecho para el desarrollo pleno de todas las personas.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



-La educación debe servir como una enseñanza moral y de crecimiento personal para los alumnos, involucrándonos en el ámbito familiar y la educación física y mental de ellos.

-“El acto pedagógico tiene también poder de transformación”

✓ Educado:

-Es indefenso. Desprovistos de recursos.

-Hay un intercambio igualitario con el educador. Comparten saberes.

-Son necesitados de vínculos afectivos.

-Es pobre, marginado, excluido social, “despojado de su identidad”, “trabajo infantil”.

-Los niños de las villas son en su mayoría inmigrantes de zonas rurales, pueblos del interior u otras regiones del país.

-“Estimular a los chicos para que armen proyectos individuales que se puedan sostener para que se garantice la continuidad escolar”

-Serán los que transformen.

✓ Educador:

-Se enriquece con el intercambio.

-Crece como persona

-Pasa a ser un ciudadano participativo de un cambio.

-Construye con el otro.

-Su función es brindar apoyo.

-El educador debe mostrar que “hay una vida digna”.

-Encarna la importancia del vínculo entre UBA y actores comunales.

-Se trata de desnaturalizar aquellos binomios erróneos (pobreza= fracaso escolar).

-Tiene que transmitir aprendizajes y valores, concientizar a cada una de las personas el valor de cada uno de ellos.

-Este es un aprendizaje a nivel personal para el educador, actuando en grupo.

-Se pone en juego la responsabilidad como universitarios para devolver algo de lo que recibimos de ella.

A modo de cierre



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Siempre es necesario preguntarse sobre las tareas que uno realiza, más aun si se detenta el formar parte de una comunidad universitaria que pretende estar en la vanguardia del conocimiento y más exigencias uno tiene si se trata de acciones que impliquen sujetos que están siendo vulnerados en sus derechos. En este sentido, fue interesante presentar las reflexiones que realizaron integrantes del equipo en un determinado momento intentando empezar a poner en palabras escritas posibles respuestas para responder a nuestra pregunta ¿por qué extensión universitaria en barrios vulnerables?

El contexto histórico que configura la noción de barrios vulnerables determina a la vez el por qué de la extensión según determinados sentidos que se le pueden otorgar a la práctica. Tomando la educación como foco de nuestra acción de extensión, vimos que hay una cuestión asimétrica para la transferencia unilateral de conocimientos donde a veces se llega a la percepción del otro como una “tábula rasa”. A la vez, pudimos observar en los relatos, que cuando la educación es concebida como una acción simétrica se pasa a reflexiones más cercanas a compartir conocimientos, construirlos bilateralmente y donde hay una coexistencia de diferentes conocimientos, ni mejores ni peores, diferentes.

Las diferentes percepciones sobre la acción de extensión que realizamos, está atravesada por construcciones identitarias donde hay un “otro” que son los barrios vulnerables y hay un nosotros que es excluyente (somos voluntarios y de la comunidad universitaria) e inclusivo, donde se pone en juego la idea misma de ciudadanía, del cómo ser voluntario en el marco de un equipo en este encuadre institucional y desde una determinada percepción de la sociedad.

Los cómo, los por qué, con quiénes, para quiénes y los para qué de la extensión, la docencia y la investigación universitaria se reelaboran, se reinterpretan, se replican y se vivencian según los equipos de trabajo que toman el timón. En esta oportunidad trabajamos sobre la extensión en el marco de la Universidad de Buenos Aires y en base a las producciones de un grupo de participantes de un equipo de voluntarios. Será cuestión de seguir indagando, profundizando y afinando los distintos instrumentos de esta gran orquesta, sin perder de vista que cada uno tiene un rol en el son, pero por lo pronto constituye parte de un todo y no es lo mismo si toca la canción que si no. Definitivamente, no es lo mismo animarse a formar parte de una historia en equipo que quedarse “hablando solo en casa”. Estamos en camino, eso ya es un paso y, por qué no, un escalón hacia la construcción de mejores destinos.