



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



TITULO: “Lugares de cercanía, el juego y la expresión como promotores de Salud Comunitaria”

EJE: Extensión, docencia e investigación

AUTORES: Lic. en Psic. Gabriela Di Landro; Lic. en Psic. Valeria De Leivas; Estudiante de Psicología Fernanda Gutiérrez; Estudiante de Ciencias de la Educación Verónica Rodríguez; Docente del Subprograma Recreación en la Infancia Apex Cerro, Carlos Torrado Lois.

REFERENCIA INSTITUCIONAL: Programa Apex-Cerro, Universidad de la República

CONTACTOS: carlos.torrado@gmail.com

RESUMEN

‘La mejor manera de estar cerca... es tomando distancia’ afirmaba Paulo Freire, y en ese **‘ponerse fuera para acercarse’** basamos nuestra sistematización de las últimas seis ediciones de las **“Actividades lúdico-expresivas para escolares”** del Subprograma Infancia de Apex-Cerro de la Universidad de la República.

La necesidad de sistematizar esta experiencia que se desarrolla desde hace 14 años, está vinculada a la importancia que adquiere la Animación Sociocultural como potenciadora de procesos de enseñanza-aprendizaje y como componente fundamental en un enfoque y en una concepción integral de la atención a la infancia y a la adolescencia desde la educación, cultura y salud.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



DESARROLLO:

“Lugares de cercanía, lugares de cercanía, el juego y la expresión como promotores de Salud Comunitaria: una experiencia de sistematización”

“Nacemos humanos pero eso no basta: tenemos también que llegar a serlo ... Nuestra humanidad biológica necesita una confirmación posterior, algo así como un segundo nacimiento en el que por medio de nuestro propio esfuerzo y nuestra relación con otros humanos se confirme definitivamente el primero”ⁱ

En un mundo homogeneizante, en el mundo conservador, el mundo de la globalización, que apuesta a borrar las singularidades creando estereotipos de sujetos, pautando modos de sentir, hacer, pensar y vivir, donde no hay lugar para “lo distinto”, “lo otro”, donde lo novedoso no tiene cabida, la Educación para las infancias, tiene un papel fundamental. Al salir de la interpretación dominante de la pluralidad, la diversidad o la multiplicidad como algo peligroso, que debemos dejar de lado, aislado, controlado o prohibido, podemos reconocer a la heterogeneidad como una posibilidad. No somos iguales o desiguales, somos lo que somos, nuestra singularidad, nuestra diferencia, una diferencia que no nos limita.

La obsesión por la igualdad e inclusión está en riesgo de convertirse en homogeneidad, donde todos nos comportamos de la misma manera, hablamos el mismo idioma, celebramos los mismos héroes. La diferencia se percibe como una amenaza a la identidad colectiva, a la integridad. El otro diferente, lo otro, produce miedo.

El mismo proceso que habilita la inclusión de aquello distinto a la norma, intrínsecamente trae aparejada la exclusión. Las desigualdades sociales, las inequidades en el acceso a los bienes y servicios posibilitan la existencia de diferencias que hacen de los incluidos aquellos que tienen mayor poder económico, nivel cultural; quienes caen por fuera de este círculo quedan marginados de la sociedad, pasando a denominarse (y autodenominarse) excluidos.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Para la existencia de unos, necesariamente debe existir el otro. Este contexto sociocultural de inclusión-exclusión, permite vivenciar lo diferente como amenazante para la integridad.

Uno de los principales desafíos de la institución educativa debería apostar a que todos-as por igual – sin excepciones – gozaran de una educación que contemple las necesidades de cada sujeto, a pesar de las diferencias. Entendemos la integración social como un proceso dinámico con una doble vertiente. Por un lado, un recorrido tendiente a reducir las desigualdades sociales, económicas, culturales. Por otro, un trabajo con la diferencia que apueste a resignificarla positivamente a partir de sus potencialidades.

Una educación que reconozca las infancias diferentes, las formas múltiples de vivir y ser en el mundo.

“Llegar a ser humanos”, seres sociales. Incompletos, desprovistos, despojados, “nacemos humanos”, biológicamente humanos, es desde la Educación que llegamos a ser seres sociales, seres humanos. Kant expresaba: “El hombre no puede hacerse hombre más que por la educación. No es más que lo que ella hace de él. Y observamos que no puede recibir esa educación más que de otros hombres que a su vez la hayan recibido”ⁱⁱⁱ

Todo proceso educativo implica una cuota de “adiestramiento”, de “homogeneización”, una asimilación y adaptación cultural y moral desde la que toda sociedad perpetúa su propia existencia, pero también implica *“disponerse a enfrentar una aventura hacia lo desconocido o a cambiar el propio posicionamiento ante los otros, ante el mundo (...) establecer categorías de análisis para el procesamiento de las informaciones”ⁱⁱⁱ*

Esta tensión conservación/transformación es en cierta forma la esencia de la educación, lo heredado/lo nuevo. Pero pensar la educación en la relación conservación/transformación – pasado/porvenir - homogéneo/heterogéneo – sumisión/rebelión - igualdad/desigualdad es pensar a la educación como un espacio de “singularización”, de identidad, de autonomía, de libertad, de la aparición de lo nuevo y lo diferente, *“el ser humano, reinventándose a sí mismo, experimentando o sufriendo la tensa relación entre lo heredado o lo recibido o adquirido del contexto social que crea y lo recrea, se fue convirtiendo en este ser, que para ser, tiene que estar siendo.”^{iv}*



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Cuando hablamos de procesos que contemplen lo homogéneo / lo heterogéneo no lo hacemos como momentos independientes o contrapuestos, sino en sentido integral, integrador e interdependientes.

Pero, ¿Cómo han funcionado los discursos de lo homogéneo / lo heterogéneo en el ámbito de la educación? ¿De qué Educación?

La modernidad ha identificado a la enseñanza reglada con la educación como los únicos “espacios educativos” limitados por “los muros” institucionales, sin embargo en las últimas décadas, a raíz de los cambios sociales y las nuevas demandas, se ha comenzado a *repensar, resignificar, redimensionar el discurso educativo*.

Educación, también viene de la palabra latina *ex-ducere* “salir afuera”, es decir, viajar, una travesía, algo que se atraviesa, una experiencia, *marchar, caminar, ¿habitar un espacio fuera de los muros institucionales?*

A los efectos de este trabajo, nos basaremos en la sistematización de una experiencia interdisciplinaria que tiene 14 años en el marco del Programa Apex-Cerro de la Universidad de la República de Montevideo, Uruguay.

Un Programa que aúna las funciones universitarias de Investigación, Enseñanza y Extensión.

Esta experiencia: “Actividades socioculturales para escolares”, está vinculada a la importancia que adquiere la Animación Sociocultural como potenciador de aprendizajes, estimulando actividades lúdico-expresivas y culturales como forma de lograr un mejor proceso de enseñanza - aprendizaje, considerándolas como componentes fundamentales en un enfoque integral de la educación, la cultura y la salud.

Trabajamos en la zona del Cerro de Montevideo con niños, niñas y adolescentes de entre 6 y 13 años, provenientes de Escuelas de la Zona Oeste, Escuela Común, Escuela de Contexto Sociocultural Crítico, Escuelas Especiales y Colegios de la zona.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



La heterogeneidad es una de las características fundamentales de la población con la que se trabaja. Diferentes en estilos de vida, intereses, capacidades, contextos sociales, composición e inserción en la familia y en otras instituciones, el lugar en donde viven (extremadamente diverso en el Cerro), la micro cultura grupal, la situación económica, etc.

Las “Actividades socioculturales para escolares” en su desarrollo se han vinculado e interrelacionado con diferentes áreas: psicológicas, educativas, expresivas, artísticas, antropológicas, deportivas, comunicativas, etc. convirtiéndose en una herramienta inter y multidisciplinaria que cada día se va intensificando y enriqueciendo.

Nos basaremos, a los efectos de este trabajo, en tres planos que nos interesa analizar: el espacio formal-no formal; la singularidad-la homogeneidad; la influencia del encuentro.

“El patio de la Universidad”

“La experiencia es lo que me pasa y lo que, al pasarme, me forma o me transforma, me constituye, me hace como soy, marca mi manera de ser, configura mi persona y mi personalidad”.
Jorge Larrosa.

Cuando hablamos de Animación Socio Cultural, algunos autores la ubican en lo “no formal”, en el sentido de ser realizadas fuera de la estructura del sistema formal hegemónico por excelencia. Esta “modalidad” o “propuesta” educativa tiene características específicas: - el desarrollo fuera del sistema formal; - la atención a necesidades e intereses concretos de determinadas comunidades o colectivos; - nulos o escasos requisitos para el acceso a esta modalidad; - contenidos muy contextualizados; - generalmente se realizan en el contexto donde viven los-as participantes, “procesos educativos que no siendo escolares se hallan, no obstante, metódica y sistemáticamente configurados para producir determinados efectos de acuerdo con objetivos pedagógicos explícitos.”^v La definición o autodefinition de “no formal” como una definición por lo “negativo”, por lo que no se es, no es formal, posiciona a la educación no formal en un lugar alternativo e incluso autónomo en la educación, donde se desarrollan procesos pedagógicos con una identidad propia y original que podrá, o no, confluir o articularse con lo formal, pero no lo hará en función a la “educación formal”.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Pero, ¿un proyecto enmarcado en la Universidad de la República como las “*Actividades Socioculturales para escolares*” puede definirse como educación “no formal”? ¿Es la Extensión Universitaria lo que nos habilita a lo no formal, a la salida de los muros? Parados desde la Extensión Universitaria, ¿Las “*Actividades Socioculturales para escolares*” podrían definirse desde la educación “no formal”? ¿La diferenciación entre lo formal y lo no formal es en función de lo institucional?

En esta práctica, como en cualquier otra práctica educativa confluyen procesos educativos formales, no formales e informales.

Las “*Actividades Socioculturales para escolares*”, es un lugar alternativo donde desarrollar procesos pedagógicos integrales que muchas veces implican construir y deconstruir con las voces de la comunidad. En este diálogo continuo, los muros institucionales se hacen permeables a través de un interjuego de saberes, sin roles estereotipados, con un fuerte compromiso con las necesidades de la comunidad, desde una mirada interdisciplinaria y extensionista.

Dentro del proceso de socialización, la Escuela como Institución formal tiene un lugar privilegiado. La importancia que se le ha dado como uno de los principales agentes socializadores es indiscutida. Sin embargo nos hemos encontrado con otra percepción y así se visualiza en diversas entrevistas realizadas a lo largo de estos años: “*en la escuela también forman parte de un equipo y muchas veces no te integrás... a veces se logra la integración a fin de año... con esta enseñanza, esta propuesta educativa, me parece que tiende a eso, a la integración, a la no discriminación*” (madre)

“*te podés expresar como vos mismo, no como en la escuela que a veces te dicen, no hagas esto, no hagas el otro, acá te podés expresar como vos sos, en la escuela te dicen no escribas así, pero acá no*” (adolescente)

Coincidimos plenamente con Jaume Trilla^{vi} cuando plantea que la institución educativa ha perdido influencia y se muestra incapaz de satisfacer determinados tipos de demandas



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



educativas, esto haría que los sectores externos a la escuela sean tanto más potentes que la escuela misma a la hora de hacer interiorizar la estructura social.

Muchas veces se transmiten competencias y conocimientos que sólo tienen valor en la escuela, descuidando aquellos aspectos como agente de socialización, útiles para la vida en su contexto general. La escuela reconoce la necesidad de abrir sus puertas para vincularse con el espacio que la rodea, busca otros territorios, otras alternativas, estrategias y metodologías interdisciplinarias para la enseñanza y aprendizaje. *“El espacio para la educación no se agota en el límite de la institución. El barrio, la población, la ciudad ofrecen numerosas posibilidades para el desarrollo de formas de transmisión educativa y para el aprovechamiento de actividades y recursos que se quieran poner en juego. La institución debe abrir sus puertas y establecer una fluida relación, evidentemente con ciertos límites, dentro-fuera. La articulación de los sujetos de la educación a lugares y grupos diversos pasa por la configuración de una buena red de relaciones con el entorno próximo, en primera instancia, y con la ciudad o población en general. (...) La movilidad geográfica, la diversidad cultural, la flexibilidad laboral o la pluralidad de recorridos forman parte de las posibilidades/exigencias que propone una sociedad definida por el “poder de los flujos”. El trabajo educativo en la institución debe contar con el vecindario, con academias de todo tipo, lugares de ocio y deporte, servicios comunitarios, etc. ello conecta al sujeto a nuevas posibilidades formativas y al establecimiento de redes de relaciones sociales diversas.”^{vii}*

Intentar ver y entender

“...intentar ver y entender: que cada una, cada uno es quien es, que no hay dos iguales, que cada quien tiene que ser visto, entendido y reconocido según quien es.” José Contreras^{viii}

El Proyecto “*Actividades Socioculturales para escolares*” trabaja desde un enfoque interdisciplinario con niños, niñas y adolescentes de contexto “desfavorable” (el 56% asisten a Escuelas de Contexto Sociocultural Crítico). Si bien el Proyecto considera la concepción de la Organización Mundial de la Salud que sitúa a la infancia entre los 0 y 9 años y la adolescencia entre 10 y 19, la definición de la infancia desde criterios etarios tiende a homogeneizar. Creemos en el carácter diverso y plural de “las infancias” y “las adolescencias”. La diversidad de formas de vida o formas de vivir “las infancias” y “las



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



adolescencias” están condicionadas y caracterizadas por aspectos socioculturales y socioeconómicos.

En este sentido no se abordan “las infancias” y “las adolescencias” exclusivamente desde una perspectiva problemática sino desde una visión que concibe a niños, niñas y adolescentes como personas plenas, se promueve el desarrollo positivo e integral. El enfoque de derechos y de los factores protectores abandona una mirada estigmatizante y reduccionista de la infancia y la adolescencia como problema.

Las diferentes propuestas lúdico-expresivas y culturales apuntan al rescate de la singularidad de cada niño, niña y adolescente porque se trabaja desde la infinidad de posibilidades que este tipo de actividades permiten. Es así que contemplamos diferentes áreas: actividades lúdicas-deportivas, expresivas, de acceso a los bienes culturales, actividades de integración, actividades de promoción de derechos y obligaciones, de promoción y prevención en salud. Mediante ellas, niños, niñas y adolescentes tienen la posibilidad de descubrir sus fortalezas, sus gustos, sus habilidades a través de diferentes posibilidades de hacer, de crear tanto a nivel individual como grupal. Es un proceso que comienza en cada uno o una, pero que siempre termina siendo colectivizado, como forma de compartir y “pensar con”.

La movilidad dentro de las posibilidades lúdico-expresivas permite el descubrimiento de quizás nuevos roles, el pasaje a una nueva forma de estar, donde cada integrante tiene la libertad de buscar en qué lugar se quiere ubicar dentro de cada propuesta. Quien no tenga una destreza en alguna de ellas sí la tendrá en otra.

“El valor de la diversidad y la construcción de la unidad en la diversidad, sólo es posible si se promueve una actitud de tolerancia, entendida como encuentro y crecimiento en la diversidad de quienes actúan para transformar las situaciones de exclusión y dominación. En este sentido el educador deberá ser muy cuidadoso de no establecer alianzas que provoquen quiebres en la ardua tarea de construir unidad en la diversidad. Deberá orientarse a fortalecerla, a articular y a convocar, superando las formas de fragmentación...”



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Potenciando la singularidad, en el auto-reconocimiento que proporciona la mirada en “el otro”, lográndose con esta metodología la conformación de grupos particulares y únicos.

“Me parece que esta actividad también a ellos los va marcando, la diversidad, que todos son diferentes y a su vez son todos iguales, que pensamos diferente, actuamos y vivimos diferente en realidad nos integramos, niños y adultos” (madre de niños y adolescentes)

“Acá puedo ser normal, no tengo que esconder lo que soy” (adolescente)

Nos preguntamos ¿qué peso tiene en el proceso de socialización romper con lo establecido y dar lugar a lo nuevo, a lo acordado, a lo que surja, a lo imprevisto? ¿Cómo funcionan los diferentes panópticos uno impuesto y otro acordado?

Pensar la integración y los procesos de socialización desde la posición niño/a, implica intentar ponernos en su lugar, el lugar del “otro”, el “lugar de las infancias”, intentar ver con los ojos del otro, una mirada que no es la nuestra. Una perspectiva que nos permita imaginar, comprender, observar, actuar de forma diferente, encontrarnos con el mundo, con los otros, con nosotros mismos. Encontrarnos con otros es encontrarnos con la diferencia, lo diverso que nos interroga, nos inquieta, nos traspasa, nos obliga a cuestionar el lugar desde el que nos paramos para escuchar(nos), mirar(nos), ver(nos), sentir(nos), re-conocer(nos), percibir al otro, lo otro, nosotros mismos. Identificar las posibilidades en la singularidad.

Pensar la integración desde una perspectiva de la singularidad es exponernos a lo desconocido, *“salir de los lugares confortables, seguros y asegurados, en el que estamos demasiado protegidos, demasiado bien instalados: buscar nuestra propia transformación”^x*

Entonces, pensar la integración desde el lugar de la infancia o la adolescencia, es facilitar el encuentro, lo “entre”. La integración para los niños, las niñas y adolescentes, es tener amigos-as con quienes compartir actividades, elegir con quien estar juntos-as, poder jugar a los juegos que se crean en el grupo, aprender-saber esos juegos. El juego como actividad socializante, donde el niño, la niña y adolescentes hacen lo que más quieren: jugar, una actividad simbólica y reglada que implica interactuar, ponerse de acuerdo o en desacuerdo, elegir o descartar, aceptar o negar las reglas, asumir o rechazar valores, construir



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



colectivamente. El juego habilita el aprendizaje social, la construcción de la identidad. Una experiencia vivida desde un entre los demás y hacia un entre los demás, con el grupo de pares, con la familia, con lo “otro”.

Kamii afirma: *“para Piaget, las interacciones sociales con los compañeros son indispensables para el desarrollo social, moral e intelectual del niño. (...) ya que tienen el poderoso efecto de hacer que el niño se sienta obligado a ser lógico y hablar con sentido.”*^{xxi}

La influencia del encuentro...

“Perder el tiempo acá, perder el tiempo haciendo cosas” (adolescente)

“Estar con” también significa dar tiempo para ser, para poder ser. Ser jugando, ser haciendo y ser callando. Dar tiempo, perder tiempo es también ganarlo.

La participación se habilita desde el vínculo y éste desde la afectividad. En este sentido y como un aprendizaje que la misma propuesta de las *“Actividades Socioculturales para escolares”* ha tenido en estos años, se han establecido *espacios de participación, reflexión e intercambio* entre niños, niñas y adolescentes, que no son presentados como exigencias sino como una invitación basada en la escucha, la confianza, el sostén, el acompañamiento, las relaciones afectivas, la cercanía. Espacios que (nos) exigen respetar los tiempos y los espacios, dar (nos) tiempo, dar (nos) espacio.

Muchas veces, bajo el pretexto del respeto a la libertad de optar o elegir, nos encontramos con la renuncia a crear situaciones educativas, privando a niños, niñas y adolescentes de la influencia del encuentro, de lo social, de lo educativo.

No se trata de atender exclusivamente a los pedidos, los gustos o a las necesidades sentidas por niños, niñas, adolescentes o familiares, a lo que tienen ganas, o a lo que están acostumbrados y que son “capaces” de hacer, ya que esto podría significar mantenerlos prisioneros, excluyéndolos de las exigencias de lo social, de la experiencia, del encuentro con lo nuevo, lo diferente, de la transformación, de lo liberador, del acto educativo, del ejercicio de ciudadanía.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



En todo proceso de socialización y aprendizaje, una persona se construye en lo social, bajo la influencia del otro y de la otra, en el encuentro con “lo otro”, pero también es cierto que en estos procesos nos encontramos con la resistencia o la negación a esta influencia.

“Hay que admitir que lo “normal” (...) es que la cosa “no funcione”: que el otro se resista, se esconda o se rebele. Lo “normal” es que la persona que se construye frente a nosotros no se deje llevar, o incluso se nos oponga, a veces, simplemente, para recordarnos que no es un objeto en construcción sino un sujeto que se construye.”^{xii}

Una *participación* que reconoce en niños, niñas y adolescentes la posibilidad y capacidad de percibir, interpretar, analizar, cuestionar, proponer, oponer, decidir, hacer, actuar. Una mirada que no concibe al niño, la niña y adolescentes en un rol pasivo, invisible o decorativo, sino con un rol activo, visible y creativo.

En este “camino” de la *influencia* del encuentro, de lo social, de lo educativo, el proyecto se depura, se piensa, se cuestiona, se madura, se reflexiona y se transforma; participar desde lo visible, activa y creativamente implica informarse, opinar, ser escuchado, ser tomado en cuenta, proponer, tomar decisiones compartidas, implica “crear y articular canales de información que permita a los actores sociales transmitir sus inquietudes, intereses, necesidades (...)”^{xiii}.

Goethe decía: “*Quien no conoce ninguna lengua extranjera no conoce a fondo su propia lengua*” y Bernard Charlot complementa: “*la cultura de los otros no es solamente para los otros sino también para nosotros*”^{xiv}, esta idea nos hace preguntar sobre los intereses, gustos y necesidades sentidas por niños, niñas, adolescentes y familiares ¿puede alguien interesarse, necesitar o gustar de algo que desconoce, de lo que ignora? Lo desconocido, lo que está por ser descubierto, ese encuentro con “lo otro”, con los otros y las otras, con otras formas de vincularnos, de sentir y mirar al otro, a la otra, a “lo otro”, ¿Es lo que hace que me construya de forma singular y social? ¿Cómo llego a ser quién soy?

Entonces cuando hablamos de *identidad*, hablamos de la experiencia del encuentro con uno mismo, con una misma y de la influencia del entre los y las demás. Un descubrimiento del “yo” y que el “yo” hace del “otro”, de la “otra”, de “lo otro”, lo que implica una amplia gama de



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



“lo otro”, del “nosotros”, así como múltiples visiones de uno-mismo, de una-misma donde reconocermé. *“Reconocer es siempre re-elaborar y re-estructurarse a sí mismo, descentrarse”^{xv}*

Nos referimos a relaciones que afectan, que producen determinados efectos en los otros, las otras y nosotros mismos. Una cercanía que se da en el encuentro con el otro, con la otra, pero una cercanía que cuida las distancias, ni demasiado cerca, ni demasiado lejos, una búsqueda de equilibrio entre el estar y el no estar, entre el diálogo y el silencio, entre el tiempo personal y el tiempo grupal, entre la presencia y la ausencia.

“Estar en común o estar juntos, y aún más simplemente o de manera más directa, estar entre varios (...) es estar en el afecto: ser afectado y afectar. Es ser tocado y es tocar. El “contacto” -la contigüidad, la fricción, el encuentro y la colisión- es la modalidad fundamental del afecto”^{xvi}.

“Lugares de cercanía”

“el personaje está en su casa cuando está a gusto con la retórica de la gente con la que comparte su vida.”^{xvii}

“Tal vez se trate de abandonar de una vez por todas la pretensión de que los niños son nuestros. La pretensión de que el tiempo de los niños es el que nosotros creemos que es, o el que nosotros les damos, o el camino hacia nuestro tiempo.” J. Larrosa “Pedagogía Profana” 2000

El proyecto “*Actividades Socioculturales para escolares*” se ha constituido como un lugar que crea identificación, que puede ser sentido como propio, que habilita al encuentro con uno mismo, con el otro, con la otra, con lo otro. Un lugar de cercanía.

El antropólogo Marc Augé, marca la diferencia entre los lugares y los no lugares: *“si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar”^{xviii}* Los no lugares son los espacios de la no experiencia, donde la subjetividad no se



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



pone en juego, donde no nos modificamos ya que el encuentro con lo otro es limitado o nulo. El no lugar tiende a homogeneizar, se dirige a todos por igual, sin diálogo, sin identidad, son espacios donde no nos afectamos por el otro, por la otra, por lo otro. *“Augé afirma que los no lugares imponen a las conciencias individuales experiencias y pruebas de soledad radicalmente nuevas. La soledad de un espacio transitable temporalmente, un espacio que se practica pero que no se vive, un espacio en el que todo se vuelve puro recorrido hacia una prefijada en el tiempo.”*^{xix}

Las *“Actividades Socioculturales para escolares”* son lugares, de intercambio y de afección. Lugar que diversifica sus propuestas cada año, que contribuye al enriquecimiento de los procesos de socialización y el reconocimiento de la singularidad. Lugar donde los conflictos son nombrados, son puestos en palabras y no pasados por alto, donde los cambios, si son necesarios, suceden, los obstáculos son vividos como posibilidades de mejora y cambio. El adentro y el afuera, *“ningún individuo o grupo pertenece todo el tiempo a una identidad ni se siente dentro de una sola o única identidad, si no que se entorna en función de diversas y simultáneas constelaciones de significados identitarios”*^{xx} Esto rompe con la concepción de la identidad barrial como monolítica y estática, y más bien la plantea como diferentes aristas que conviven en tensión, generando un “abanico” de significados. Una tensión a la que el Subprograma no escapa, sino que atraviesa la experiencia, tensiones entre el afuera (el barrio) y el adentro (el proyecto) que son atravesados constantemente, modificando el afuera y el adentro.

“...La implicación personal desde la que cada uno vive su propio recorrido, haciendo de ello un experiencia, esto es algo que no sólo acontece, sino que te deja huella”^{xxi}

La propuesta crece desde el lugar que se le da a las voces de los y las protagonistas en este espacio. ¿Qué lugar se le esta dando desde la educación a estas voces? ¿Desde qué educación? ¿Cómo se articulan los relatos?, ¿Se articulan? ¿Cuáles? ¿Los formales, los no formales?

¿Cómo otorgar a la Animación Sociocultural y la Recreación un valor en sí mismo para que no se constituya en algo accesorio o decorativo? ¿Qué otros espacios dentro de la



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Educación formal pueden verse afectados por la Animación Sociocultural sin que esta lo haga en función de “lo formal” sino como un valor en sí mismo?

“El espacio educativo debe ser de confianza, de libertad, de juego” A. Fernández, “La inteligencia atrapada”, pag. 67.

“Eso de la confianza se me hace muy difícil, pero voy a poner las manos en el fuego porque sino no puedo vivir toda la vida desconfiando” (madre)

“Además ellos vienen de una escuela donde están todos cuatro horas, pero cada uno en la suya porque no pueden hablar, no pueden jugar, no pueden hacer nada y acá se ven como niños, se ven jugando a las mismas cosas, mirando las mismas cosas y ta, cambian las miradas” (madre)

“Ser libre, acá no se siente en una prisión, no es como otra actividad, acá podes ser libre. La libertad esta en el aire...” (adolescente)

- i Savater, Fernando (2003): "El valor de educar" Editorial Ariel, (17ª ed.) Barcelona España, Pág. 12.
- ii Kant, E. (2008). « Reflexions sur l'éducation» Vrin. Paris. En Suárez, Nelly del Carmen (1998) "Educación. Condición de humanización". Editorial Universidad de Caldas, Manizales, Colombia. Pág. 101.
- iii Núñez,V. (1999) "Cartas para navegar en el nuevo milenio" Santillana. Buenos Aires. Pág.28
- iv Freire, P. (1994) "Nuevas perspectivas críticas en educación" Paidós Educador. Barcelona. España Pág.87.
- v Trilla, Jaume (1993) "Otras educaciones: Animación sociocultural, formación de adultos y ciudad educativa" Herder, Barcelona España Pág.220
- vi Trilla, J. (1993). "Otras educaciones. Animación sociocultural, formación de adultos y ciudad educativa" Herder, Barcelona España.
- vii García Molina, J. (2003) "Dar (la) palabra. Deseo, don y ética en educación social" Gedisa. Barcelona
- viii Contreras Domingo, José, (2007) "Personalizar la relación: Aperturas pedagógicas para personalizar la enseñanza" PUBLICADO EN LA REVISTA OGE Nº4 – Pág. 1.
- ix Rebellato, José Luis, "Horizontes éticos en la práctica social del educador" <http://www.inau.gub.uy/biblioteca/rebellato%20horizontes.pdf>. Consultado 2009.11.08
- x Larrosa, Jorge (2002) "¿Para que sirven los extranjeros?" Educação & Sociedade, ano XXIII, no 79. Brasil.
- xi Kamii, C., De Vries, R. (1985). "Juegos colectivos en la primera enseñanza" Aprendizaje Visor, Madrid, España.
- xii Meirieu, Philippe (1998) "Frankenstein educador" Laertes SA. Barcelona, España.
- xiii Dornell, Teresa (2005). "Redes sociales y participación social" Montevideo, Uruguay Pág. 25
- xiv Charlot, Bernard (2008). "La relación con el saber" Montevideo, Uruguay, Ediciones Trilce Pág. 139.
- xv Rebellato, José Luis (1996) "Desde el olvido a la construcción de una ética de la dignidad" en Historia, violencia y subjetividad, III Jornadas de Psicología Universitaria, Montevideo, Multiplicidades, Pág. 29
- xvi Jean-Luc Nancy, (2007) "La comunidad enfrentada" La cebra, Pág. 51.
- xvii Augé, Marc (1992) "Los "no lugares". Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad", Gedisa. España. Pág.111.
- xviii Augé, Marc (1992) Los "no lugares". Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad, Gedisa. España. Pág. 83.
- xix García Molina, J. (2003) "Dar (la) palabra. Deseo, don y ética en educación social" Gedisa. Barcelona, España. Pág. 112.

^{xx} Gravano Ariel, (2003) "Antropología de lo barrial. Estudios sobre producción simbólica de la vida urbana", Espacio editorial, Buenos Aires, Argentina Pag 259.

^{xxi} Contreras Domingo, José, (2007) "Personalizar la relación: Aperturas pedagógicas para personalizar la enseñanza" PUBLICADO EN LA REVISTA OGE N°4 – Pág. 1.