

**LA FORMACION EN AGROECOLOGIA UN ESPACIO ABIERTO SOCIEDAD –  
UNIVERSIDAD: CINCO AÑOS DE CURSOS – TALLERES DE PRODUCCIÓN DE  
ALIMENTOS.**

INES GAZZANO<sup>1</sup>, MANUEL JUNCAL<sup>1</sup>, BEATRIZ BELLEND<sup>2</sup>, MARGARITA GARCÍA<sup>3</sup>,  
STELLA FAROPPA<sup>4</sup>, MARIANA ANDINO<sup>5</sup>, GERMAN RODRIGUEZ<sup>5</sup>,

1        Unidad de Sistemas Ambientales, Facultad de Agronomía, Universidad de la  
República Uruguay [igazzano@fagro.edu.uy](mailto:igazzano@fagro.edu.uy)

El curso- taller Producción Agroecológica de Alimentos, emerge de la interacción entre la sociedad y la universidad, vinculado al Programa de Producción de Alimentos y organización comunitaria (PPAOC)<sup>6</sup> 2002 y Programa Huertas en Centros Educativos<sup>7</sup>, (PHCE) en 2006. En este proceso se dio un profundo intercambio de saberes y experiencias entre los diferentes actores. La intervención universitaria se centró en el acompañamiento técnico y organizativo, suministro de insumos (semillas, herramientas), formación, investigación y facilitación en el establecimiento de contactos y redes de vecinos. En 2006 se comienza a ofrecer como dispositivo de intervención permanente lo que representa la formalización en la Universidad de una propuesta abierta a la sociedad. Partimos del enfoque teórico de la Agroecología que implica: reconocer la crisis económica y ecológica actual, gestionar ecológicamente los recursos naturales, partir de la noción de desarrollo integrado sociedad - naturaleza, considerar los sistemas agroecológicos en su contexto biofísico, sociopolítico y cultural, rescatar y revalorizar el conocimiento local, desarrollar el potencial endógeno (ecológico y humano) para intervenir y articularse en la transformación de la realidad y al mismo tiempo mantener el potencial de producción y la autosuficiencia local. El curso se desarrolla en Montevideo (2006 – a la fecha), Soriano (2009 y 2010), Maldonado (2009) y Migueles (2010). No tiene restricción de ingreso de ningún tipo. Articula: trabajo práctico en grupos (instalación de huerta y manejo), visita a predios y experiencias agroecológicas, charlas teóricas y técnicas, lectura de materiales, presentación y discusiones en grupo y presentación de reseñas bibliográficas. La forma de trabajo facilita la interacción y socialización de realidades y conocimientos diversos, al mismo tiempo que establece redes de contacto. Han participado 250 personas, familias urbanas o alguno de sus integrantes,

---

<sup>1</sup> Responsables de cursos. Unidad de Sistemas Ambientales Facultad de Agronomía- UdelaR

<sup>2</sup> Responsable del PPAOC. Responsable del PHCE – Unidad de Sistemas Ambientales Facultad de Agronomía- UdelaR

<sup>3</sup> Responsable del PPAOC – Departamento de Producción Vegetal . Facultad de Agronomía- UdelaR

<sup>4</sup> Participante del PHCE –Facultad de Agronomía- UdelaR

<sup>5</sup> Participante del PHCE y Cursos PAA –Facultad de Agronomía- UdelaR

<sup>6</sup> Participante del PPAOC y Cursos PAA .

<sup>7</sup>

agricultores/as urbanos y rurales, universitarios, maestras, integrantes de programas e instituciones (INAU, MEVIR, Un techo para mi país, escuela de jardinería) entre otros. Se gestiona con un alto número de docentes. Tiene como objetivo brindar conceptos básicos y operativos para desarrollar propuestas de producción agroecológica de alimentos, asegurando su adecuado consumo para una vida saludable. Actualmente se analizan estos cinco años de experiencia. En la primera etapa se evalúa el grado de aplicación y proyección a la comunidad y luego el caso de formación de maestras y maestros rurales en Soriano. Se utilizó una encuesta semiestructurada indagando: vínculo con actividades agroecológicas, mejoras en la alimentación, gratificación personal, producción de alimentos, generación de ingresos y cuidado ambiental. Se midió la difusión a la comunidad a través del número de personas que participaron en instancias generadas por los participantes. Constatamos una demanda creciente de formación en Agroecología por su aplicabilidad a procesos educativos, programas sociales, agricultura de pequeña escala y condiciones sociales de pobreza y el mantenimiento del vínculo de los participantes con la propuesta agroecológica.

Palabras clave: Agroecología, Educación, comunidad

## **Introducción**

El curso- taller Producción Agroecológica de Alimentos (CPAA), emerge de la interacción entre la sociedad y la universidad, vinculado a diferentes aspectos capacidades, desafíos y sinergias que fueron construyendo y facilitando la creación, ampliación y mantenimiento de los mismos, desde 2006 a la actualidad.

En el ámbito universitario en la década de 1980, diversas ONGs locales (Redes A.T.; CEUTA, IPRU, Centro Emmanuel, entre otros), estudiantes junto con pocos docentes universitarios comienzan a efectuar una profunda crítica a la agricultura convencional y a impulsar propuestas alternativas de producción, que más adelante tomarán el nombre de Agroecología. Se realizan charlas, jornadas de reflexión, y se ofrecen cursos con docentes extranjeros o nacionales independientes. Se comienza a intentar incluir en el Plan de Estudios el tema y se plantea el tema en distintos ámbitos universitarios: autoridades, docentes, grupos de estudiantes, entre otros.

Este momento que denominamos "cuña" y "resistencia" porque introduce el tema en el ámbito universitario y genera reacciones en general adversas o de resistencia, produce cierta polarización entre los partidarios del enfoque agroecológico y quienes no lo consideraban un enfoque válido. Se da una polarización en las discusiones enfrentando posiciones sin dar cuenta aún de una profunda discusión conceptual, pero que habrá de abrirse camino, como resultado de esta etapa: el tema queda sobre la mesa con una inserción formal pero meramente declarativa en el Plan de Estudios. (Chiappe, M; Gazzano, I, Picasso, V 2011). Continúa a partir de allí un proceso de trabajo en diferentes ámbitos, enseñanza, investigación, comisiones de trabajo, formación de docentes, que construye una masa crítica mínima, lo que junto con otros actores y enfoques permite dar respuesta a la imperiosa demanda social que surge en el país frente a la crisis económica de 2002, dando lugar al segundo elemento clave en la emergencia de estos cursos: El Programa de Producción de Alimentos y organización comunitaria (PPAOC).

Este programa de extensión de la Universidad de la República surge a partir de demandas de familias o vecinos agrupados en torno a alternativas de resistencia a la crisis (ollas populares, merenderos) que solicitaban colaboración a la Facultad de Agronomía para la realización de huertas para autoconsumo. Se generó un proceso que permitió elaborar un programa de naturaleza interdisciplinaria e interinstitucional de largo plazo en el que

participaron las Facultades de Agronomía, de Ciencias Sociales, de Psicología, de Veterinaria y la Escuela de Nutrición y Dietética, de la Universidad de la República.

El P.P.A.O.C. buscó ser un espacio universitario que contribuyera a la conformación de redes comunitarias para que los vecinos, en forma autogestionaria, fueran capaces de identificar y generar alternativas para resolver sus principales problemas, principalmente aquellos relacionados con la seguridad alimentaria de sus familias a través de alternativas de AU (Bellenda, B (2005)<sup>8</sup>. Este proceso volvió visible la Agricultura Urbana como un fenómeno de magnitud y dimensiones múltiples en muchas ciudades del país, principalmente en Montevideo, asociada a alternativas organizadas frente a los problemas de inseguridad alimentaria de sectores populares.

Si bien el PPAOC no incluye en sus definiciones la Agroecología como herramienta teórica y metodológica, la confluencia de una serie de factores, que representaron en los hechos trabajar bajo el enfoque teórico de la Agroecología, en la medida que sus elementos permitían dar respuesta a la situación social, económica y “productiva” que se planteaba. Algunos de ellos se mencionan a continuación: La escasez de recursos biofísicos y económicos, la disponibilidad de espacios reducidos y de tierras, junto con la necesidad alimenticia de las familias y grupos vinculados, determinaron el diseño de sistemas diversificados, con materiales genéticos adaptados a esas condiciones, promoviendo estrategias de resistencia y autorregulación de plagas, malezas y enfermedades, reciclaje de nutrientes y mejora o “generación de suelo” o sustratos productivos a través del compostaje, limpieza de terrenos, diseño de camas altas, estructuras que entre otros, permitieran “ampliar la tierra disponible” que garantizaran la obtención de productos alimenticios con la menor cantidad de subsidios externos al sistema.

Paralelamente se dieron también formas de organización social, de participación e intercambio de saberes en torno a la obtención e intercambio de semillas, trabajo, formación, ocupación de terrenos, trueque o venta de productos, elaboración de conservas, ferias, entre otros, propios del trabajo bajo la propuesta Agroecológica.

En este proceso se dio un profundo intercambio de saberes y experiencias entre los diferentes actores. La intervención universitaria se centró en el acompañamiento técnico y organizativo, suministro de insumos (semillas, herramientas), formación, investigación y

---

<sup>8</sup> Mayor información sobre este proceso pueden encontrarse en el Primer Censo de Agricultores Urbanos y de Emprendimientos Productivos vinculados a los Programas de la Universidad de la República (PPAOC) y de Agricultura Urbana de la IMM (PAU-IMM) 2005, realizado en febrero-marzo de 2004, entre la Unidad de Montevideo Rural de la Intendencia Municipal de Montevideo (IMM) y el PPAOC .

facilitación en el establecimiento de contactos y redes de vecinos.

Como producto del PPAOC surge en el año 2006 el Programa de Huertas en Centros Educativos entre la Asociación Nacional de Enseñanza Primaria (ANEP), Intendencia Municipal de Montevideo (IMM) y la Facultad de Agronomía (UdelaR). Este programa se aplica fundamentalmente en escuelas de contexto sociocultural crítico, y consiste en la instalación y mantenimiento de huertas escolares con propósitos pedagógicos productivos y demostrativos, bajo una propuesta agroecológica<sup>9</sup>.

En el transcurso del PHCE, surge la necesidad de capacitar a estudiantes y egresados universitarios como orientadores de las huertas escolares y también a docentes de educación primaria y media en temas de Agroecología, alimentación y salud.

Es en 2006 que se comienza a ofrecer el Curso – Taller Producción Agroecológica de Alimentos para una vida saludable” como dispositivo de intervención permanente y representa la formalización en la Universidad de una propuesta abierta a la sociedad en Agroecología, a la vez que se genera un grupo de trabajo interdepartamental en Agroecología en la Facultad de Agronomía – UdelaR, en respuesta a la necesidad de contar con un espacio formal de interacción multidisciplinaria, que promueva la discusión, potencie las sinergias, levante restricciones y permita aportar a la generación de conocimiento y búsqueda de soluciones desde esta perspectiva (Gazzano, I 2006)

Partimos del enfoque teórico de la Agroecología que implica: reconocer la crisis económica y ecológica actual, gestionar ecológicamente los recursos naturales, partir de la noción de desarrollo integrado sociedad - naturaleza, considerar los sistemas agroecológicos en su contexto biofísico, sociopolítico y cultural, rescatar y revalorizar el conocimiento local, desarrollar el potencial endógeno (ecológico y humano) para intervenir y articularse en la transformación de la realidad y al mismo tiempo mantener el potencial de producción y la autosuficiencia local. Sevilla Guzmán, E, (2006); Altieri, M. A. y Nicholls, C. I. (2007).

Surge así la propuesta de curso-taller como un curso extracurricular ofrecido en la modalidad de Educación permanente por la Unidad de Posgrados y Educación Permanente y bajo la responsabilidad académica de la Unidad de Sistemas Ambientales de la Facultad

---

<sup>9</sup> Ver <http://www.fagro.edu.uy/~huertas/>

de Agronomía. Está dirigido a egresados maestras, maestros, universitarios, estudiantes avanzados, docentes, agricultoras/es y público en general.

Los **objetivos** del curso fueron:

Promover la reflexión sobre la producción sustentable de alimentos y su consumo para una vida saludable.

Brindar a los participantes conceptos básicos y operativos para el diseño y manejo de sistemas agroecológicos de producción de alimentos.

Promover estrategias de intervención con la comunidad poniendo énfasis en el trabajo en el aula.

Los ejes de **contenidos** principales fueron:

- Conceptos básicos en Agroecología. Producción agroecológica con énfasis en huerta orgánica: diseño e instalación de huertas, manejo del suelo, prácticas culturales, producción de semillas, manejo de plagas y enfermedades, plantas aromáticas y medicinales, protección de cultivos. Sustentabilidad, biodiversidad, trofobiosis. Producción animal y vegetal en forma agroecológica.
- Alimentación y nutrición con los productos obtenidos. Aspectos de conducta humana y hábitos saludables con especial énfasis en el ejercicio físico para propender a una salud sustentable y lograr una mejor calidad de vida.
- Seguridad y soberanía alimentarias. Bioseguridad.
- Estrategia de intervención en la comunidad y en el aula: Huerta y comunidad: juegos didácticos, integración: huerta –aula- comunidad.

Si bien desde sus inicios el curso se dictó en Montevideo, la demanda ha sido creciente. En el año 2008, con la colaboración de la Intendencia Municipal de Maldonado, se abrió otro curso en la Escuela Agraria de San Carlos.

A comienzos de 2009 a solicitud de la Inspección Departamental de Educación Primaria de Soriano y con la colaboración de dicha intendencia, se generó otro curso para docentes urbanos y rurales, que se desarrollo en la ciudad de Mercedes.

En la primera edición del curso la inscripción fue libre y gratuita, ello determinó un alto número de inscriptos, el 27% de los cuales fueron abandonando las clases y solo un 50 % de los restantes lo aprobaron.

Esto determinó que al siguiente año se estableciera un cupo de 30 personas y una matrícula de inscripción de costo accesible y becas con la finalidad de crear un mayor compromiso por parte de los participantes, lo cual se vio reflejado en los siguientes años (tabla N° 1).

Este proceso continua realizándose una segunda Edición en Mercedes y otro nuevo en la localidad de Migueles (2010), este último con la particularidad de ser para productoras rurales. No tiene restricción de ingreso de ningún tipo.

Tabla N° 1. Participantes del curso Producción Agroecológica de Alimentos desde 2006 a 2010

AÑO	2006	2007	2008		2009		2010		
Localidad	Montevideo	Montevideo	Montevideo	Maldonado	Montevideo	Soriano	Soriano	Montevideo	Migueles
Participantes	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº
Agrónomos	3	0	0	3	1	0	0	1	
Estudiantes. Agronomía	26	11	10	0	4	0	0	5	
Otros Estudiantes	0	4	3	4	7	0	0	13	
Docentes	19	13	4	10	12	27	39	16	
Productores/as otros	1	1	3	2	2	0	0	0	16
otros	18	1	9	7	12	0	0	15	
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>50</b>	<b>16</b>
Situación (%)									
Desertaron	42	10	28	12	11	13	18	14	12
Aprobaron	58	90	72	88	89	87	82	86	88

La propuesta articula: trabajo práctico en grupos (instalación de huerta y manejo), visita a predios y experiencias agroecológicas, charlas teóricas y técnicas, lectura de materiales, presentación y discusiones en grupo y presentación de reseñas bibliográficas. La forma de trabajo facilita la interacción y socialización de realidades y conocimientos diversos, al

mismo tiempo que establece redes de contacto

Este tipo de actividades requiere de un amplio equipo docente interdisciplinario (entre 5 y 10 dependiendo de la cantidad de alumnos y el sitio), en el que participan agrónomos, veterinarios, nutricionistas, profesores de Educación Física, maestras de Educación Primaria además de estudiantes avanzados de agronomía y otros servicios universitarios que colaboran en las actividades de campo, muchos de los docentes son a su vez orientadores de huerta o docentes de Centros Educativos participantes del PHCE.

### **La *Metodología***

Se trabaja combinando diferentes dinámicas: exposiciones teóricas, apoyos audiovisuales, talleres con actividades grupales, prácticas y trabajo de campo y visitas a experiencias agroecológicas. Semanalmente se entrega material de lectura, previo a las exposiciones teóricas, que tienen el propósito de minimizar desarrollos teóricos de nivelación dentro del horario de la actividad. Al inicio de cada actividad teórica, se realizan evaluaciones por medio de pruebas rápidas o reseñas, que son tenidas en cuenta para la aprobación del curso.

La secuencia lógica para la construcción de conocimiento se determina por la siguiente sucesión: lectura de material básico, exposición teórica en salón y actividad práctica grupal de campo. Como certificado a los participantes se les entrega dos tipos de documentos: certificado de aprobación si alcanzó el puntaje estipulado para la aprobación, o de asistencia si no alcanzó dicho puntaje y completo el 80% de las clases.

Al finalizar el curso, se realiza una evaluación por medio de un formulario donde se califica cada actividad, ya sea exposición, taller, práctico o visita, en una escala de 1 a 10 y en forma escrita y/o verbal grupal en actividad de taller, dónde se realizan las críticas y propuestas se sugieren acciones, grupos y coordinaciones entre los participantes.

### **La etapa actual: Evaluación general**

Nos encontramos en un momento en el que la demanda de los cursos se mantiene y aumenta en diversas localidades del interior del país (Departamento de Treinta y Tres, Centro Universitario del Este) , así como en diversas instituciones (Movimiento de Erradicación de la Vivienda Insalubre Rural (MEVIR), Complejo Carcelario (COMCAR), entre otros) o programas (Programa Integral Metropolitano) . Esto representa un estímulo y

desafío a nuestra capacidad de dar respuesta -desde la Agroecología- a procesos sociales y productivos, entendiendo que los mismos no terminan en el proceso de formación sino que representan la continuidad en la intervención y la facilitación de redes y estrategias entre diversos actores que faciliten un proceso transformador de la realidad a diferentes niveles.

Esta preocupación ha determinado la necesidad de evaluar la experiencia en estos cinco años de cursos, como instancia de reflexión y búsqueda de estrategias para continuar en este proceso. Estamos actualmente en etapa de aplicar una encuesta a todos los participantes en estos 5 años, mediante formulario electrónico o personalizado en los casos en los que se requiera, indagando el grado de aplicación y proyección hacia la comunidad del Curso de Producción Agroecológica de Alimentos, para lo cual se relevó la siguiente información

El curso promovió cambios a nivel personal, en los siguientes aspectos...?

1	El comienzo de una alimentación más saludable
2	El inicio de una huerta o similar (estructuras para producir, macetas con aromáticas, etc.)
3	La mejora de la huerta que ya tenía
3	Un mejor aprovechamiento de recursos (realización de compost, obtención y conservación de semillas, etc.)
4	Gratificación y bienestar personal (promovió la realización de ejercicio físico, el vínculo con otras personas, mayor integración social, sentirse mejor con usted mismo, relación con la naturaleza, etc.)
5	La mejora de su sustento económico (permitió generar ingresos vendiendo, intercambiando productos o ahorrando al reducir la compra de algunos productos)
6	La realización de un Proyecto alternativo (cambio de trabajo, forma de vida, etc.)
7	El cuidado del ambiente (ahorro de agua y energía, clasificación de residuos, etc.)
8	Otros procesos o cambios (especifique)

El curso permitió desarrollar actividades tales como: huerta, cursos, talleres, obtener empleo...?

	Actividad	X
1	Huerta individual/familiar	
2	Huerta colectiva/comunitaria	

3	Huerta escolar	
4	Huerta jardín de infantes/preescolar (CAIF, otros)	
5	Huerta y/o Proyecto de Ciencias educación secundaria	
6	Huerta casa de salud, residencial de ancianos, etc	
7	Huerta en INAU, otras instituciones	
8	desarrollar Talleres, Cursos o Charlas de huertas (centros comunales, radios, boletines de prensa, etc.	
10	Obtener empleo (Docente de huertas, Educador escolar, vivero, etc.	
11	Otros (especifique)	
12	Ninguno de los anteriores	

Finalmente se midió la difusión a la comunidad a través del número de personas involucradas en la totalidad de las actividades emprendidas y del tiempo empleando en las mismas

### **El caso de la formación de maestras y maestros rurales de Soriano**

En los cursos desarrollados en Soriano- Mercedes, localidad del interior en la que se desarrolló en dos años consecutivos y en la cual se trabajó especialmente con maestras y maestros rurales se realizó una evaluación particular de contenidos y una jornada de trabajo de integración y reflexión.

La evaluación escrita planteó la:

1. Enumeración jerarquizada de los contenidos que le resultaron más interesantes.
2. Contenidos no desarrollados
3. Enumeración de contenidos que considera no estuvieron en el curso y le hubiera interesado desarrollar
4. Identificación de los contenidos que eliminaría del actual curso.
5. Enumeración de los contenidos que pudo implementar en su centro educativo y respuesta lograda con los educandos.
6. Causas por las que no pudo implementar otros contenidos proyectados y que fueron desarrollados en el curso.
7. Evaluación de la metodología aplicada en ambos cursos.

## Resultados

En la **evaluación general** se constató una demanda creciente de instancias de formación en Agroecología por su aplicabilidad a procesos educativos, programas sociales agricultura de pequeña escala y condiciones sociales de pobreza y el mantenimiento del vínculo de los participantes con la propuesta agroecológica.

Se está aún en proceso de terminar la evaluación y procesar información. El equipo universitario tiene planteado realizar una jornada interna de reflexión y evaluación, así como una evaluación participativa global, partiendo de la información general y particular (Soriano) relevada hasta el momento.

Los resultados preliminares para el caso de la **evaluación de contenidos en los cursos con maestras y maestros rurales** en Soriano, los resultados en relación con los **contenidos más interesantes** para su implementación en las escuelas, según el cuadro que se presenta a continuación, fueron: Producción agroecológica: instalación de la huerta, alimentación sana y salud, seguidos por conocimiento y manejo de suelos y en conocimiento de flora indígena.

Respecto a **incluir o ampliar algún contenido**, se señaló la necesidad de lograr el relacionamiento de todos los contenidos desarrollados con el entorno de la escuela rural o el centro docente de referencia del maestro, en segundo lugar se mencionó el interés en conocer más sobre agricultura biodinámica. En menor cantidad de menciones aparece la identificación y manejo de plagas y enfermedades en forma agroecológica. Una demanda es la orientación didáctico – pedagógica y metodología de intervención vinculada a cómo relacionar los contenidos desarrollados en el curso a los contextos sociales de escuelas rurales y centros educativos urbanos.

Los resultados acerca de cuáles fueron los **contenidos que lograron mayormente implementar** indican principalmente la realización de abonos orgánicos y composteros, seguida por la instalación de árboles frutales y de invernáculos y micro túneles.

Las **causas** más mencionadas **por las cuales no pudieron implementar otros contenidos**, fueron: carencia de recursos en general y económicos en particular, falta de infraestructura, falta de tiempo del maestro y de oportunidad para implementarlos.

Preguntas	Principales Respuestas	Porcentaje de respuestas obtenidas <sup>10</sup>
Contenidos más interesantes según menciones	Elementos para lograr la producción agroecológica de huerta	78
	Alimentación sana y salud	61
	Manejo adecuado de suelos	28
	Flora indígena	22
Contenidos no desarrollados en el curso	Agricultura biodinámica	28
	Relacionar contenidos con entorno social de las escuelas	22
	Reconocimiento y control de plagas y enfermedades.	22
Contenidos que eliminaría		0
Contenidos implementados en actividades escolares	Realización de compost y utilización de abonos orgánicos	44
	Conocimiento y plantación de árboles frutales	33
	Construcción de Invernáculos y micro túneles	22
Causas por lo que no pudieron implementar los contenidos	Carencia de recursos e infraestructura en la escuela	78
	Falta de tiempo u oportunidad adecuada	67
Nuevos contenidos a integrar o ampliar	Agricultura biodinámica	17
	Reconocimiento y control de plagas	17
	Flora Indígena	17
Metodología del curso	Integrar más actividades prácticas en general	22
	Integrar más prácticas de huerta	22
	Relacionar contenidos del curso con entorno social de la escuela	22

En cuanto a la evaluación oral en plenario, si bien fueron reiteradas muchas de las respuestas mencionadas en el formulario escrito surgen aspectos nuevos que entendemos son interesantes, ellos son:

**1)** Propuesta para hacer intercambios en el próximo año (2011) con otros participantes de cursos similares en otras zonas del país como por ejemplo Localidad de Migues en

<sup>10</sup> Sobre un total de 18 formularios entregados.

Canelones (curso para agricultoras rurales - 2010) y Sayago en Montevideo (cursos para estudiantes, familias, técnicos de instituciones, entre otros, ediciones desde 2006 hasta la actualidad)

**2)** Sondar la posibilidad de realizar algún proyecto de investigación que profundice en los objetivos actuales relacionados a la presente actividad de extensión, es decir acerca de la implementación de los contenidos de estos cursos en los distintos contextos de las escuelas rurales.

**3)** Posibilidad de articular estas actividades con las actividades universitarias, a efectos de desarrollar un proyecto integral en Agroecología.

En entrevista de prensa local diario Crónicas de la ciudad de Mercedes (2010), se refleja el interés generado en la comunidad por los cursos en el cual se señala. “Lo que se pretende, en definitiva es que desde la escuela se fomente la producción orgánica...” para terminar “...Se busca asimismo que estas acciones se transformen en un recurso didáctico para trabajar los contenidos del programa de Primaria” (Diario Crónicas, 2010)

## **Discusión**

Entendemos que los resultados de la evaluación reafirman la importancia de estas instancias de formación.

Para las maestras/os rurales se confirma este resultado y se señala que los contenidos trabajados resultan de interés en su gran mayoría y han podido ser implementados en actividades en el aula.

Para este último caso las limitantes se vinculan a aspectos propios institucionales de la Escuela Primaria como falta de recursos y tiempo de los maestros, que enfrentarán para su resolución otros desafíos mayores como la inclusión de parte de estos contenidos en los propios programas de formación de maestros entre otros, aspecto que no se analiza en el presente trabajo. Otras limitantes encontradas, nos plantean una reflexión crítica en la propuesta de curso. La primera de ellas refiere a la demanda de mayor vínculo de los cursos a los contextos sociales de las escuelas.

Entendemos que es necesario plantearnos los cursos en otra modalidad de intervención, vinculando los maestros que ya han comenzado a formarse con otros actores locales, y los responsables de cursos universitarios, para generar instancias que acompañen tanto los procesos de formación como la propia intervención de los maestros en Agroecología, creando fortalezas en el ámbito propio de intervención del maestro y su zona.

Es adecuado dirigir los esfuerzos del equipo universitario hacia un rol de facilitador de estos procesos y de referencia en torno a la organización de instancias de formación en coordinación con Educación Primaria, dados los recursos institucionales propios de la Universidad.

Las propuestas expresadas oralmente por los docentes participantes en el sentido de realizar intercambios con participantes similares del curso realizado en otras zonas del país, es elocuente en rescatar lo que es una tradición de la Educación Primaria Rural del Uruguay, en cuanto a respetar las especificidades y características de cada lugar y de cada escuela rural.

Este aspecto a su vez está muy asociado con la segunda propuesta de integrar la participación universitaria a investigar en la implementación de los contenidos de estos cursos en los distintos contextos de las escuelas rurales, aspecto que no por casualidad aparece varias veces citado en los diversos aportes.

La instancia fue riquísima en aportar soluciones surgiendo ideas y propuestas como el establecimiento de redes entre las personas vinculadas a los cursos y la generación de un proyecto integral en Agroecología para maestros tanto rurales como urbanos.

Las propuestas encierran grandes complejidades tales como articular la Educación Primaria y la Universidad, la cual en nuestro país nunca fue lo suficientemente fluida y se ilustra por el hecho que la formación docente es terciaria pero no universitaria, discutir contenidos, incluso revisar viejas propuestas que incluían la formación del maestro en aspectos vinculados a la tierra y la producción de alimentos, junto con la formación de los maestros y programas escolares, que es necesario construir en aproximaciones sucesivas desde distintos ámbitos y actores intervinientes.

Entendemos que haber logrado proponer en forma abierta esta instancia de formación ha generado inquietudes y procesos que en sí mismos tienen poder de transformar la realidad, en la medida que estas ideas son puestas a andar en las escuelas, entre maestras/os con los niños y sus familias.

## **Conclusiones**

Cada año que transcurre implica un nuevo desafío para ampliar y mejorar este curso-taller que sigue siendo altamente demandado. Los objetivos y estructura se mantienen en general y se realizan adaptaciones de acuerdo al perfil de los participantes.

Entendemos adecuado el marco teórico de la Agroecología para las situaciones en las que hemos trabajado. Dada la demanda creciente de estos cursos por distintas personas e instituciones, el equipo universitario se encuentra avocado a evaluar esta experiencia y promover una instancia de reflexión colectiva, a partir de conocer el grado de aplicación y extensión a la comunidad que los participantes lograron realizar, para retroalimentar la experiencia y reelaborar junto a los participantes de los mismos la estrategia a desarrollar.

## **Bibliografía**

Altieri, M. A. y Nicholls, C. I. 2007. Agroecología, teoría y práctica para una agricultura sustentable. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

Bellenda, B. 2005 .Huertas del área metropolitana de Montevideo: agricultura urbana “a la uruguaya”. ¿Un camino posible hacia la sustentabilidad? LEISA, Revista de Agroecología . Vol 21, Nº2: 29 a 32.

Boardas, M I y Cabrera F A 2001 Estrategia de evaluación de lo aprendizajes centrados en procesos.

[http://www.pucpr.edu/vpaa/oficina\\_revision\\_curricular/Documentos/modulodeevaluacion.pdf](http://www.pucpr.edu/vpaa/oficina_revision_curricular/Documentos/modulodeevaluacion.pdf)

Crocco de Barros, A. (2007) Impacto en la comunidad de una propuesta educativa-productiva a partir de la escuela rural. TESIS presentada como uno de los requisitos para obtener el título de Ingeniero Agrónomo, Facultad de Agronomía- Uruguay.

Chiappe M, Gazzano, I y Picasso,V 2011 Agroecología en la Facultad de Agronomía, Universidad de la República (Uruguay) en

Diario Crónica 2010

<http://www.diariocronicas.com.uy/index.php?id=822&seccion=general>

Instituto Nacional de Estadística 2004 Censo de Población y Vivienda. Uruguay

<http://www.ine.gub.uy/>

Gazzano, I Grupo de Trabajo Interdepartamental en Agroecología. Documento elevado y aprobado por Consejo de la Facultad de Agronomía Udelar

Lapetina, Joaquín. 2001 Innovaciones en educación superior, el potencial intercambio entre los procesos de enseñanza-aprendizaje de las ciencias agrarias en la Facultad de Agronomía (UDELAR) y el Consejo de Educación Primaria (ANEP), Montevideo, Facultad de Agronomía, UY

Programa de educación primaria 2009

[http://www.cep.edu.uy/archivos/programaescolar/Programa\\_Escolar.pdf](http://www.cep.edu.uy/archivos/programaescolar/Programa_Escolar.pdf)

Sevilla, G. et al. (1996). La acción social colectiva en agroecología. II Congreso de la Sociedad Española de agricultura ecológica. Pamplona- España.  
41-48 pp.

Sevilla Guzmán, E 2006 Una estrategia de sustentabilidad a partir de la Agroecología.

[www.emater.tche.br/site/br/arquivos/servicos/.../artigo231001.pdf](http://www.emater.tche.br/site/br/arquivos/servicos/.../artigo231001.pdf)

Unicef 2007 [www.unicef.org/uruguay/spanish/Escuelas\\_rurales\\_en\\_Soriano.pdf](http://www.unicef.org/uruguay/spanish/Escuelas_rurales_en_Soriano.pdf)