



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



“La Docencia, Investigación y Extensión y su relación con el Programa Autoproducción de Alimentos”

EJE: 3. Extensión, docencia e investigación. Acciones de transformación social y políticas públicas.

AUTORES:

Lic. VERÓN Jimena. Lic. En Trabajo Social – Becaria CONICET – Facultad de Ciencias Agrarias. Integrante del Proyecto de Extensión Programa Autoproducción de Alimentos (FCA/INTA). Argentina

Ing. Agr. MEDIAVILLA María Clara. Secretaria de Extensión de la Facultad de Ciencias Agrarias – UNMdP. Coordinadora Técnica del Proyecto de Extensión Programa Autoproducción de Alimentos (FCA/INTA). Argentina

Ing. Agr. NATINZON Paula. Docente – Investigadora de la Unidad Integrada Balcarce (FCA- UNMdP /INTA). Integrante del Proyecto de Extensión Programa Autoproducción de Alimentos (FCA/INTA). Argentina

BISSO CASTRO Victoria. Estudiante de Geografía. Integrante del Proyecto de Extensión Programa Autoproducción de Alimentos (FCA/INTA). Argentina

REFERENCIA INSTITUCIONAL: Facultad de Ciencias Agrarias – Universidad Nacional de Mar del Plata. Proyecto de Extensión Programa Autoproducción de Alimentos

CONTACTOS: veronjimena@hotmail.com

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es, a partir de la experiencia de Programa Autoproducción de Alimentos (PAA) de la Universidad Nacional del Mar del Plata, reflexionar sobre la docencia, la investigación y extensión, teniendo en cuenta que las mismas son pilares fundamentales de la Universidad. La reflexión a partir de prácticas concretas de acción¹, nos posibilita profundizar acerca de las potencialidades y limitantes que tiene actualmente la extensión e investigación visualizadas de forma separada.

El PAA surge a partir de reflexiones acerca del rol que podía jugar la Universidad en la comunidad a partir de la crisis del 2001. Con el interés de acompañar el proceso de organización que ya se había iniciado en la comunidad, se comienza a trabajar aportando herramientas para contribuir y fortalecer la autogestión y la organización comunitaria de vastos sectores en situación de alta vulnerabilidad. Emerge de la voluntad de un grupo conformado por estudiantes avanzados de ingeniería agronómica de la Universidad Nacional de Mar del Plata (que posteriormente suma a estudiantes de otras carreras) y por un equipo interdisciplinario de docentes –investigadores involucrados en un proyecto de

¹ El PAA se desarrolla en el Partido de Gral. Pueyrredón en la ciudad de Mar del Plata en más de 30 Barrios, en 6 parajes Periurbanos y en las localidades de Sierras de los Padres y Batán pertenecientes al mismo partido. Por otra parte, en la ciudad de Balcarce se desarrolla en 6 Barrios tanto urbanos como rurales.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



investigación, que deciden generar un trabajo con las comunidades en situación de pobreza de las ciudades de Balcarce y Mar del Plata (Provincia de Bs. As.). Con el objetivo de generar propuestas superadoras a la realidad emergente de los sectores más vulnerables, el grupo de trabajo decide poner al servicio de la comunidad los conocimientos y potencialidades de la Universidad y fomentar, mediante la articulación, el accionar de otros organismos de desarrollo, como el INTA. El Programa tenía que apuntar a promover el desarrollo de estrategias que, a partir de la Agricultura Urbana (AU) en nuestro caso, no sólo permitiera cubrir una parte de las necesidades de alimentos básicos de la familia, sino también ser un instrumento para la generación de ingresos y de organización comunitaria. A partir de talleres sobre diversas temáticas realizados en distintos barrios (Huerta, agroecológica, economía social, salud comunitaria, entre otros), el trabajo territorial del equipo del PAA junto a otras organizaciones barriales y el acompañamiento socio-técnico de los emprendimientos por parte de los estudiantes y graduados, es que la idea original del PAA se lleva adelante. El PAA cumplirá una función significativa sólo si es capaz de superar el asistencialismo y es apropiado por los actores, como herramienta para consolidarse como actores sociales, con aumento de autonomía, capacidad de resistencia y de demanda de una nueva sociedad.

Lo innovador, es la participación activa de los estudiantes y profesionales del PAA con los investigadores. Esta actividad, no sólo fue la impulsora de proyectos de investigación específicos en la temática, sino también de diversas tesis de grado y postgrado. Desde un punto de vista de la formación, además de ser una práctica de aprendizaje – servicio, se promueve y prioriza la capacitación que puedan adquirir los estudiantes, posibilitando un aprendizaje continuo, adquiriendo una formación integral no impartida en sus respectivas carreras.

Es así, que a partir de la experiencia del PAA, en este trabajo se tratara de dar cuenta de la necesaria relación dialéctica entre las misiones de la Universidad, docencia, extensión e investigación, ya que se considera que dichas misiones se enriquecen mutuamente, mejorando, no solamente la calidad del ámbito universitario, sino, también, apartando a la construcción de una Universidad comprometida con las problemáticas de la sociedad en la que esta inmersa.

Palabras claves: Docencia – Extensión – Investigación - Desarrollo Comunitario - Economía Social.

INTRODUCCIÓN

El Programa Autoproducción de Alimentos surge en el año 2002 a partir de reflexiones acerca del rol que podía jugar la Universidad en la comunidad por la situación de crisis que se vivía en el 2001. Se manifiesta el interés de acompañar el proceso de organización que se había iniciado en las comunidades, aportando herramientas para contribuir y fortalecer la autogestión y la organización comunitaria de vastos sectores en



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



situación de alta vulnerabilidad. Emerge de la voluntad de un grupo conformado por estudiantes avanzados de ingeniería agronómica (que posteriormente suma a estudiantes de otras carreras) y por un equipo interdisciplinario de docentes –investigadores involucrados en un proyecto de investigación, que deciden generar un trabajo con las comunidades en situación de pobreza de barrios carenciados.

Este equipo, constituido en un grupo de reflexión activo, con el objetivo de generar propuestas superadoras a la realidad emergente de los sectores más vulnerables, decide poner al servicio de la comunidad los conocimientos y potencialidades de acción territorial demostradas por la Universidad y fomentar, mediante la articulación, el accionar de otros organismos de desarrollo, como el INTA. El interés de acompañar el desarrollo comunitario con herramientas que contribuyan a expresar la capacidad de autogestión dio lugar a que, a partir de septiembre del 2002 se implementara el Programa Autoproducción de Alimentos con el objetivo inicial de promocionar la huerta urbana agroecológica y la participación y la organización comunitaria en barrios carenciados de las ciudades de Mar del Plata y Balcarce, provincia de Buenos Aires.

El Programa tenía que apuntar a promover el desarrollo de estrategias, que a partir de la agricultura urbana en nuestro caso, no sólo permitiera cubrir una parte de las necesidades de alimentos básicos de la familia, sino que también sea un instrumento para la generación de ingresos y herramienta de organización comunitaria. La idea central fue: el Programa cumplirá una función significativa sólo si es capaz de superar el asistencialismo y es apropiado por los actores sociales, particularmente por los nuevos movimientos sociales emergentes, como herramienta para consolidarse como actores sociales, con aumento de autonomía, capacidad de resistencia y de demanda de una nueva sociedad.

Impacto en la Comunidad.

Productivo. En la actualidad la red de producción y comercialización está conformada por personas que han ido incorporando progresivamente, a través de un trabajo intenso de acompañamiento, capacitación e intercambio entre ellos y otras experiencias, un saber que no poseían en la situación inicial. Se ha ido consolidando la red de huertas urbanas, tanto en lo productivo, comercial como en lo organizativo y se han sumado a esta forma de trabajo, pequeños productores periurbanos, los cuales han respetado las normas de funcionamiento y el tipo de producción del PAA.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



El impacto se visualiza en los siguientes resultados: 120 Emprendimientos en huerta; 40 pequeños productores periurbanos agroecológicos y en transición; 10 huertas y granjas institucionales con fines productivos y terapéuticos; 40 proyectos de producciones animales intensivas (avícolas ponedoras y parrilleros, apícolas, codornices, porcinos y cunícolas); 20 viveros; productores de: panificados, milanesas de legumbres, flores secas, cestería ecológica, cosmética natural, lombricompuesto y fabricación de herramientas. Además, son 10 los emprendimientos elaboran conservas, dulces y cuarta gama (bandejas con hortalizas procesadas).

Es de destacar, que en la actualidad, a partir del acompañamiento y la promoción de la Agricultura Agroecológica Urbana y Periurbana, más de 100 familias se autoabastecen y venden sus productos.

Por otro lado, y no de menor importancia que lo anterior, se destaca la conformación de un Banco de Semillas junto a los productores, con el objeto de obtener especies adaptadas a la zona para intercambiar y promover la diversidad productiva.

Social. La dinámica de trabajo colectiva, permitió que los pequeños productores se consoliden como grupo solidario y se organicen para tomar iniciativas de manera más autónoma. Es una experiencia concreta de acción en donde se observa que los huerteros son protagonistas de la experiencia. El nivel organizativo alcanzado, el grado de compromiso adquirido y el trabajo comunitario, solidario y respetuoso por sus compañeros, entre otros, son los principales aspectos a destacar como capacidades desarrolladas por la comunidad. A modo de ejemplos:

- En la ciudad de Mar del Plata se conformo una asociación de huerteros, denominada "Red de Prosumidores Agroecológicos", pensado desde la idea de una red entre productores y consumidores de los productos de la Agroecología.

- En la ciudad de Balcarce se conformo una cooperativa de pequeños emprendedores de producciones animales alternativas "Pampa Serrana", con el objetivo de implementar una planta comunitaria de faena de multi-especies.

- Los productores participan en los espacios de organización de la Agricultura Familiar (Foro Nacional de Agricultura Familiar y Mesa Provincial de Productores) y de construcción de políticas públicas, proyectos, normativas, organización de jornadas de capacitación y encuentro, entre otros. También, han presentado la experiencia en diferentes encuentros regionales y nacionales de Agricultura Familiar.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Comercialización. Los canales genuinos y formales de comercialización eran prácticamente inexistentes al inicio del PAA, y a partir del trabajo colectivo al cabo de 9 años y de diferentes experiencias de comercialización apropiados a la Agricultura familiar, se ha logrado desarrollar un importante nivel de organización, estimulando el compromiso, promoviendo principios básicos de cooperativismo y de economía solidaria. A partir de esto, se comienza a visualizar los emprendimientos como proyectos productivos, estimulando la organización administrativa y permitiéndoles obtener un ingreso semanal. También, es importante destacar que varios productores además de comercializar sus productos, ofrecen servicios relacionados con la producción agropecuaria, como la realización de parques, huertas, podas, productos de rotisería, entre otros. A continuación se detallan los diferentes Canales alternativos de comercialización enmarcados en la Economía Social y Solidaria: Ferias Barriales, Reparto domiciliario, “Feria Verde”, en plaza Rocha, ciudad de Mar del Plata” (funciona desde julio de 2006), “Feria Verde”, Parque Camet, en la ciudad de Mar del Plata (desde diciembre 2009), “Feria Verde”, en ciudad de Balcarce (desde diciembre 2005), Abastecimiento a comercios y establecimientos gastronómicos. Los mismos se consideran consumidores responsables al reconocer los productos como diferenciales. Al mismo tiempo difunden la Agroecología y el Comercio Justo. Además de la comercialización directa a los consumidores en la Feria Verde (MDP), se desarrolla un Espacio cultural donde se llevan adelante talleres de Reciclado y Reutilización de residuos; Arte y Diseño; Fotografía; Música y Rescate e Intercambio Culinario.

En cuanto a la investigación y extensión

Se parte de cuestionar la concepción de “neutralidad” de la ciencia y del conocimiento predominante en el Sistema Científico Técnico y Educativo Argentino. Es desde esta perspectiva que el PAA desarrolla su trabajo de extensión y se articula con la acción del grupo interdisciplinario de investigación, orientado por los seguimientos de huertas y por las demandas que van surgiendo del mismo Programa². Se trata de una innovación significativa en la manera de desarrollar tecnología en nuestras instituciones.

² Proyecto de Investigación “Desarrollo territorial: Potencialidad de la agricultura urbana de base agroecológica como generadora de organización socio-productiva local”. Facultad Ciencias Agrarias - Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP) - Aprobado y Financiado por UNMdP – Acreditado en el Programa Nacional de Incentivos a la Investigación- Código 15/A305 / AGR 305/10- UNMdP - Período 2010 – 2011



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Por un lado, por el hecho de trabajar con productores urbanos y periurbanos, que conforman un sector de la actividad agropecuaria que ha sido relegado por no estar ligado por objetivos de alta productividad y/o rentabilidad. Por otro lado, por inscribirse claramente en una concepción agroecológica de producción planteando una crítica al modelo de agricultura industrial.

Partimos de tener en cuenta que la urbanización pasó de 71 % en 1990 a 77.8% en el año 2004 (Terrile y Lattuca, 2007); y que para el caso de Argentina se calcula que para el 2020 la población que viva en las ciudades será del 92.5 % (Ibíd.). En base a estas proyecciones, la seguridad alimentaria y la nutrición en las ciudades están siendo objeto de una atención y preocupación creciente (Comité de Agricultura, FAO 2003). Por otro lado, el gran crecimiento urbano de las últimas décadas en América Latina hace pensar que el costo general de la provisión, distribución y acceso a los alimentos aumente considerablemente y en relación directa, la cantidad de hogares que no tengan asegurado su alimento (Argenti, FAO 2000).

En este sentido, la Agricultura Urbana y Periurbana de base Agroecológica puede considerarse como una herramienta eficaz que contribuye a la construcción de prácticas sociales alternativas sustentables enmarcadas en la Economía Social y Solidaria, más allá del alivio de la pobreza (Coraggio, 2004), generando un encadenamiento operativo de la dimensión ecológica, económica y social (Moreno Flores, 2007), teniendo como finalidad la seguridad alimentaria y la generación de empleo a través de un proceso de aprendizaje y organización comunitaria.

Hasta hace poco más de cuatro décadas la relación entre agricultura y la ecología era fuerte y la degradación ambiental no era casi visualizada, los rendimientos dependían de los recursos internos, el reciclaje de materia orgánica, los mecanismos de control biológico y las lluvias (Altieri, 1995). Según Buttel (1994) existen dos grandes transiciones de la agricultura en el siglo XX a nivel mundial. La primera fue el paso de unas agriculturas que el autor denomina de creación autóctona a otras agriculturas que se pueden caracterizar de Revolución Verde, y transcurrieron durante la primera mitad del siglo XX, y supuso "...el declive de las fuerzas biofísicas en la determinación de las prácticas agrarias [...] y el comienzo de una fase de Revolución Verde en la que un reducido número de tecnologías genéricas [...] hicieron posible una significativa homogeneización de las agriculturas mundiales..." (1994: 11); y la segunda transición que se da a partir de la segunda mitad de la



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



década del 90', que según el autor es el "...comienzo de un periodo de politización ecológica de la agricultura y los alimentos" (1994: 11).

El avance de la agricultura moderna, según Altieri (1995), quiebra la relación entre la agricultura y la ecología, y confronta una crisis ambiental. Si bien el sistema agrícola intensivo de capital y tecnología ha aumentado de manera estrepitosa la productividad y la competitividad, trajo aparejado serios problemas económicos, sociales y ambientales.

Peter Rosset (1998), citado por Sevilla Guzmán (2004), analizó los resultados de la primera modernización de los recursos naturales (Revolución Verde), a saber: "... en primer lugar, se inicia un proceso de apropiación privada de la tierra de cultivo comenzando a poder ser comprada y vendida como bienes de consumo, permitiendo su acumulación por unos pocos; en segundo lugar, la carencia de capacidad de negociación por los agricultores familiares y los trabajadores del campo ante los grandes negocios agroindustriales y los intermediarios, determinaron que aquellos recibieran cada vez menor parte de las ganancias del campo; y finalmente, la degradación de los suelos, la generación de nuevas plagas, malezas y enfermedades por las tecnologías dominantes destruyéndolas bases de la producción futuras y tornaron cada vez más difícil y costoso el mantenimiento de las cosechas..."(2004:8). La Revolución Verde significó la supremacía de la agricultura de tipo industrial, siendo sustituida la lógica de la naturaleza por la lógica industrial, la cual está "... regida por el mercado y la obtención del lucro por parte de las empresas multinacionales y de los bancos especuladores, que adquieren una dimensión hegemónica a través de la globalización..." (Ibíd.:10).

Este proceso favoreció a los grandes agricultores, a la especialización de la producción, el monocultivo y la mecanización (Altieri, 2003). Los problemas que trajo aparejados son aquellos relacionados a la equidad y la ruptura de la autosuficiencia agroalimentaria y aquellos relacionados con la estabilidad de las producciones.

Según Sevilla Guzmán y Mielgo "...El papel estructurante del mercado, con la utilización de la ciencia como elemento legitimador de las transformaciones que exige, constituye el rasgo prevalente de la agricultura industrializada..." (2000). Continuando con el autor, la agricultura industrializada se caracterizó por "...la intensificación de las tecnologías insumo-dependiente, la concentración de la renta, la apropiación privada de los recursos genéticos, privatización de los beneficios de la ciencia y la tecnología vinculada y una degradación en aumento de los recursos naturales..." (2000).



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Desde otro sentido, se propone la construcción de un sistema de producción, intensivo en “tecnologías de procesos” apropiables por los agricultores (Altieri, 2000), recuperando y valorizando a pequeño y mediano agricultor, su arraigo y el manejo adecuado de los recursos, con una disminución de la degradación ambiental y un eficiente uso energético en el agroecosistema. (Esteva, 2006)

Ahora bien, como alternativa a la agricultura industrial, varios autores plantean el enfoque agroecológico. La Agroecología como enfoque relaciona diversas disciplinas agrupando varios campos de conocimientos tratando de comprender los procesos agronómicos, económicos y sociales como un todo. Surge a finales de la década del 70´ como respuesta a las primeras manifestaciones de la crisis ecológica. Según Gonzalez de Molina (2000) se debería hablar de un “redescubrimiento” de la Agroecología o “...de la formulación letrada [...] de muchos de los conocimientos que atesoraban las culturas campesinas, de transmisión y conservación oral, sobre las interacciones que se producían en la practica agrícola...” (2000: 81).

La dimensión social en este enfoque cumple un rol fundamental, ya que las relaciones entre los hombres y las instituciones que la regulan son un elemento constituyente de los sistemas agrarios, dependiendo del hombre para su mantenimiento siendo ecosistemas fuertemente antropizados (Gonzalez de Molina, 2000). Entendiendo al Agroecosistema como unidad de análisis, aludiendo con él a la “...especifica articulación que en cada uno de ellos presentan los seres humanos con los recursos naturales: agua, suelo, energía solar, especies vegetales y el resto de las especies animales. Dicha articulación se explicita en una estructura interna de autorregulación continua, en otras palabras, de automantenimiento, autorregulación o autorrenovación...” (Ibíd.:86).

En definitiva, la Agroecología se nutre de los conocimientos formales, sociales y biológicos obtenidos de los sistemas agrarios tradicionales y algunos conocimientos desarrollados por la ciencia agraria convencional, “...juntos con la experiencia acumulada por las tecnologías e instituciones agrarias occidentales pueden combinarse para mejorar tanto los agroecosistemas tradicionales como los modernos y hacerlo ecológicamente sostenibles...” (Gonzalez de Molina, 2000:88).

Justamente, una de las principales limitantes en el ámbito científico, que no favorece a una mayor participación de investigadores en las actividades del PAA, es enfrentarse a este desafío que implica una forma distinta, y necesaria, de llevar adelante el proceso de



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



investigación. Es una investigación científica aplicada, con una mirada orientada a problemas concretos y sentidos por la sociedad, problema complejo que es necesario abordarlo conjuntamente en forma interdisciplinaria y con los mismos actores como participantes, única vía de contribuir a transformar la sociedad, respondiendo en forma apropiada a una demanda concreta de la comunidad.

En los últimos años de desarrollo del Programa, esta actividad se ha intensificado. A pesar de la escasa participación de los investigadores, se está en vías de poder responder a la problemática específica de la agricultura urbana y periurbana agroecológica. La articulación que se está generando entre investigadores, productores, estudiantes y profesionales del PAA, es una luz verde a la solución de problemáticas reales del medio. Lo innovador de esta experiencia, es la participación activa de los estudiantes y profesionales del PAA con los investigadores de la institución, siendo los primeros quienes demandan las problemáticas a resolver que surgen de la experiencia de terreno y los segundos, quienes gradualmente aceptan esta demanda, incorporando las mismas en sus proyectos de investigación.

En cuanto a la docencia

Con respecto a la docencia, las características señaladas del Programa lo hacen susceptible de producir repercusiones positivas para la discusión sobre las características de la formación de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias y de otras carreras de la Universidad. De hecho, se relacionan con una realidad y un modo de trabajar que no puede ser aportado desde las aulas, ya que la práctica en terreno proporciona intercambio de saberes que sólo se genera a partir de la interacción con los actores.

Como se mencionó anteriormente, con esta experiencia se pretendía responder a una necesidad sentida de la comunidad mediante una actividad de extensión en la cual los estudiantes podían contribuir con los conocimientos adquiridos en la Universidad, siempre teniendo presente que el desarrollo sustentable sólo sería posible si el rol protagónico es asumido por los mismos beneficiarios, un rol activo y participativo con sus pares y el resto de los actores del Programa.

El rol del PAA siempre fue impulsar y facilitar acciones concretas a la solución de las problemáticas. Por esta razón, si bien se pueden definir lineamientos de acción futuros, en ocasiones, tanto en función de las necesidades del momento como de una evaluación de las



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



posibilidades de implementación, las líneas de acción se modifican y se readecuan a las posibilidades concretas del momento.

Esta modalidad, si bien requiere de un proceso de aprendizaje del grupo más lento y a veces, hasta más dificultoso, es la única forma para que la comunidad se apropie de su problemática y construya en forma activa y conjunta las posibles alternativas de solución. Esta modalidad de trabajo con la comunidad, introduce un cambio muy importante en la formación de los estudiantes, participan de un modo de trabajo no impartido por la propia Universidad - salvo excepciones.

El trabajo del PAA implica un aprendizaje constante. Los estudiantes sostienen, a partir de reflexiones realizadas, que el mismo no sólo posibilita una experiencia laboral, sino que va mucho más allá: se vislumbran otros horizontes profesionales (excediendo la disciplina de la carrera que cursan); un aprendizaje que sus carreras no contiene, el de las relaciones humanas, el del esfuerzo conjunto y solidario, el de la confianza, el de las experiencias de vida de la gente, el trabajo en equipo interdisciplinario, la construcción colectiva del conocimiento y el descubrimiento de una habilidad vocacional desconocida, enmarcada o no en sus respectivas carreras.

A pesar de estos logros en la formación integral de los estudiantes, un obstáculo importante, es la resistencia al reconocimiento curricular, que a nuestro entender, tiene su razón de ser en desconocimiento sobre pedagogías complementarias que rompen con los cánones de la formación tradicional.

Sin embargo, por la voluntad, constancia y pasión de los estudiantes - y de unos pocos docentes - se han cristalizado reconocimientos aislados en diferentes carreras a través de: trabajos concretos como: tesis de grado; reconocimiento del trabajo en el PAA bajo la figura de pasantía con créditos, tesis de postgrado, trabajos prácticos y/o finales de algunas asignaturas, presentación de trabajos a congresos y jornadas ó, simplemente, ganas de contar lo que se realiza dentro del PAA en cada ámbito académico en donde se encuentran.

Lo anterior posibilitó la inserción de temáticas importantes como la agroecología, la agricultura urbana, el desarrollo local sustentable, el compromiso social; trabajo participativo y solidario, entre otras; conceptos que, sin estar aún instalados en algunas asignaturas, estudiantes que han pasado o aún permanecen en el PAA, introducen el debate en las aulas con total convencimiento frente a docentes y a sus propios pares.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Síntesis. Extensión, docencia e investigación. Una necesaria relación dialéctica

En síntesis, este Programa supera el carácter asistencialista y promueve la autogestión; la promoción de la grupalidad permite el desarrollo de procesos autogestivos que consoliden las principales capacidades de los integrantes, para constituirse en sujetos activos de participación y organización comunitaria.

Se trata de un Programa que cuestiona los paradigmas imperantes en la ciencia (investigación orientada por la misma problemática, real, sentida y detectada junto a los actores); la tecnología (el concepto de producción agroecológico y socialmente justa; casi inexistente en las aulas); la enseñanza (una práctica educativa solidaria y comprometida con los problemas de la sociedad de la cual formamos parte), las prácticas de extensión (la modalidad de abordaje de la problemática en el terreno) y las prácticas de investigación (los investigadores involucrados se conciben como participantes y aprendices del proceso de investigación - acción, convirtiéndose también en objeto de análisis)

Es indiscutible la relevancia que tendría en la formación integral de los estudiantes el reconocimiento curricular. Son actividades que crean vínculos muy fuertes, resultando dificultoso limitar la actividad a días y horarios predeterminados. Este comentario es tan válido para los estudiantes como para los docentes. La falta de reconocimiento a este tipo de actividades por parte de la institución, se convierte en un obstáculo muy importante para la conformación de un grupo comprometido de docentes – investigadores que trabaje en forma conjunta con los estudiantes. Este aspecto es una de las limitantes que experimenta hoy el PAA, entre otras, todas resultantes de la falta de una genuina institucionalización. No se trata sólo de generar los actos administrativos que avalen su existencia, sino de apropiarse del proyecto y generar los espacios e instancias necesarios para su institucionalización, además del aporte de los recursos humanos y económicos que conviertan al proyecto en algo más que la suma de voluntades individuales.

De este modo, y a partir de nuestra experiencia, creemos que la Extensión, Investigación y la Docencia, se enriquecen mutuamente. La posibilidad de acompañar y aportar desde la Universidad Pública con herramientas que contribuyan a expresar la capacidad de autonomía y el protagonismo de los sectores sociales vulnerados, da una especial perspectiva a la investigación, a la acción de extensión y a la docencia que estamos presentando con este proyecto, mejorando, no solamente la calidad académica -



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



científica del ámbito universitario, sino, también, aportando a la construcción de una Universidad comprometida con las problemáticas de la sociedad en la que esta inmersa

Bibliografía

ALTIERI, M. (1995). "El estado del arte de la agroecología y su contribución al desarrollo rural en América Latina". En MARÍN, A.: "Agricultura y desarrollo sostenible". MAPA. Madrid.

(2003). "La agricultura moderna: impactos ecológicos y la posibilidad de una verdadera agricultura sustentable" en VI Maestría en Agroecología y Desarrollo Rural Sostenible en América Latina y España. España, Baeza. Abril/Junio de 2003

ALTIERI y NICHOLLS (2000). "Agroecología. Teoría y práctica para una agricultura sustentable". Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe. Mexico

AROSEMENA DÍAS (2002), La agricultura urbana en la planificación de la ciudad, <http://www.actaf.sld.cu/bibliov/au-planificacion.pdf>

BISSO CASTRO, V.; COPELLO, S. y MANZONI, M. (2010) "La integración de la agricultura urbana y periurbana en el desarrollo sostenible y planificación de la ciudad", documento presentado en el Municipio de General Pueyrredón en el marco de la modificación del Código de Ordenamiento Territorial.

BORRÁS, G.; MAURIÑO, M. y CALVO, J. (2008): "La Investigación Acción Participativa con pequeños productores de poblaciones vulnerables", IV Congreso Internacional de la Red SIAL ALFATER 2008 (Alimentación, Agricultura Familiar y Territorio) CD ROM ISBN 978-987-521-328-9. Mar del Plata, 27 al 31 de Octubre, Argentina.

BUTTEL, F. (1995). "Transiciones agroecológicas en el siglo XX: un análisis preliminar", en Agricultura y Sociedad, 74.

CASTEL, R. (1997). "La Metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado". Ed. Paidós. Buenos Aires

CABIDO, M. (2008). "Impacto de la agricultura sobre la extensión, distribución y biodiversidad de ecosistemas naturales". En Solbrig, O. y Adámoli, J, (coord.) "Agro y ambiente: una agenda compartida para el desarrollo sustentable", Foro de la Cadena Agroindustrial, 2008. Disponible en <http://www.foroagroindustrial.org.ar/home.php>

CORAGGIO J.L. (2004). "De la Emergencia a la Estrategia". Ed. Espacio. Bs. As.

CORAGGIO, J. L. (2007). "Economía social, acción pública y política. Hay vida después del neoliberalismo".

Cumbre Mundial de la Alimentación (1996). Definición global, oficializada unánimemente por los Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)

DUBBELING M. y SANTANDREU (2002) Metodologías Adecuadas para el Desarrollo de un Marco Facilitador para la Planificación y Política de la Agricultura Urbana. IPES / Programa de Gestión Urbana (PGU-ALC/CNUAH-HABITAT). En http://www.ruaf.org/sites/default/files/econf2_discussionpaper_topic2_sp.doc

ESTEVA, G (2006). "Desarrollo". En WOLFGANG SACHS "Diccionario de Desarrollo. Una guía del conocimiento como poder". CAI. Cochabamba



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



- Foro de las ONG/OSC para la Soberanía Alimentaria (2002) Declaración política del Soberanía Alimentaria: un derecho para todos. Roma, Junio 2002
- Foro Nacional de Agricultura Familiar (2008), Propuesta para un Plan Estratégico de Desarrollo Rural, Documento Base, Mayo 2006 – Febrero 2008.
- GONZÁLEZ DE MOLINA (2000). “Orígenes históricos de la Agroecología”. En Guzmán Casado et al. “Introducción a la Agroecología como desarrollo sostenible”. Mundi Prensa. Madrid
- HAMDAN, V.; NATINZON, P., BISSO V. y MANZONI M. (2007). “Sustentabilidad social para el desarrollo local: aplicación del índice socio-organizativo a una experiencia de feria agroecológica enmarcada en un programa de promoción de la agricultura urbana. V Jornadas de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Buenos Aires. Buenos Aires, 7, 8 y 9 de noviembre – 20 págs.”. ISSN 1851-3794
- HAMDAN V. y VERÓN, J (2007a). “El Programa de Autoproducción de Alimentos de la UNMdP - Reflexión en torno al impacto en las misiones institucionales de la Universidad Educación, Investigación y Extensión”. Jornada Internacional Alemania, Kenia y Argentina: “Agricultura urbana y Universidad. Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, Octubre de 2007.
- HAMDAN V. y VERÓN, J (2007b). “Reflexiones a partir de un proceso de Aprendizaje-Servicio. El caso del Programa de Autoproducción de Alimentos de la UNMdP”. Ponencia presentada en el 10º Seminario Internacional de Aprendizaje y Servicio Solidario. Facultad de Derecho UBA. Buenos Aires, 30 y 31 de agosto de 2007
- HAMDAN; VERÓN; PIÑERO; BISSO CASTRO; NATINZON; BORRAS; MANZONI; MEDIAVILLA; SCHEGGIA; BORRACCI; KEMELMAJER; PADOVANI, GÉNOVA (2010). “Agricultura Urbana y Periurbana de base agroecológica. Reflexiones para una conceptualización”. En edición
- Informe del Programa Autoproducción de Alimentos. “Un Proceso Sociorganizativo de Comercialización Ferias Agroecológicas de Mar de la Plata, Sierra de los Padres y Balcarce” (2008). Proyecto aprobado por el Ministerio de Desarrollo Social Presidencia de la Nación.
- MANÇANO FERNÁNDEZ, B. (2005). “Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales. Contribuciones teóricas para una lectura geográfica de los movimientos sociales”, disponible en www.prudente.unesp.br/dgeo/nera.
- MEDIAVILLA, M.C; MANZONI, M.; BISSO CASTRO, V.; KEMELMAJER, Y. y GENOVA, F. (2009) “Perfil de pequeños productores familiares agroecológicos y en transición a la agroecología en Gral. Pueyrredón” Documento presentado en el Municipio del Partido de General Pueyrredón, en el marco del apoyo del Programa de Producciones Intensivas de la SAGPyA.
- MORENO FLORES, O. (2007). Agricultura Urbana: Nuevas Estrategias de Integración Social y Recuperación Ambiental en la Ciudad. Revista Electrónica DU&P, Volumen IV N°11. Centro de Estudios Arquitectónicos, Urbanísticos y del Paisaje Universidad Central de Chile. Chile. Agosto 2007
- MOUGEOT (2000). “Agricultura Urbana: definición, presencia, potencialidades y riesgos”. Cuaderno Temático 1. www.ipes.org/au/pdfs/citycrece/theme_1.pdf
- Municipalidad de General Pueyrredón. Ordenanza N° 17370/06, su modificación Ordenanza N° 17959/07 y su complementarias N° 18351/07, 19257/09; Ordenanzas en relación al uso y la función de las tierras destinadas a la Agricultura Urbana y Periurbana - Ordenanza N° 8442 (1991), Ordenanza N° 8487 (1992), Ordenanza N° 11820 (1998), Ordenanza N° 12.927 (1999), Ordenanza N° 14.810 (2002), Ordenanza 14.957 –.
- NATINZON, P.; VERÓN, J.; HAMDAN, V.; MEDIAVILLA, Ma. C.; BISSO CASTRO, V (2009). “Una construcción entre todos: “la Feria Verde de Mar del Plata” .VI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Buenos Aires, de 11 al 13 de noviembre de 2009.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



- PEREZ VAZQUEZ A (2002), Agricultura en la ciudad *versus* agricultura urbana: enfoques aplicados. Conferencia electrónica sobre Métodos adecuados para la agricultura urbana. Tópico 1. Análisis situacional. En http://www.ruaf.org/sites/default/files/econf2_backgroundpaper_perez_vazquez.doc
- RUAF- SIUPA (2002) Conferencia electrónica sobre “Metodologías adecuadas para la investigación, planificación, políticas, implementación y evaluación en agricultura urbana” Conclusiones y recomendaciones. www.ruaf.org
- RUIZ MOYA, J. (1994) “La agricultura sostenible como alternativa a la agricultura convencional: conceptos y principales métodos y sistemas”, en ERIA, 12.
- SANTOS, M. 1995 De la totalidad al lugar. Oikos. Tau. Barcelona, España.
- SEVILLA GUZMAN, E. (2004) Agroecología y Agricultura Ecológica: Hacia Una “Re”Construcción de la Soberanía Alimentaria. VI Congreso de la SEASE.
- SEVILLA GUZMÁN Y MIELGO (2000). “Sobre la Agricultura industrializada”. En Guzmán Casado et al. “Introducción a la Agroecología como desarrollo sostenible”. Mundi Prensa. Madrid
- TERRILE y LATTUCA (2007). “Integrando la Agricultura Urbana en la planificación territorial de la ciudad de Rosario, Argentina”.
- VERÓN, J. (2009). “Indicadores de ciudadanía. Un aporte metodológico para evaluar la sustentabilidad de procesos participativos generados en el marco del Programa de Autoproducción de Alimentos. El caso de la Feria Verde de la ciudad de Mar del Plata”. Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social, Universidad Nacional de Mar del Plata. Tesis de grado.

Anexo 1

Proyectos Productivos de la Agricultura Urbana y Periurbana del Partido de General Pueyrredón acompañados por el PAA que autoconsumen y venden excedentes. Los puntos verdes representan los emprendimientos³



³ El trabajo de georreferenciamiento de los proyectos productivos fue realizado por integrantes del Proyecto de Investigación “Desarrollo territorial: Potencialidad de la agricultura urbana de base agroecológica como generadora de organización socio-productiva local”. Facultad Ciencias Agrarias - Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). **Manzoni, Manuel; Bisso Castro, Victoria y Copello, Sofia**