



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



TITULO: Integralidad más allá de las disciplinas, ¿transformaciones en los dispositivos?

EJE: Investigación, Docencia, Extensión – Mesa de trabajo 3

AUTORES: Alvarez, Virginia, Aznarez, Luciana, García, Alicia

REFERENCIA INSTITUCIONAL: Programa Integral Metropolitano, Universidad de la República, Uruguay

CONTACTOS: virialvarez@gmail.com

RESUMEN

El Programa Integral Metropolitano surge en el marco de la reforma universitaria buscando promover procesos de aprendizajes y creación de conocimientos vinculados a realidades y situaciones concretas. Para ello delimita espacios territoriales de gran complejidad, diversidad, y donde los procesos de fragmentación y segregación territorial, de exclusión, de desafiación, hacen a la vida cotidiana de gran parte de la población.

La idea de integralidad con la que venimos trabajando involucra no sólo la interdisciplina sino también la integralidad de funciones y de actores. Ella implica la necesidad de visualizar el sistema en su conjunto, buscando permanentemente mecanismos que generen la participación activa de todos los involucrados, no sólo como portadores de un saber “experiencial” sino como activos protagonistas de los procesos de construcción significativa, de apropiación subjetiva de experiencia y conocimientos. Para lograr esto es preciso tomar parte y ser partícipes de una acción colectiva de conocer y de proponer alternativas sustentables, continuas y de profundización en los procesos, a la vez que requiere la innovación, la creatividad, la generación de nuevas preguntas...

En una primera instancia trabajamos en torno a Núcleos Temáticos Integrales que buscaron articular intervenciones, análisis, modalidades organizativas, productos e indicadores. Sin embargo los procesos de profundización – en las situaciones, en las temáticas, en las modalidades organizativas – y la búsqueda de proyectos en común nos llevaron a analizar lo realizado para volver a preguntarnos: ¿qué es construir interdisciplina? ¿Estamos dispuestos a poner en juego las categorías y los dispositivos que están arraigados en nuestros procesos de enseñanza y de aprendizaje? ¿Desde qué categorías de territorio, barrio, organización, familia estamos pensando y nos estamos pensando? ¿Cómo “nombramos” las situaciones? ¿Qué cosas están en crisis? ¿Cuál es el rol de los diferentes actores?



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



DESARROLLO

Hacia la construcción de la integralidad en el territorio

El presente documento surge de la reflexión y conceptualización del trabajo realizado por el equipo territorial del Programa Integral Metropolitano que se desarrolla desde mediados del año 2008 en la zona de Malvín Norte (Montevideo).

El programa busca *“contribuir desde la Universidad, a la resolución de problemas emergentes de la realidad, mediante el trabajo interdisciplinario y la articulación de las tres funciones universitarias (enseñanza, investigación y extensión), con el concurso de docentes, estudiantes, egresados y con los actores sociales involucrados, en la búsqueda de alternativas conjuntas que logren una mejora en la calidad de vida de la comunidad, así como una nueva forma de enseñar, aprender e investigar, que esté en contacto más directo con la gente y sus problemas”*.

La búsqueda de prácticas universitarias integrales, la gestión compartida y el aporte a transformaciones sociales significativas desafía a los equipos interdisciplinarios a proponer nuevas modalidades de abordaje e intervención en las realidades territoriales desde su complejidad y diversidad. Implica generar nuevas modalidades que, partiendo de las prácticas y su análisis crítico, permitan nuevas conceptualizaciones y formas de nombrar que den cuenta de las transformaciones y las innovaciones necesarias.

El Programa Integral Metropolitano busca ser un “lugar” donde se generen prácticas universitarias integrales que respondan y surjan de las problemáticas reales de la población de los territorios involucrados, a través de un proceso de construcción de demanda y de elaboración e implementación de propuestas y proyectos en común.

Lo territorial y lo temático permiten conjuntar la triple dimensión de la integralidad: de abordajes y disciplinas, de funciones universitarias, y de actores protagonistas.

El trabajo del equipo territorial se contextualiza en relación a las realidades del territorio con el cual opera, considerando las necesidades, problemáticas, proyectos, subjetividades, valores.

La intersectorialidad, la interinstitucionalidad, la integralidad y la participación activa se constituyen en elementos fundamentales para encontrar soluciones viables y sustentables a los diferentes problemas, incorporando las diversas perspectivas, habilitando el diálogo de saberes y ubicando el rol de los profesionales y técnicos como facilitadores en los procesos



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



de trabajo. Desde esta concepción integral de desarrollo se construye un sujeto colectivo protagónico en las acciones de transformación.

Este escenario desafía a un riguroso trabajo de equipo desde una perspectiva que integre los conocimientos y saberes de las diversas disciplinas y los de la población, enriqueciendo el análisis de la(s) realidad(es), otorgándole a proyectos, propuestas, acciones, mayores niveles de viabilidad y sustentabilidad, democratizando el saber y fortaleciendo el compromiso colectivo.

Buscamos promover estrategias de cambio educativo que adopten visiones integrales y sistémicas, con eje en el aprendizaje. Partimos de la base que toda comunidad humana posee recursos, agentes, instituciones y redes de aprendizaje operando, que tomamos como base para construir proyectos educativos y culturales, incorporando necesidades y posibilidades.

Para que los encuentros, los intercambios, la mutua transformación, el involucramiento, puedan ocurrir, resulta necesario aprovechar y promover espacios de formación. Aprovechar los espacios incorporando la dimensión educativa de todo “hacer”, el aprendizaje compartido, la participación, la crítica y la autocrítica, la construcción colectiva, la investigación-acción, la dimensión política, ética, de transformación de la sociedad, del poder.

Estos espacios habilitan encuentros entre diversos actores donde experiencias, conocimientos, intencionalidades, expectativas, van socializándose e integrándose a nuevos conocimientos. Conocimientos que surgen como resultado de una forma de relacionamiento entre los grupos, las personas, su entorno diverso, heterogéneo y el aprendizaje en el respeto a los diferentes.

Desde el equipo territorial buscamos promover la construcción de proyectos colectivos y la gestión participativa. Se generan espacios de trabajo conjunto entre estudiantes y docentes de cursos curriculares, proyectos de extensión, enseñanza, investigación, espacios de formación integral, así como con otros actores, como proyectos locales, programas territorializados de las políticas sociales, acciones de las redes, colectivos, organizaciones y grupos diversos.

Algunos de estos espacios se centran en la construcción de la interdisciplina, otros en los procesos de aproximación a los territorios de quienes por primera vez tienen esta experiencia, otros en la profundización de temáticas, la elaboración de proyectos de



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



investigación, otros en actividades concretas en torno a problemáticas o acciones reafirmativas.

Proceso de Segunda Reforma Universitaria y conceptualización de Integralidad

La Universidad de la República (UR), desde el año 2007, se encuentra impulsando un proceso que se ha denomina *Segunda Reforma Universitaria*, mediante el cual se busca la participación activa de los distintos actores universitarios, estudiantes, docentes, egresados y funcionarios no docentes, así como se propicia el diálogo con actores sociales, con el objetivo de transformar la casa de estudios, profundizando el ideal de universidad latinoamericana.

En el espacio máximo de gobierno de la Universidad la noción de *Segunda Reforma Universitaria* se expresa a partir de tres dimensiones generales y definitorias. Por un lado se apuesta a la *“revitalización del ideal latinoamericano de universidad comprometida con la sociedad, abierta, gratuita, cogobernada, democrática en lo interno y orientada a colaborar con la democratización de la sociedad en su conjunto”*. La segunda dimensión refiere a la *“generalización de la enseñanza avanzada, de calidad y conectada a lo largo de la vida entera con el trabajo creativo, para lo cual es más importante que nunca la práctica conjunta de la enseñanza, la investigación y la extensión, que constituye uno de los pilares del ideal latinoamericano de universidad”*. La tercera refiere a la *“construcción de una Universidad para el Desarrollo entendido en sentido integral, lo que implica potenciar las capacidades universitarias para, colaborando con otros actores, poner el conocimiento al servicio de la solución de los “problemas de interés general” a los que se refiere el artículo 2 de la Ley Orgánica”*. (2008.26 Equipo Rectoral)

Las tres dimensiones mencionadas contienen lineamientos específicos que apuntan a: Acceso efectivo a la formación terciaria; Investigación en pro del desarrollo integral; Promoción de la extensión y de la articulación de las funciones; Transformación de la estructura académica; Mejora de gestión, con protagonismo de los funcionarios; Comunicación universidad-sociedad; Plan de obras a largo plazo, que acompañe las transformaciones académicas; Respaldo de la participación y cogobierno; Educación terciaria a nivel nacional.(UdelaR. Hacia la reforma universitaria N°1. 2007)

Si bien los Programas Integrales (PI) en la Universidad de la República tienen una larga trayectoria, es en el marco de la *Segunda Reforma Universitaria* que aparecen con un nuevo



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



impulso. Los antecedentes más significativos son El Programa Aprendizaje-Extensión (APEX) en el Cerro (Montevideo), el Programa de Producción de Alimentos y Organización Comunitaria (PPAOC) y el Programa Integral de Extensión desarrollado en Paysandú.

En los últimos años, se ha elaborado un marco conceptual acerca de los Programas Integrales considerando los aprendizajes y reflexiones de los equipos de docentes y de estudiantes que transitaron propuestas de trabajo en esta línea. Este proceso de conceptualización estuvo respaldado por la definición que la Universidad acordó para el período 2005-2009, expresada en el Plan Estratégico de Desarrollo con el Proyecto Institucional: *“Formación y fortalecimiento de programas integrales”*. Persigue como objetivo central: *“contribuir a la creación y el fortalecimiento de programas integrales basados en problemas emergentes de la realidad, con la participación de todos los actores, articulando los diferentes recursos, en la búsqueda de alternativas conjuntas que logren una mejor calidad de vida de la comunidad involucrada”* (UdelaR 2005:141).

Se entiende a los Programas Integrales como una herramienta estratégica que la Universidad puede desarrollar para profundizar el vínculo y los aportes con la sociedad a través de procesos de enseñanza y aprendizaje, buscando transformaciones en las problemáticas existentes en la comunidad. Entender así a los Programas Integrales implica un posicionamiento ético y político por parte de la Universidad y sobre todo, abierto a construir con otros –en particular con los sujetos involucrados- conocimientos, alternativas y estrategias con el fin de transformar las situaciones concretas. Esto, pone de manifiesto el sentido de los Programas Integrales en la búsqueda por *“mejorar la calidad de vida de la comunidad involucrada y, también, contribuir a que los sujetos de dicha comunidad se posicionen en un lugar protagónico, en un lugar de genuina participación y transformación”* (Bordoli, E. Fernández, L. 2006: 5).

Las dimensiones de la integralidad

La integralidad de la Universidad desarrollada en el marco conceptual de los Programas Integrales contiene tres dimensiones que interactúan entre sí. La primera es la integración de las funciones universitarias: Enseñanza, Investigación y Extensión.

La segunda dimensión, hace referencia a los abordajes de problemáticas y situaciones desde la perspectiva de la interdisciplina. El argumento central, es que las realidades en que intervienen son diversas, complejas y donde conviven conflictos y significaciones variadas



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



en la vida cotidiana. En este sentido, la realidad cuestiona e interpela el alcance disciplinar, colocando como desafío la construcción de interdisciplina en la interna de la Universidad. Este debate también data de varias décadas e invita a reflexionar acerca de los paradigmas en la construcción de conocimiento y los dispositivos o metodologías que permiten su desarrollo. Así también interpelan la construcción de los objetos de conocimiento, de intervención, las metodologías, dispositivos y producción de nuevos conocimientos.

La tercera dimensión, se basa en el dialogo de saberes y el involucramientos de la Universidad con la sociedad, desde el plano del respeto, el compromiso y la transformación social. Este encuentro busca la formulación de nuevos problemas sobre los cuales los PI construyen la relación universidad-sociedad orientada hacia la búsqueda de soluciones conjuntas. Así, promover esta relación crítica implica ubicarse desde un lugar de de-construcción de la realidad y de los problemas naturalizados por los sujetos involucrados y sujetos universitarios. Esta perspectiva permite reflexionar y visualizar alternativas apropiables por los sujetos buscando transformar las situaciones identificadas.

El programa Integral Metropolitano y las Prácticas Universitarias Integrales

El Programa Integral Metropolitano (PIM) es uno de los que se desarrolla desde el 2008. Busca dinamizar las tres dimensiones antes mencionadas sobre integralidad, propiciando el relacionamiento y vinculación entre ellas. Al mismo tiempo las acciones que promueve se orientan en siete ejes conceptuales y metodológicos: Relación sociedad-universidad sustentada en la participación y diálogo de saberes; Articulación de funciones y concepción interdisciplinaria; Búsqueda colectiva y participativa de soluciones a problemas significativos, a través de metodologías de intervención responsables; Trabajo en red y enfoque territorial; Procesos de enseñanza y aprendizaje inclusivos y promotores de una ética de la autonomía, la participación y el diálogo; Gestión participativa; Comunicación, seguimiento, evaluación y sistematización participativos (PIM. 2008b).

El PIM busca “contribuir desde la Universidad, a la resolución de problemas emergentes de la realidad, mediante el trabajo interdisciplinario y la articulación de las tres funciones universitarias (enseñanza, investigación y extensión), con el concurso de docentes, estudiantes, egresados y con los actores sociales involucrados, en la búsqueda de alternativas conjuntas que logren una mejora en la calidad de vida de la comunidad, así



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



como una nueva forma de enseñar, aprender e investigar, que esté en contacto más directo con la gente y sus problemas". (PIM. 2008a).

El PIM tiene en su esencia la generación de prácticas universitarias integrales que busquen responder y surjan de las problemáticas reales de la población de los territorios involucrados, a través de un proceso de construcción de demanda y de elaboración e implementación de propuestas y proyectos en común. De esta forma se ponen de manifiesto las dimensiones de la integralidad dado que el enfoque territorial y la mirada temática permiten y necesitan de abordajes diversos con participación de más de una disciplina, el desarrollo de las funciones universitarias de forma integradas y complementaria y principalmente el involucramiento de los sujetos en la búsqueda de cambios. También estas prácticas están centradas en la búsqueda de aprendizajes vinculados a las realidades concretas, tendiendo puentes de cercanía y compromiso entre la Universidad y la sociedad. En este sentido, las prácticas integrales enfatizan en dos “ideas fuerza” por un lado: que *“la Universidad tiene la posibilidad de contribuir a los procesos de cambio de la sociedad de la cual es parte”* y por otro, que *“esta posibilidad tendrá más factibilidad de concretarse si generalizamos procesos formativos integrales y críticos en nuestra Institución”* Desde la perspectiva de las prácticas integrales, se entiende que la función de extensión *“redimensiona a la enseñanza, al aprendizaje y a la investigación”* (Tommasino, H. 2008:4).

De los ejes a los núcleos temáticos integrales

Al comienzo del trabajo de campo, como equipo nos preguntamos cómo hacer posible una propuesta universitaria integral en Malvín Norte. Entendimos como estratégica la inserción en los espacios colectivos existentes en el territorio. En Malvín Norte funcionan redes y colectivos con diferentes perfiles, ejes temáticos y modalidades de abordaje de las problemáticas de la zona, así como con diversidad en su integración y participación. Son espacios multiactorales y multisectoriales que permiten una aproximación a las realidades de la zona desde la mirada de estos actores.

Este accionar se sustenta en la importancia de las redes en el desarrollo zonal-local, como actores relevantes que habilitan a la conformación de lógicas locales y globales, articuladas a partir de realidades concretas. “Se trata de transformar las redes en espacios que abran las perspectivas para que los modelos basados en la participación múltiple y en la construcción común de sentidos puedan existir. Y fortalecer los intercambios de saberes, capacitar en la construcción de democracia, autonomía y en la distribución de las



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



responsabilidades” (Rodríguez Villasante 1988:331). Como espacios habilitan la construcción de una conciencia ciudadana de los derechos y nuevas estrategias de relacionamiento con el entorno zonal – barrial.

En la búsqueda de construir proyectos en común y de propiciar procesos de planificación y gestión participativa, se generaron diversos espacios de encuentro, intercambio y propuesta, donde a partir de 2009 se fueron definiendo ejes de abordaje. En un principio la deserción escolar, salud comunitaria, convivencia, consumo problemático de sustancias, espacios públicos, fueron los problemas jerarquizados. Estos ejes fueron una primer modalidad de ordenamiento y nucleamiento de temáticas y actores. Por otro lado, al promover prácticas educativas integrales de abordaje de los problemas significativos de Malvín Norte, definidos e implementados colectivamente, el equipo buscó innovar tanto en la conceptualización como en la implementación de herramientas, dispositivos y abordajes, elaborando así la propuesta de Núcleos Temáticos Integrales.

El pasaje de los ejes a núcleos de trabajo buscó ampliar la mirada de las problemáticas y complejizar su forma de abordaje. Es una forma de agrupar temáticas, actores involucrados o a involucrar, pensar acciones a implementar y modalidades organizativas concretas. Busca aportar una herramienta para la construcción de integralidad y gestión compartida, que está en la base del PIM.

Un núcleo temático integral desborda lo contenido en un eje, en tanto lo que aborda implica una complejidad que no puede ser vertical ni horizontal, donde el punto de partida es lo singular y diverso, y donde puede comenzar a pensarse una integralidad desde su constitución misma. Es una herramienta conceptual dinámica que permite abordajes y construcciones colectivas y en continua reformulación.

Desde los Núcleos Temáticos Integrales se busca contribuir a la mejora de las condiciones de vida de la población de Malvín Norte, generar espacios de construcción de conocimiento académico y aprendizajes apropiados y apropiables y facilitar procesos de monitoreo, evaluación y sistematización participativa buscando aportar desde experiencias concretas en territorio a las propuestas de transformación universitaria.

La perspectiva de Derechos Humanos se planteó como un marco general. Como núcleos transversales se definieron aquellas propuestas que, abordando el territorio y su problemática en general, aportaban a los diversos proyectos y niveles de profundización. Este núcleo transversal reunió en su origen un proyecto de investigación estudiantil de Facultad de Ciencias – Cartografía social del entorno geográfico de facultad de ciencias: una



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



forma de aproximación al medio a través del uso de tecnologías de la información, para la gestión del territorio de manera participativa – y al grupo interdisciplinario del proyecto Flor de Ceibo, con trabajo en torno a la identidad barrial. Los otros dos núcleos definidos fueron Salud y Educación y Convivencia. En el primer caso se nuclearon el proyecto CSIC de Inclusión Social relativo a infecciones parasitarias y estado nutricional (presentado por Medicina y Nutrición) del que participaron estudiantes de Medicina y Ciencias, el curso de Investigación con Técnicas Proyectivas Gráficas en dificultades de Aprendizaje (Psicología), el curso de investigación cualitativa de Psicología, estudiantes y docentes del IUPNA – Instituto Universitario del Primer Nivel de Asistencia – en torno a temas de sexualidad, proyecto de extensión estudiantil de estudiantes de Medicina y Ciencias en torno a parasitosis. Este Núcleo Temático Integral se pensó en relación a la Red Educativa, y desarrolló sus actividades en la escuela 317, otras escuelas de la zona, el liceo y la UTU.

El Núcleo Temático Convivencia incluyó al consultorio jurídico del Centro de Estudiantes de Derecho, el servicio Corredores Terapéuticos y el de Consumo Problemático de Sustancias, de la Facultad de Psicología. Este núcleo en principio se pensó relacionado con la Mesa de Seguridad y Convivencia. Más adelante se incorporó Esquinas de la Cultura de la IMM y fue derivando hacia un centro cultural barrial.

Integrantes de ambos núcleos entendieron necesaria la incorporación de Trabajo Social, para abordar la dimensión comunitaria-familiar, lo que se concretó en 2010. En este año se incorporaron además otra serie de servicios, proyectos y actividades gremiales.

Para el desarrollo de los núcleos, la estrategia del equipo territorial combinó instancias para elaborar acuerdos y proyecto en común, reuniones periódicas de coordinación operativa e instancias más ligadas a profundización, reflexión, construcción conceptual. También se implementaron actividades abiertas – muestras, jornadas – para la población no organizada pero involucrada en las propuestas, así como espacios de formación colectiva, propiciando el involucramiento en la construcción de las propuestas y su implementación.

Cabe mencionar que parte fundamental del trabajo en los Núcleos Temáticos Integrales refiere al encuentro y búsqueda de puentes entre las lógicas universitarias y las comunitarias. El proceso de diálogo de saberes se construye entre vecinos y universitarios, entre universitarios y universitarios, entre vecinos y políticas públicas, entre la universidad y los diversos colectivos y redes, entre los diversos colectivos y redes. En esto se funda parte de nuestro planteo de que la integralidad no es solamente la interdisciplinaria y la integración de funciones, sino que implica la interinsitucionalidad y el cruce de las políticas



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



en un entorno local. Si el territorio se concibe como un campo, es el entramado que sostiene y da forma al trabajo de la universidad. Es por ello que, para nosotros como equipo de trabajo, la formación de los actores universitarios (docentes, estudiantes, investigadores, extensionistas) en las temáticas singulares de Malvín Norte y en cuestiones que hacen a la ética de la intervención son un requisito para aquellos que se acercan por primera vez al barrio.

En nuestro tercer año de trabajo en el PIM, con una inserción territorial sólida en las redes y colectivos locales por un lado, y con prácticas y proyectos universitarios con cierta trayectoria de trabajo barrial por el otro, surgieron nuevos desafíos e inquietudes. Nos preguntamos: ¿cómo profundizar el trabajo de la universidad con la comunidad? y ¿cómo profundizar en los aportes que la universidad puede hacer para mejorar la calidad de vida de la población de Malvín Norte?

De los núcleos temáticos integrales al trabajo internúcleos

Una estrategia implementada por el equipo ha sido la aproximación sucesiva, la búsqueda de productos de cada instancia, el retrabajo y colectivización de información, la propuesta de modalidades de ordenamiento y abordaje compartidas.

Para esto se requiere promover oportunidades de encuentro, tanto desde lo “físico” como desde lo simbólico, una actitud de ir hacia un “otro diferente” que tiene algo para aportarnos. Implica ponernos en juego y estar dispuestos a cambiar. El hacer en común requiere poder entender e incorporar diversas lógicas, que tienen que ver con lenguajes, ritmos, realidades organizativas, expectativas, diferentes.

Los plazos de definición universitaria – qué prácticas, qué actividades se van a realizar en cada territorio – requieren poder proyectarse desde la fragilidad de los acuerdos. La continuidad debe construirse desde la rotación y la diversidad de “tiempos de permanencia”. Por otra parte surgen temáticas que requerirían el aporte universitario en nuevo conocimiento, pero hay áreas donde no parece estarse trabajando, o temáticas de complejidad tal por involucrar diversos servicios que hace difícil plantear propuestas en los “plazos vecinales”. Admitir y entender encuadres, ritmos, tiempos de todos los actores involucrados - cursos, proyectos, gremios, vecinos - hacia la construcción de proyectos y procesos en común.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



“Los problemas sociales de mayor urgencia requieren que se develen las causas estructurales de las condiciones sociales que afectan a sectores de la población...deben, además, dar lugar a cuestionamientos sobre las políticas oficiales en todos los niveles de la sociedad...” (Park 1991:147)

Estos espacios los conceptualizamos como espacios formativos, momentos de encuentro con el otro, donde surge “el darse cuenta” que no se está sólo en la construcción de conocimiento y en la gestión, con desafíos para los cuales muchas veces no se cuenta con instrumentos pero sí con saberes. Este darse cuenta permite fortalecer valores de solidaridad, confianza, propiciando sistemas grupales más abiertos, democratizando la participación. Estos espacios de formación deben orientarse a la construcción de sujetos con capacidad crítica, que puedan pensar y pensarse desde la complejidad de variables que intervienen en la realidad social.

En 2009 se trabajó en conjunto entre el Centro de Estudiantes de Derecho y el servicio Corredores Terapéuticos de la Facultad de Psicología, en el marco del Consultorio Jurídico que funciona semanalmente en la Facultad de Ciencias. Por otro lado, el curso de Técnicas Proyectivas de Facultad de Psicología comenzó a desarrollar acciones con niños, niñas y sus familias, en el marco de aportar a la comprensión de los procesos de aprendizaje en la escuela 317 (de contexto crítico). En ambos casos, se planteó la necesidad de abrir hacia las familias y su entorno para poder abordar las problemáticas planteadas en una complejidad mayor. En 2010 se incorporó el curso de Metodología de la Intervención Profesional III de Trabajo Social, en el marco del área de hábitat.

En 2009 docentes y estudiantes participaron de instancias donde se trabajó la interdisciplina y el trabajo comunitario, así como de jornadas junto con actores locales donde se buscó evaluar procesos y resultados, planificar y proyectar en común. En 2010 se propuso profundizar en intervención familiar y territorial, con equipos docentes y estudiantes que ya venían trabajando en la zona en torno al Consultorio Jurídico y la Escuela 317. Se planificó una instancia de formación en común. La propuesta fue elaborada con los equipos docentes y el equipo coordinador de los consultorios jurídicos del Centro de Estudiantes de Derecho, acordando temática, modalidad de trabajo, horario. Esta modalidad de planificación resulta importante para la construcción colectiva del Programa Integral Metropolitano en el territorio.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



La profundización buscó partir de la práctica, de la experiencia de los estudiantes en torno a los desafíos que se presentan en las prácticas integrales: el trabajo con otras disciplinas, el abordaje de las familias, el trabajo con la comunidad y otros actores.

En las primeras instancias de encuentro que promovimos desde el Programa Integral Metropolitano en Malvín Norte, las preocupaciones de los estudiantes se centraban más en su posible aporte, la aproximación a los otros y sus necesidades. La interdisciplina aparecía como “asunto” a abordar. En esta instancia, se profundizó mucho más en cómo y cuánto nos interpela a nosotros como personas - en nuestros modelos, valores, concepciones – el trabajo con familias muy “diferentes”, que se caracterizan desde una diversidad de “problemas”. Una estudiante planteaba: “yo con esta edad no me imagino tener un hijo”. Edad que para otras personas es “tardía”.

Pero aparecían otras “interpelaciones”: que el cuerpo sea el principal vehículo de comunicación (frente a la palabra), el desdibujamiento de roles, la naturalización de situaciones de sufrimiento, por ejemplo que los niños salgan a recolectar basura con los padres. “Se es niño para trabajar pero no para salir a jugar.” Cómo “naturalizamos” y desde allí de alguna forma explicamos estas situaciones como parte de una realidad “estructural” difícil de transformar. Aparecen la extrema exclusión y desafiliación, la fragilización en la producción de subjetividad, la ausencia del Estado.

El territorio, base para la definición del PIM, aparece como algo que define restricciones: muchos de los integrantes de las familias con las que trabajamos no salen del barrio, de la cuadra, de la casa.

Una constatación de la jornada es que, más allá de los marcos que buscan promover la participación, la construcción ciudadana, el empoderamiento, se caracteriza a las familias más desde la carencia que desde la potencialidad. ¿Desde allí, podemos valorar e incorporar el saber de los otros? ¿Se desarrollan procesos de ciudadanía plena (allí donde se busca promoverla)?

Además de aquello que nos implica, la reflexión desde las prácticas que buscan ser integrales nos llevan a cuestionarnos: ¿Hasta dónde se “estira” la idea de familia? ¿Cuál es la “niñez académica”? ¿Qué está en crisis? Por otro lado sigue un abordaje fragmentado, el niño se ve desde el consultorio jurídico, desde la escuela, desde el abordaje familiar.

Por otro lado surgen otras preguntas: ¿Cuándo trabajar juntos y cuándo separados? ¿Qué es prioritario resolver? A veces la necesidad de resolver situaciones, por ejemplo en el



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



consultorio jurídico, tiene tiempos diferentes a los procesos de enseñanza y de aprendizaje, a la llegada de estudiantes o proyectos.

Pero también estos espacios de encuentro y profundización permiten reflexionar, en torno a prácticas concretas que llevan ya dos años, cómo trabajamos interdisciplinariamente. Más allá de los logros, de la mutua valoración entre quienes trabajan juntos, se siente que sigue siendo más un abordaje multiprofesional que realmente interdisciplinar. Esto lleva a preguntarse si no es necesario cambiar los “dispositivos”. Esta idea de dispositivo, que no aparece explicitada, podemos suponer busca profundizar en torno a qué estamos dispuestos realmente a “mover”, a transformar. Hasta qué punto estamos dispuestos a que los otros se metan en qué hacemos y cómo lo hacemos, en cuáles son nuestros marcos y nuestros fundamentos. Se ve, o se admite, como dificultad el “exponerse” frente a otras disciplinas o a otros actores, el ceder terreno, admitir complementariedades. ¿Estamos dispuestos a decir o a que nos digan qué o cómo hacer?

Conocer los “campos de acción”, los dispositivos, las maneras de trabajar, el recorte de la realidad sobre la cual se trabaja, podría ayudar a profundizar en este “hacer en común”. Las diferencias de “inscripción” (curricular/extracurricular), de plazos, objetivos, requisitos, aparece para otros como un nudo.

La Universidad no tiene planteado la formación en interdisciplina, en el trabajo interdisciplinario, como algo generalizado, fuera de los espacios que se propician por ejemplo en estos programas. Tender a una formación integral que no implique que cada uno se ocupa de una “parte” de la persona o desde un lugar” parece como un paso necesario para poder seguir en esta construcción integral. La pregunta que puede surgir es, desde dónde? ¿Cuán integrado a lo curricular?

Desde el colectivo que viene reflexionando en estas temáticas, se plantea que hacer muchas preguntas es la única forma de seguir construyendo conocimiento. Seguir inventando para realidades y situaciones de las que los conceptos no dan cuenta. Pero además seguir cuestionando y construyendo hacia la universidad.

Es una construcción con otros, en la cancha, donde hay una vinculación afectiva. No es mera información, es trabajar juntos, poder pensar, ponernos objetivos claros, dónde vamos, qué estamos haciendo. Trabajar en equipo, no hay otra forma. Desde estos programas hay un nivel importante de exposición, compromiso, posicionamiento ideológico. Desarrollar prácticas críticas. Trabajo con el otro, con experiencias, sentir, historias de vida. Necesidad de sistematizar, de sentarse a escribir.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Bibliografía citada:

- Acosta, B. Alvarez, V. Aznárez, L. Gacría, A. (2009): “*Núcleos Temáticos Integrales: una propuesta de abordaje para las transformaciones necesarias*”. Ponencia X Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria: “Extensión y Sociedad”.
- Bordoli, Eloisa. Fernández, Lorena (2006) *Caracterización de Programas Integrales. Universidad de la República* _ Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio. Disponible en: Biblioteca Extensión formato CD
- Park, P. (1991): *Qué es la investigación-acción participativa, perspectivas teóricas y metodológicas*, en Salazar, M. C. (editora), *La Investigación-Acción Participativa, Inicios y desarrollos*, Lima, Tarea.
- Programa Integral Metropolitano (2008a) *Equipo de Trabajo sobre Programas Integrales. Programas Integrales: Concepción y Gestión, aportes para el debate universitario*. En: *De Formaciones In-disciplinadas. Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio- Universidad de la República*.
- Programa Integral Metropolitano (2008b) *Programa Integral Metropolitano: Hacia un país de aprendizajes, democracia e inclusión*. En: *De Formaciones In-disciplinadas. Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio- Universidad de la República*.
- Rodríguez Villasante, T. (1998): *Cuatro redes para mejor-vivir*. vol. 1, *Del desarrollo local a las redes para mejor-vivir*, B. A., Lumen / Humanitas.
- Tommasino, Humberto (2008) *Generalización de las prácticas integrales. Los aportes de la Extensión a su implementación*. En: *Revista En Dialogo. Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio- Universidad de la República*.
- Universidad de la República. Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio *Equipo de Trabajo sobre Programas Integrales. (2007): “Programas Integrales: concepciones y gestión. Aportes para el debate universitario”*.
- Universidad de la República (2005) *Plan Estratégico de Desarrollo de la Universidad de la República*.
- Universidad de la República (2007) *Serie: Hacia la Reforma Universitaria. N°1*
- Universidad de la República (2010) *Serie: Hacia la Reforma Universitaria. N°10*