



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



**TITULO:** Hacia la construcción de un *Programa Integral Rural*

**EJE:** Mesa de Trabajo 3. Extensión, docencia e investigación

**AUTORES:** Damián BERGER (SCEAM, Uruguay); Leticia BERRUTTI (SCEAM, Uruguay); Gustavo CÁNEPA (SCEAM, Uruguay); Ignacio NARBONDO (SCEAM, Uruguay); Walter OREGGIONI (SCEAM, Uruguay); Ignacio PAPARAMBORDA (SCEAM, Uruguay).

**REFERENCIA INSTITUCIONAL:** Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio – Universidad de la República. Uruguay.

**CONTACTOS:** [woreggioni@hotmail.com](mailto:woreggioni@hotmail.com), [ipaparamborda@gmail.co](mailto:ipaparamborda@gmail.co),

## RESUMEN

El presente trabajo busca reconstruir y dar cuenta de los desafíos que implica la construcción de un Programa Integral Rural, en la Universidad de la República, Uruguay.

En el Plan Estratégico de la Universidad de la República (PLEDUR)<sup>1</sup> para el periodo 2006-2010 se establece, como uno de los objetivos estratégicos: “Promover en el relacionamiento con la sociedad y sus organizaciones, la construcción de aportes y soluciones que contribuyan a la superación de los factores que limitan el desarrollo sustentable y la mejora de la calidad de vida.” (PLEDUR. 2005). Para dar cumplimiento a este objetivo estratégico, la Universidad estableció como proyecto institucional el establecimiento y consolidación de programas permanentes que integren las funciones de enseñanza, investigación y extensión con proyección a la comunidad, desde una perspectiva interdisciplinaria.

<sup>1</sup> Plan Estratégico de Desarrollo de la Universidad de la República (PLEDUR). “Durante el año 2000 la Universidad de la República elaboró, discutió y aprobó un Plan Estratégico que orientó a la institución hasta el 2005. Dicho Plan Estratégico ha sido actualizado en el año 2005 introduciéndose dos nuevos objetivos estratégicos al conjunto de cinco que contenía el plan original e incorporándose modificaciones de diversa entidad en distintos aspectos del Plan”. Fuente: <http://www.universidad.edu.uy>



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Desde el Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM) un equipo del PFALDR<sup>2</sup> se plantea el objetivo de contribuir a la promoción y consolidación de una coordinación con los campos experimentales del área agraria de la zona Sur del país, tendiente a fortalecer su inserción en el medio en tanto enclaves universitarios. Luego de una serie de intercambios entre el equipo del PFALDR-SCEAM y docentes vinculados a los distintos Campos experimentales del Área Agraria de la Universidad de la República se acuerda una propuesta de trabajo conjunto, que implicó el desarrollo de un ciclo de talleres denominado *“Prácticas de vínculo con el medio desde los Campos Experimentales de la zona sur del Área Agraria”*. Como síntesis del ciclo de talleres, desarrollado durante 2009, se acuerda en la necesidad de fortalecer articulaciones existentes y pensar nuevas actividades conjuntas entre campos experimentales y/o con equipos de otros Servicios que estén trabajando en las zonas de influencia de los mismos. En un horizonte de mediano y largo plazo se planteó el objetivo de avanzar en la concreción de un programa universitario integral a nivel rural con anclaje en el territorio de los campos experimentales, que ha sido denominado (PIR).

Durante 2010, en un proceso de reconocimiento de la diversidad de instituciones y organizaciones sociales en la zona sur, con las cuales diferentes equipos de la Universidad trabajan, se desarrollaron una serie de encuentros con actores gubernamentales para detectar demandas y problemáticas que aún no han sido atendidas, y que podrían ser abordados en el marco de un programa integral. En el último tiempo han surgido propuestas de diferentes servicios a implementar en el territorio en el marco de éste programa, lo cual coloca más que nunca el desafío de la construcción de un espacio interdisciplinario e integral desde y con la Universidad, hacia y con la comunidad.

## DESARROLLO

### 1) Introducción.

El equipo docente del Programa de Formación de Actores Locales para el Desarrollo Rural, perteneciente al Servicio central de Extensión y Actividades en el medio, ha tenido

---

<sup>2</sup> Programa de Formación de Actores Locales para el Desarrollo Rural- Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio- Universidad de la República.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



como tarea principal desde 2009 la construcción de prácticas integrales en el marco de los campos experimentales de la Universidad de la República en la región sur del Uruguay.

Como estrategia se propuso conformar un Programa Integral, a partir de la incipiente experiencia del Programa Integral Metropolitano (PIM). La construcción del Programa Integral Rural (PIR) implicó el desarrollo de articulaciones, talleres, espacios de diálogo, entre diferentes equipos docentes universitarios. Este proceso no ha estado exento de dificultades.

En el entendido de que la puesta en marcha de las prácticas integrales implica por sobre todo un proceso de praxis, es que se presenta la siguiente ponencia, de manera de hacer explícitos y comunicables algunos aprendizajes que desde la perspectiva de nuestro equipo creemos interesante. Este documento se estructura de la siguiente manera. En primer lugar se expone de manera sucinta como han avanzado las concepciones, ideas y acciones de las prácticas integrales. En segundo lugar se describen las actividades que realiza la Universidad de la República en la región sur del Uruguay y seguidamente se exponen los resultados de un ciclo talleres realizados entre diferentes equipos académicos. Posteriormente se analizan las tensiones al momento de pasar a la acción, haciendo foco en: El “deber ser” de las prácticas integrales vs. la práctica cotidiana; la construcción de la política central vs. la construcción participativa del programa integral el PIM y el abordaje del territorio para construir el proyecto en forma participativa. Al final se realiza una recapitulación y algunas reflexiones sobre lo expuesto.

## 2) Integralidad en la Universidad. Concepción, ideas y acciones.

Como apunta Tommasino (2009) “(...) se ha consolidado un paradigma universitario que si bien es tributario de los mejores ideales de la universidad latinoamericana, y rescata en algunos ámbitos y espacios muchas de sus más trascendentes esencias y más caras tradiciones, se ha orientado en definitiva en un sentido más bien tecnocrático, que ha redundado en una universidad en donde la investigación está parcial y pobremente priorizada de acuerdo a los intereses de las grandes mayorías, que tiene a la enseñanza centrada básicamente en los docentes y descentrada la mayoría de las veces de los estudiantes y que coloca a la extensión como una función *enghettada* y marginal.” Entonces



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



se hace imperioso avanzar en una refundación y reforma de la universidad que implique establecer relaciones “sustantivamente democráticas” con la sociedad.

Las prácticas integrales implican un tipo particular de articulación entre los procesos de aprendizaje y enseñanza, investigación y extensión. La extensión entendida como un proceso dialógico y crítico, redimensiona a la enseñanza, al aprendizaje y a la investigación. (Tommasino 2009).

En el Plan Estratégico de la Universidad (Pledur) para el periodo 2006-2010 se establece, como uno de los objetivos estratégicos: “Promover en el relacionamiento con la sociedad y sus organizaciones, la construcción de aportes y soluciones que contribuyan a la superación de los factores que limitan el desarrollo sustentable y la mejora de la calidad de vida.” (Pledur.2005). Para dar cumplimiento a este objetivo estratégico, la Universidad estableció como proyecto institucional el establecimiento y consolidación de programas permanentes que integren y articulen las funciones de enseñanza, investigación y extensión con proyección a la comunidad, desde una perspectiva interdisciplinaria.

Por su parte el plan de trabajo definido por el equipo rectoral en el año 2008 hace énfasis en la promoción de la extensión y de la vinculación entre las funciones universitarias. Como propuestas concretas establece: la puesta en marcha del programa integral metropolitano, fortalecimiento e inserción curricular de la extensión en todos los servicios académicos, proyectos concursables de extensión, entre otras.

A partir de 2007 se comienza a diseñar y posteriormente a implementar el Programa Integral Metropolitano (PIM) en la zona noreste de Montevideo, dando cumplimiento de esta manera, a lo establecido en el Pledur y lo definido por el equipo rectoral. Para su puesta en marcha se conformó un equipo central de gestión del programa, y posteriormente un equipo de campo integrado por docentes y estudiantes, como dinamizador del trabajo y articulando la participación de los servicios universitarios.

El avance en las prácticas integrales desde la Universidad de la República (UdelaR) supone un ejercicio de praxis en sí mismo, pues las ideas orientadoras iniciales han impulsado la puesta en marcha de proyectos, programas y otras prácticas, que a su vez



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



impulsan la reflexión y análisis y permiten revisar, debatir y profundizar las concepciones e ideas programáticas acerca de la integralidad de las prácticas.

### 3) La Universidad en la región sur

#### 3.1) Breve caracterización del territorio

El territorio considerado involucra una región del sur del país, que incluye los departamentos de Canelones y San José, así como la zona sur de los departamentos de Florida y Lavalleja. Esta región tiene como una característica central el concentrar una parte importante de la población del país (incluyendo al área metropolitana de Montevideo). Solo en Canelones y San José habitan casi 600 mil personas, lo que representa un 18% de la población total del país.

Se ha constituido en un territorio muy denso, en cuanto al entramado social y cultural producido históricamente, así como a las actividades económicas y productivas que allí se asientan. Se encuentra una importante trama de centros poblados y vías de comunicación carretera y un medio rural donde vive y produce una proporción importante de los pobladores rurales del país que explotan los más diversos rubros productivos, pero sobre todo la producción vegetal intensiva y la lechería.

Los datos de los cuadros Nº 1 y 2 reafirman la dimensión social y económica de esta región en comparación con el resto del país.

Cuadro Nº 1. Datos poblacionales de la región sur (Canelones y San José) y el país.

Región	Población total	Población Rural	%
Canelones y San José	588.344	73.307	12,5
País	3.241.003	266.289	8,2

Fuente: INE (2004).



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Cuadro N° 2. Algunos indicadores del medio rural en la región sur (departamentos de Canelones y San José)

Indicadores	País	Canelones y San José	Porcentaje Can y SJ
Población rural (completar con datos CNPV*)	266.289	73.307	28%
Superficie explotada (ha)	16.419.683	799.059	5%
Cantidad de explotaciones	57.131	14.370	25%
Expl. menos 100 ha	36.045	12.873	36%
Población trabajadora	157.009	36.280	23%
Asalariados rurales (CGA 2000)	56.044	8.815	16%
Sup/Trabajador (ha)	105	22	

Fuente: DIEA (2000)

\* Censo Nacional de Población y Vivienda

Puede observarse además la importante proporción de población rural que se afincan en esta región, y consecuentemente la de trabajadores rurales. Un aspecto característico es que también en la región sur se encuentra una alta concentración de los predios más pequeños, siendo mayoritariamente unidades de producción familiar.

### 3.2) Los campos experimentales de la UdelaR en la región sur.

En este ítem se hace referencia a los campos experimentales con los que cuenta el Área Agraria de la Universidad. Se describen sintéticamente los Campos Experimentales N° 1 (CE N°1) y N° 2 (CE N° 2) y el Centro de Practicantado de Ecilda Paullier de la Facultad de Veterinaria (FVET) y el Centro Regional Sur (CRS) de la Facultad de Agronomía (FAGRO).

El **Campo Experimental N°1** de FVET (Campo Migues) está ubicado en la región Noreste del departamento de Canelones, en la zona de influencia de la localidad de Migues, en el km 13 de la ruta 108. Fue adquirido en 1955 e inicialmente fue utilizado como clínica de rumiantes y cría de bovinos. Cuenta con 590 hás. y actualmente se desarrollan actividades de investigación en ganadería vacuna y ovina, y algunas prácticas curriculares.

No hay docentes radicados con actividad permanente en el campo. La participación docente se da a través de actividades puntuales relacionadas con proyectos de investigación (fundamentalmente en las áreas de nutrición y reproducción animal) y de orientación de actividades curriculares de la carrera de veterinaria. En la actualidad la



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



actividad curricular más importante la constituye el curso de inseminación artificial a cargo del Departamento de Reproducción (durante el cual los estudiantes permanecen una semana en el Campo), al que se suman algunas prácticas curriculares y los trabajos de campo de algunas tesis de grado.

Las actividades de vínculo con el medio más relevantes fueron las Jornadas Anuales de Campo desarrolladas desde 1996 a 1999, destinadas fundamentalmente a productores en las que también participaban estudiantes y profesionales, oficiando además como ámbito de presentación resultados de investigación y como espacio de recepción de “demandas” de nuevas investigaciones. A ello se suman las actividades desarrolladas en la región por el Área de Extensión del Departamento de Ciencias Sociales de FVET, que a partir de 2002 se consolidaron con el “*Proyecto de desarrollo local Villa del Rosario*” involucrando en algunas actividades puntuales al Campo de Migués<sup>3</sup>. Actualmente el Área de Extensión de la FVET continúa desarrollando actividades de extensión en la zona de influencia de la localidad de Villa del Rosario (departamento de Lavalleja) y Migués.

El **Campo Experimental N° 2** de FVET (Campo Libertad) está ubicado en la ruta nacional N°1, km 43 en la zona de influencia de la localidad de Libertad, en el departamento de San José. Cuenta con 260 hás. de las cuales la mayor parte se destinan a la alimentación de ganado para la producción de leche. El resto se destina a ensayos de proyectos de investigación, fundamentalmente en bovinos de carne y leche y ovinos. Se realizan actividades prácticas de algunos cursos de grado, así como de trabajos de campo de tesis de grado, posgrado de FVET y de estudiantes de UTU<sup>4</sup>.

No hay docentes radicados aunque es inminente el traslado del equipo del Departamento de Bovinos de FVET que desarrollará sus actividades desde las instalaciones del Campo. La participación actual de docentes es a través de los trabajos de campo de los proyectos de investigación.

<sup>3</sup> Un mayor desarrollo de las actividades realizadas en el marco de este proyecto puede encontrarse en “*Proyecto de desarrollo local Villa del Rosario: un proceso participativo entre estudiantes y productores*” (Guedes et. al., s/f).

<sup>4</sup> Universidad del Trabajo del Uruguay. Institución de educación técnica para el trabajo en profesiones y oficios.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Las acciones de vínculo con el medio tienen su principal antecedente en el curso de educación a distancia para asalariados de tambo realizados en 1998, cuya experiencia servirá de base para el desarrollo de una plataforma de educación a distancia que se pondría en práctica a partir de 2011 en conjunto con UTU, la Intendencia de San José, y el Centro Médico Veterinario de ese departamento, en el marco del Sistema Nacional de Enseñanza Terciaria y Superior Agraria (SINETSA). Además se ha tejido un estrecho vínculo con productores de la zona de influencia del Campo a partir de las prácticas prediales estudiantiles que se desarrollan anualmente.

El **Programa de Practicantados** de FVET tiene su base física en la localidad de **Ecilda Paullier**, en el departamento de San José. El centro de las actividades está en la orientación docente de prácticas estudiantiles a nivel predial que se desarrollan en el marco de las distintas orientaciones que habilita el Plan de Estudios de esa Facultad. Cuenta con dos docentes radicados en esa localidad, responsables de la planificación y ejecución de las actividades de enseñanza.

A nivel de vínculo con el medio, más allá del que se establece a partir de las prácticas estudiantiles realizadas en predios de productores, se desarrollaron algunas experiencias puntuales relacionadas con la transferencia tecnológica y la extensión.

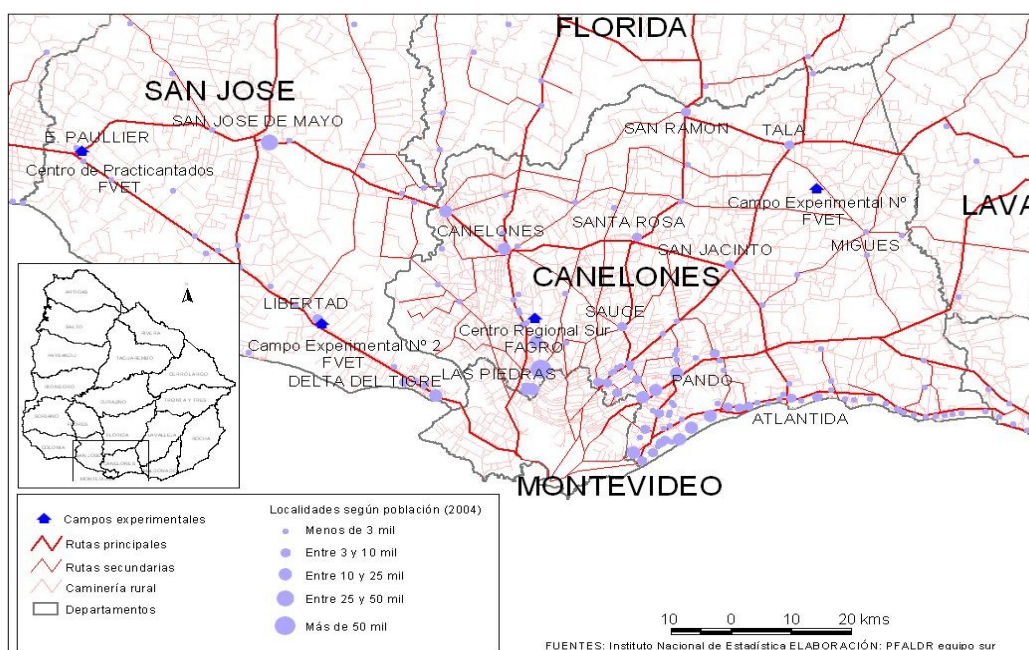
El **Centro Regional Sur (CRS)** de FAGRO está ubicado en las inmediaciones de la localidad de Progreso, en el departamento de Canelones. El predio cuenta con 473 ha y cuenta con unidades docente instaladas a partir de 1992. El énfasis de las actividades del CRS está puesto en los sistemas intensivos de producción vegetal y animal, y un equipo docente en gestión y extensión, que desarrollan actividades de enseñanza, investigación y difusión. Es el campo experimental que cuenta con más docentes vinculados a actividades académicas y a su vez el que presenta más equipos docentes y funcionarios radicados.

Las actividades de enseñanza de mayor relevancia son las asociadas al Taller IV, correspondiente al 4º año de la carrera de agronomía. Las unidades docentes son las responsables de cursos y talleres de las orientaciones intensivas en esta etapa de la carrera (Producción Vegetal y Producción Animal). Además se desarrollan actividades curriculares de los diferentes ciclos de la carrera, así como trabajos finales y tesis de grado.



La función de extensión es asumida como un deber desde la propia dirección del CRS. De todos modos, el CRS cuenta con una rica experiencia en actividades de vínculo con el medio, fundamentalmente en lo que hace a proyectos que involucraron la participación directa de productores en el desarrollo de alternativas tecnológicas. En el mapa N° 1 se puede visualizar la ubicación de los distintos campos.

Mapa N° 1. Ubicación de los campos experimentales de la región sur.



### 3.3) Actividades de otros Servicios universitarios.

Si bien son muy diversas las actividades de enseñanza, investigación y extensión que han desarrollado múltiples Servicios universitarios durante la última década<sup>5</sup>, cabe mencionar algunas que se han incorporado a la propuesta de conformación de prácticas integrales. La Facultad de Ciencias Sociales ha desarrollado acciones en el marco de algunas de sus actividades universitarias, desde el equipo del Área de Trabajo y Cuestión

<sup>5</sup> Existen diversas fuentes de constatación, a nivel del registro de las actividades curriculares de varias Facultades, así como los proyectos de enseñanza, investigación y extensión que fueron financiados por las Comisiones Sectoriales responsables a nivel central universitario del desarrollo de cada una de las funciones básicas universitarias mencionadas.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Agraria<sup>6</sup> que ha desarrollado su acción en el marco de acuerdos de trabajo con el Instituto Nacional de Colonización y con el Movimiento de Erradicación de la Vivienda Insalubre Rural, en zonas de Canelones y San José. En este proceso se han vinculado estudiantes y se han generado diferentes proyectos de investigación.

El Departamento de Medicina Familiar y Comunitaria de la Facultad de Medicina ha implementado actividades docente – asistenciales en el sureste y noreste de Canelones, incorporando investigaciones en las temáticas del departamento y actividades de extensión en salud comunitaria. Este antecedente en el Área de la Salud se complementa con la formación continua de estudiantes avanzados de la Licenciatura de Enfermería, realizada a partir de acuerdos con centros asistenciales de diferentes subzonas de los mencionados Departamentos.

Desde el Servicio Central de Extensión (SCEAM) desde 2009 se incorpora un equipo a trabajar específicamente en esta región, desde una estrategia central que pasa por vincularse con organizaciones de la producción familiar rural y en creciente articulación con el resto de los actores universitarios dispuestos a trabajar en este sentido.

#### 4) Ciclo de talleres y la idea de un programa integral rural.

En el intercambio entre los equipos que se señalan en el ítem 3, que a su vez se proponen y concretan una serie de acciones articuladas en relación a diversas problemáticas y demandas en el territorio, surge la necesidad de profundizar el debate sobre las concepciones de desarrollo y extensión que sustentan el accionar de los campos experimentales en lo que hace al vínculo con el medio. De esta forma, se consideró pertinente desarrollar una serie de actividades que habilitaran el debate de los supuestos teórico conceptuales, que alimentan las prácticas de vínculo con el medio que se desarrollan desde equipos docentes vinculados a dichos campos o que desarrollan sus actividades en las zonas de influencia de los mismos.

---

<sup>6</sup> El Área “Trabajo y Cuestión Agraria”, es un espacio de enseñanza, investigación y extensión dentro del departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales, principalmente en el marco del taller III de Metodología de la Intervención Profesional (MIP III), de la Licenciatura de Trabajo Social.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Esto se instrumentó mediante la realización de cuatro talleres, cuyo énfasis estuvo puesto en la reflexión a partir de experiencias de vínculo con el medio que se desarrollan en la región sur desde diferentes equipos o desde los campos experimentales<sup>7</sup>.

En el primer taller se promovió un debate sobre las diferentes perspectivas teórico – conceptuales que guían las prácticas de intervención, buscando asimismo distinguir los diferentes niveles sobre los que pueden reflexionarse las prácticas de vínculo con el medio: *para qué* (objetivos), *con quiénes* (sujetos), *cómo* (metodologías), y el *contexto* y las *mediaciones* que operan sobre las prácticas. La actividad se cerró acordando una serie de preguntas orientadoras que guiarían la presentación de experiencias en los siguientes dos talleres; estas preguntas fueron:

- 1) *¿Qué marcos teóricos sobre Desarrollo y Extensión alimentaron la práctica? ¿Qué metodologías/instrumentos de intervención se utilizaron para llevarlas a cabo?*
- 2) *¿Qué se pretendía transformar y qué se transformó efectivamente con las prácticas? ¿Con qué criterios se evalúan esas transformaciones?*
- 3) *¿Cómo se construyó la demanda? ¿Cómo se dio la participación de los sujetos con los que se trabajó? En particular ¿hubo participación estudiantil? ¿cómo se dio?*
- 4) *¿Qué aprendizajes de logros y fracasos se obtuvieron de la práctica? A esos efectos ¿qué espacios de reflexión y sistematización sobre la práctica se dio el equipo?*

Consecuentemente en los siguientes dos talleres se trabajó en base a las preguntas disparadoras del debate, a punto de partida de la presentación de cinco experiencias de vínculo con el medio desarrolladas por los equipos presentes, lo que permitió problematizar las prácticas y proyectar las eventuales articulaciones y construcciones comunes.

---

<sup>7</sup> Se contó con la participación de estudiantes, equipos docentes del CRS, docentes del Área de Extensión de FVET, docentes y estudiantes del Área de Trabajo y Cuestión Agraria (Dpto. Trabajo Social, FCS), los directores de los Campos Experimentales, docentes del SCEAM y el Pro rector de Extensión.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Dicha proyección, así como la evaluación del ciclo de talleres, fueron el objetivo del cuarto y último taller. En este sentido se establecieron aspiraciones en función de diferentes horizontes temporales.

En el corto plazo se entiende pertinente avanzar y profundizar en las articulaciones que se han desarrollado durante 2009 entre los equipos que han estado trabajando entorno a los campos experimentales y pensar en nuevas actividades conjuntas entre dichos campos y/o con equipos de otros servicios que estén trabajando en las zonas de influencia de los mismos.

En el mediano y largo plazo se busca avanzar en la concreción de un Programa Universitario Integral con anclaje en el territorio de las zonas de influencia de los Campos Experimentales. Este programa debería apuntar a la consolidación de un accionar conjunto de dichos campos, ya no como dependencia de las facultades del área agraria sino como enclaves universitarios. El proyecto estará orientado a *promover el desarrollo humano en las regiones rurales relacionadas a los enclaves universitarios ubicados en los departamentos de San José y Canelones.*

Un programa de este tipo tiene a la interdisciplinariedad, la integración de funciones y la participación de los actores sociales involucrados como sus principales premisas orientadoras, sustentándose a la vez en el enfoque territorial y la coordinación interinstitucional.

#### 5) Tensiones al momento de pasar a la acción.

En este punto se busca reflexionar entorno a algunas eventuales “distancias” existentes entre las aspiraciones y principios orientadores de la integralidad de las prácticas universitarias y lo que resulta en las acciones concretas de los equipos, atravesados por sus lógicas disciplinares e institucionales particulares. Esta discusión puede permitir, en perspectiva, desarrollar una praxis sobre los espacios integrales que se intentan generar.

##### 5.1) El “deber ser” de las prácticas integrales vs. la práctica cotidiana



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



En el proceso de encuentro entre las diferentes perspectivas universitarias, se pueden identificar algunas tensiones entorno a la concepción y la práctica de la integralidad, que en buena medida tiene que ver con las lógicas que tradicionalmente han pautado el trabajo universitario. En este sentido, es claro que todos los equipos consideramos necesario integrar funciones, disciplinas y el conocimiento de los sujetos sociales del territorio. Esto se expresa en nuestros discursos y reflexiones, desde los cuales se logra visualizar la necesidad, importancia y pertinencia de profundizar dicha integralidad. Es innegable que en estos colectivos de docentes y estudiantes consustanciados con una propuesta de extensión universitaria de raíz freiriana, este concepto es de una alta afinidad. Sin embargo, al momento de operativizarlo, es donde se encuentran dificultades.

En el caso concreto del proceso de elaboración del Programa Integral Rural, al inicio se generaron los espacios de debate para la elaboración de documentos que sintetizaran los conceptos y definiciones académicas estratégicas del mismo. Luego de establecido “el deber ser” del PIR y las etapas para su eventual consideración, se comenzó a trabajar en la conformación de las estrategias y acciones para la delimitación del espacio de intervención concreto del programa.

Es en este momento dónde surgen las diferencias, principalmente en tres planos. En primer lugar se evidenciaron diferencias en la conceptualización y delimitación del territorio, que permitiera comprender las dinámicas sociales, económicas y productivas y en consecuencia los sentidos del trabajo universitario, en buena medida por los elementos parciales de conocimiento del mismo con que contaba cada equipo. En segundo lugar, y también directamente vinculado a este parcelamiento señalado, fue difícil conjuntar las diferentes perspectivas de abordaje, por un lado la de los rubros o los sistemas de producción, y por otra la de la trama social y cultural. Por último, al momento de formular una propuesta de enseñanza en el marco del PIR, a excepción de un curso que se ejecutaba conjuntamente por dos Servicios (Veterinaria y Nutrición), se conformó una sumatoria de actividades curriculares que las Facultades ya venían desarrollando, sin que pudieran generarse dispositivos que dieran cuenta de la integración de disciplinas y de funciones, y sin estructurarse en base a problemáticas comunes.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



## 5.2) La construcción de la política central vs. la construcción participativa del programa integral. Comparando con el PIM.

La iniciativa de promover un programa integral rural en la región sur, surge – como se vio antes- desde el Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio. Respaldo en dos cuestiones, por un lado el mandato político de la UdelaR de promover prácticas integrales y por otro lado el relativo éxito que representó la puesta en marcha del Programa Integral Metropolitano (PIM).

Resumidamente la construcción del PIM supuso: la conformación de un equipo de trabajo sobre programas integrales (ETPI); llamado abierto a integrantes de 30 equipos que habían participado en proyectos aprobados y financiados por en el periodo 1998 a 2004, de manera de aprovechar los aportes teóricos, metodológicos y programáticos de quienes habían trabajado en campo. De este proceso surgieron documentos que contenían una caracterización primaria de programas integrales. Posteriormente se conformó un grupo integrado por representantes de las comisiones centrales universitarias ( enseñanza, extensión e investigación), el programa APEX<sup>8</sup> y la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU). Este grupo formuló las orientaciones político estratégicas para los Programas integrales y estuvo encargado de dar a conocer el documento elaborado. Posteriormente se le asignó un presupuesto al programa definido y se procedió a la realización de llamados a cargos que conformarían el equipo de campo del programa ( SCEAM – PIM, 2008).

Por su parte el PIR responde al impulso desde SCEAM, con base en el trabajo del equipo docente de la región sur, convocando a participar a grupos docentes vinculados a los campos experimentales de la UdelaR en la dicha región y otros equipos académicos que realizan tareas en este territorio. Se acuerda en la idea de avanzar hacia un programa integral, se elabora un documento de fundamentación que es presentado a la autoridades universitarias, se conforma un grupo operativo y por último se formula un proyecto para el llamado a la conformación de Espacios de Formación Integral (EFI). El proyecto presentado finalmente no es aprobado y este hecho provoca, en parte, la desintegración del grupo

<sup>8</sup> Programa universitario de extensión y enseñanza que se desarrolla desde principios de la década del 90 en barrios del oeste montevideano, con una fuerte impronta del Área de la Salud de la UdelaR.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



operativo. A partir de esta situación se define otro camino, avanzar a partir de acciones académicas coordinadas que vaya dando forma a un programa integral.

El desarrollo del PIM contó ( a partir del trabajo de la FEUU durante varios años) de un impulso y preocupación política muy importante, donde los espacios de conducción centrales de la UdelaR, a partir del trabajo de la FEUU se le dio prioridad a este programa institucional. En el caso del PIR el equipo de SCEAM junto a otros equipos docentes fueron quienes expusieron la idea de conformar el programa y quienes se organizaron para darle orientación programática, la participación del la FEUU fue muy tímida y escasa y por su parte la Comisión Sectorial de Extensión no dedicó tiempo a su discusión, más allá de una resolución de apoyo. En este marco, el armado del programa contaba en el corto y mediano plazo con recursos muy escasos. Uno de los recursos con que contó la puesta en marcha del PIR fue el llamado a proyectos de EFI de la Unidad de Proyectos del SCEAM.

En el marco descrito anteriormente, queda claro que el PIR contaba con la intención y voluntad de trabajo de un grupo de docentes, pero con muy poca priorización política, traducida en recursos para la implementación. Esto de cierta forma representa una limitante en el sentido que provoca la desmotivación del grupo de docentes, al ver que no es posible concretar de forma efectiva y profunda la idea de un programa institucional que integre las funciones universitarias.

De todas formas este encuentro de los equipos académicos en el territorio, hizo posible que se comenzarán a articular trabajos de campo concretos, que en el mediano plazo haga posible la constitución de un programa más global para la zona rural de la región sur del Uruguay. Esto será posible en la medida que se avance en la concreción de espacios de encuentro donde comenzar a discutir e intercambiar cuestiones referidas a las temáticas abordadas, la forma de abordaje, es decir lo metodológico, la complementación entre equipos. De concretarse esto se estaría avanzado hacia la construcción de un programa integral promovido no desde las decisiones centrales de gobierno universitario, sino principalmente a partir del encuentro en el campo de equipos académicos que hacen resonancia de un sentido de construir universidad a partir de las prácticas integrales.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



### 5.3) El abordaje del territorio para construir el proyecto en forma participativa.

La construcción del proyecto del PIR en forma participativa, es decir, con la participación activa de los distintos actores sociales vinculados, va de la mano con la definición de su territorio.

El territorio es considerado como una porción concreta del espacio geográfico, que es *vivido* por una comunidad dada y que se expresa a partir de relaciones de dominio y apropiación que ejercen los actores sociales sobre él. (HAESBAERT y LIMONAD, 2007)<sup>9</sup> De esta manera, el territorio se conceptualiza como una construcción social que implica los distintos niveles y escalas de acción, objetivos y estrategias de los actores involucrados. Esto es, desde la dominación político-administrativa de las instituciones públicas, los condicionamientos funcionales de los modos de producción predominantes, hasta la apropiación más subjetiva, cultural y simbólica de la población que vive en ese territorio.

Un abordaje territorial de este tipo, implica un acercamiento a la realidad de forma más integral, en el sentido de involucrar los más variados aspectos y no sólo los derivados de los intereses sectoriales, dejando espacio para integrar otros intereses, fundamentalmente aquellos de los sectores que por falta de información, poder, o disgregación, son los más postergados.

A partir de esto, desde el equipo del SCEAM, se planteó la necesidad de involucrar a los distintos actores presentes en el territorio, que *a priori* estaría definido como el área de influencia de cada campo experimental. De esta forma establecer un proceso de intercambio entre las instituciones públicas y privadas, organizaciones de productores, de vecinos, y los actores universitarios, de manera de compartir las distintas problemáticas y potencialidades presentes. Se entiende que este proceso llevaría necesariamente, no sólo a una definición precisa de la inserción territorial del PIR, sino a la identificación y jerarquización de las temáticas de interés para abordar desde este programa, incluyendo a otros actores que difícilmente podrían involucrarse en un ámbito como el que se propone.

<sup>9</sup> HAESBAERT, R. y LIMONAD, E. (2007) **O território em tempos de globalização**. En Revista ETC, nº 2 (4), vol. 1, Río de Janeiro, 15 de agosto de 2007, p. 39-52.





INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



No obstante existir un aparente acuerdo sobre el abordaje territorial, por parte de los equipos, no se llegó a un acuerdo en torno a la pertinencia de convocar a las organizaciones sociales en un primer término. Por el contrario, se planteó enfocarse en intercambios con las instituciones públicas con mayor presencia, y hacerlo de forma separada, tanto en forma departamental como sectorial. De esta manera, se realizaron una serie de entrevistas con los referentes institucionales vinculados a la producción agropecuaria, a las políticas sociales, y las autoridades municipales en cada departamento. Además, se estableció como criterio que el equipo universitario participante en dichas entrevistas, fuera especialmente integrado por docentes directamente vinculados a la temática tanto por formación disciplinar como por antecedentes de trabajo en ese territorio. De esta manera, dichas reuniones se remitieron casi exclusivamente a un intercambio de información sobre las generalidades del PIR y las políticas llevadas a cabo por cada institución.

Esta situación, no necesariamente impedía la realización de otras que incluyeran a los demás actores sociales. No obstante, se visualizó como otra tensión sobre el proceso de construcción del PIR.

#### 6) Reflexiones de un proceso que cierra y lecciones para una nueva etapa.

En esta ponencia se describe y analiza un complejo y rico proceso de construcción de una propuesta universitaria que intenta remover espacios condicionados por una institución con una fuerte impronta conservadora.

En este sentido se entiende que el momento político universitario es propicio para pensar y formular proyectos y acciones que promuevan la integralidad de las prácticas universitarias, ya que es un eje central de las políticas tendientes a profundizar y consolidar lo que se ha denominado en la UdelaR como la Segunda Reforma Universitaria.

Desde Extensión Universitaria la generalización de las prácticas integrales ha estado en un foco de atención privilegiado, destinándose una importante proporción de recursos y un grupo importante de docentes a su concreción.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



La experiencia concreta de la conformación del PIR en la región sur del Uruguay, ha permitido conjugar a varios equipos universitarios que desde sus concepciones y trayectorias de trabajo presentan una importante afinidad político académica con esta propuesta, lo que habilita a pensar que pueden proyectarse acciones a largo plazo.

Entendemos que los procesos políticos y la concreción de la propuesta en términos operativos se desarrollaron en paralelo. Pero la consolidación de la propuesta a nivel político académico no alcanzó a afianzarse y todavía es incipiente, lo que conspira contra la concreción del proyecto. La presencia del orden estudiantil impulsando la propuesta y fortaleciendo políticamente los planos conceptuales de la integralidad es central para que un proyecto como el PIR prospere, y esto fue una carencia importante en este proceso.

En relación a la dimensión conceptual, es importante en la ejecución de las prácticas integrales mantener una vigilancia conceptual y epistemológica sobre los elementos que determinan la integralidad, sobre el acercamiento de la universidad con los sujetos sociales y la consecuente construcción y apropiación del conocimiento. Esto solo es posible de manera cabal si se realiza en constante diálogo entre teoría y práctica. De alguna manera esta actitud nos puede permitir combatir las tendencias hacia el “bastardeo” del concepto, es decir, su uso indiscriminado sin la necesaria explicitación de los fundamentos que lo sostienen.

Pensamos que es central un abordaje desde los sujetos y el territorio. Por esta razón el puntapié inicial de la conformación del programa debe contar con la perspectiva de dichos sujetos, y de la identificación que históricamente han hecho de su territorio. Es decir, es necesario fortalecer la base de sustento político y conceptual del PIR, pero íntimamente asociado a su construcción conjunta con las organizaciones y movimientos sociales vinculados y consustanciados con la propuesta. El trabajo iniciado en 2011, equipos de diferentes servicios desarrollando una propuesta concreta en Cuchilla de Pereira (San



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



José)<sup>10</sup> y en el entorno al Centro Agustín Ferreiro<sup>11</sup>. Se propone desde el desarrollo de acciones concretas iniciar un proceso que profundice las bases conceptuales y metodológicas hacia la perspectiva de la integralidad de las prácticas universitarias.

## 7) Bibliografía.

DIEA. 2001. Censo general agropecuario 2000; volumen 2. Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca - Dirección de Estadísticas Agropecuarias. Montevideo. 121 p.

GUEDES, E. ( s/f). Proyecto de desarrollo local Villa del Rosario: un proceso participativo entre estudiantes y productores

HAESBAERT, R. y LIMONAD, E. (2007) O território em tempos de globalização. En Revista ETC, nº 2 (4), vol. 1, Río de Janeiro, 15 de agosto de 2007, p. 39-52.

HUMBERTO TOMMASINO. ( 2009). Generalización de las prácticas integrales. Los aportes de la Extensión para su implementación.

SERVICIO CENTRAL DE EXTENSIÓN Y ACTIVIDADES EN EL MEDIO.PROGRAMA INTEGRAL METROPOLITANO. ( 2008). De foirmaciones in-disciplinadas. Montevideo. 126.

<sup>10</sup> Se ha conformado un equipo integrado por docentes de las Facultades de Medicina, Veterinaria, Enfermería, Escuela de Tecnología Médica y del SCEAM. Se mantuvo intancias de dialogo con los vecinos de la zona de Cuchilla de Pereira y la maestra de la escuela rural. Se acordó trabajar en el 2011 en un ciclo de formación para adultos, en tematicas vinculada a la salud y aspectos tecnologicos productivos. Por su parte, con la escuela rural se desarrolla un ciclo de formación sobre sexualidad para niños de quinto y sexto año. Como actividad de enseñanza esta previsto la realización de practicas de un curso de quinto años de la Facultad de Veterinaria.

<sup>11</sup> El Centro Agustín Ferreiro (CAF) es un centro de formación de maestros rurales de Enseñanza Primaria, con el cual equipos docentes de las Facultades de Agronomía, Ciencias, el Proyecto Flor de Ceibo y el SCEAM, han formulado un proyecto con participación de un grupo de 7 escuelas rurales del entorno del CAF, para la conformación de Observatorios Socio Ambientales.