

**Ponencia:** *Economía social y extensión universitaria. Formación para la autogestión en articulación con políticas públicas de inclusión social.*

**Eje temático 3:** Extensión, docencia e investigación. Acciones de transformación social y políticas públicas.

**Autores:** Rodolfo Pastore, Bárbara Altschuler, Nelly Schmalko y Tania Zeballos.

**Pertenencia Institucional:** Universidad Nacional de Quilmes. Proyecto CREES.

**Mail de contacto:** [info@dosess.org.ar](mailto:info@dosess.org.ar), [rpastore@unq.edu.ar](mailto:rpastore@unq.edu.ar)

### **Resumen**

En esta ponencia nos proponemos realizar una sistematización de la experiencia de formación a actores de la economía social llevada adelante en el *Diploma de Extensión Universitaria de Operador Socioeducativo de la Economía Social y Solidaria* (DOSESS) de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Con una duración de un año, éste se constituye como una experiencia pionera de Diploma de Extensión Universitaria en Economía Social y Solidaria (ESS) del país. El mismo se fundamenta en una metodología educativa sustentada en la educación popular, pero que a su vez se propone avanzar proponiendo la construcción de una “comunidad de aprendizaje” entre todos los implicados en el proceso. Tal como lo plantea la extensión universitaria, este trabajo conjunto resulta mutuamente enriquecedor, al permitir que los procesos de formación tengan un diseño metodológico y curricular más ajustado a los importantes desafíos teóricos y prácticos que nos plantea la ESS. A su vez, para las organizaciones y unidades productivas resulta un reconocimiento y acompañamiento en muchos casos vital.

Actualmente se están capacitando alrededor de mil integrantes de cooperativas del conurbano bonaerense (de diversas edades y trayectorias educativas, socio-políticas y laborales) del Programa de Ingreso Social con Trabajo, “Argentina Trabaja” (AT). En este sentido, el proceso se gestiona en articulación interinstitucional con los Ministerios de Educación y de Desarrollo Social de Nación.

Las cooperativas formadas dentro del Programa AT se enmarcan dentro de lo que denominamos “cooperación social” ya que se proponen brindar oportunidades de inclusión laboral para personas desocupadas y/o excluidas social y económicamente, y a su vez, las actividades de las cooperativas se orientan a la realización de obras de infraestructura local, mantenimiento y mejoras en instituciones locales, que permiten mejorar la calidad de vida de las familias de los barrios más vulnerables.

En la ponencia nos proponemos analizar los principales aprendizajes de la experiencia del DOSESS, así como algunas dificultades y desafíos de la formación para la autogestión, encontrados tanto en las aulas como en los territorios.

## ***Economía social y extensión universitaria. Formación para la autogestión en articulación con políticas públicas de inclusión social***

Rodolfo Pastore, Bárbara Altschuler,

Nelly Schmalko y Tania Zeballos

### **Introducción**

En esta ponencia nos proponemos realizar una sistematización de la experiencia de formación a actores de la economía social llevada adelante en el *Diploma de Extensión Universitaria de Operador Socioeducativo de la Economía Social y Solidaria* (DOSESS) de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), el cual fue impulsado a partir del trabajo de extensión y vinculación socio-comunitaria del Proyecto CREES (Construyendo Redes Emprendedoras en Economía Social) de la misma Universidad. Con una duración de un año, el Diploma se constituye como una experiencia pionera de formación de este tipo, ya que ha sido concebida como una trayectoria educativa integral que articula campos de formación curricular y prácticas socioeducativas en una carrera de extensión universitaria que busca responder a la demanda de fortalecimiento y multiplicación de las capacidades de los actores de la economía social y solidaria (ESS).

A continuación, el trabajo se estructura en cuatro apartados: 1) la expansión de la ESS y los desafíos de fortalecimiento que dicha expansión conlleva, en particular en la formación de cuadros dirigentes; 2) una presentación sintética de la propuesta de extensión y su enfoque metodológico; 3) algunos apuntes sobre la experiencia ya desarrollada hasta ahora en el DOSESS; y 4) algunas líneas de continuidad y profundización de la experiencia a futuro.

### **1. La expansión de la ESS y los desafíos implicados**

En Argentina y otros países de América Latina, existe en los últimos años una creciente presencia del debate sobre la *economía social*, ya sea bajo esta denominación u otras afines, como economía solidaria, nueva economía social o economía popular solidaria, por citar algunas expresiones que, si bien tienen matices diferenciados de importancia, pertenecen en conjunto al campo plural de lo que en el

presente trabajo denominaremos *Economía Social y Solidaria (ESS)*<sup>1</sup>. La temática también se ha instalado en las políticas públicas, tanto en la Argentina como en distintos países del continente, acompañando el impulso de proyectos y programas públicos destinados a promover emprendimientos socioeconómicos.

Ahora bien, es importante destacar que este resurgimiento del debate y de las políticas públicas de ESS tiene un antecedente empírico previo y más profundo, el cual hecha sus raíces en la expansión de iniciativas socioeconómicas autónomas de los sectores populares y sus organizaciones de apoyo, que en sus orígenes surgen como respuesta social a los crecientes niveles de pobreza, vulnerabilidad o exclusión social que caracterizaron a las últimas décadas. Estas *iniciativas sociales* han impulsado emprendimientos socioproductivos como opciones de fuentes de trabajo, ingresos y búsqueda de mejora de la calidad de vida de sus comunidades de pertenencia. En un trabajo previo (Pastore, 2010) hemos señalado que en el caso argentino, entre las experiencias socioeconómicas más significativas se encuentran: a) las iniciativas de asociatividad en emprendimientos de la economía popular (denominados localmente “microemprendimientos”); b) las experiencias socioeconómicas diversas impulsadas por los movimientos sociales y de trabajadores desocupados; c) las “empresas y fábricas recuperadas” por sus trabajadores (que en el caso argentino cobraron una dimensión significativa antes y después de la crisis del 2001); el “nuevo cooperativismo de trabajo”, que ha registrado un notable crecimiento en los últimos años; e) el desarrollo de formas de intercambio equitativo, mercados solidarios y monedas sociales (por ejemplo Ferias Francas, Clubes del Trueque, redes de Comercio Justo, etc.); g) la expansión de diferentes experiencias de finanzas solidarias (particularmente los programas de microcrédito, que han cobrado un dinamismo notable en años recientes); y h) las diversas iniciativas asociativas de inserción social o de desarrollo comunitario, como los denominados “emprendimientos sociales” y “empresas sociales”.

De allí que en este trabajo utilicemos la expresión “economía social y solidaria” para designar en un espacio común a las experiencias históricas del cooperativismo y mutualismo (conjunto también llamado “economía social tradicional”), así como a estas nuevas formas organizativas y colectivas de hacer economía social (llamada “nueva economía social” o “economía solidaria”). Sin duda, dicho conjunto abarca una diversidad de experiencias, organizaciones y emprendimientos que tienen características distintivas entre sí, pero lo más significativo es que poseen una matriz

---

<sup>1</sup> Es muy amplia la referencia bibliográfica sobre la cuestión, y se destacan entre los principales autores para América Latina: Coraggio, Gaiger, Razeto, Singer o Vuotto, entre otros.

identitaria de atributos compartidos, entre los que se destaca el desarrollar actividades económicas con una definida finalidad social (en términos generales, mejoramiento de las condiciones, ambiente y calidad de vida de sus propios miembros, de algún sector de la sociedad o de la comunidad en un sentido más amplio), a la vez que implican elementos de carácter asociativo y gestión democrática en un contexto de autonomía tanto del sector privado lucrativo como del Estado.

Por su parte, en otros trabajos (Pastore, 2006, Altschuler, 2008) hemos desarrollado que la expresión “economía social” no tiene un único sentido, sino que, como ya ha sido puesto de manifiesto por varios autores, constituye un término polisémico que designa distintos niveles de cuestiones<sup>2</sup>. En Pastore (2006) proponíamos tres dimensiones analíticas para abordar la cuestión:

- a) Una *dimensión de trayectorias empíricas*, que conllevan “otra forma de hacer economía”, de creciente importancia y diversidad en las últimas décadas;
- b) Una *dimensión propositiva* de proyectos y modelos de sociedad, en términos de integración y transformación social.
- c) Una *dimensión conceptual*, que denota un enfoque alternativo a la “economía de los economistas” convencionales.

Desde nuestro punto de vista, estas tres dimensiones se vinculan también a las principales problemáticas del sector, en particular: a) las dificultades de orden socioeconómico y tecnológico; b) la escasa visibilidad, confluencia organizativa y representación colectiva de los actores del sector; y c) el limitado desarrollo de identidad simbólica y espacios sistemáticos de formación de los mismos.

En definitiva, estas tres dimensiones y problemáticas de la ESS sirven también para considerar los desafíos implicados en una estrategia de desarrollo sistémico del sector, que para decirlo en términos sintéticos implica avanzar simultáneamente en el fortalecimiento del poder en estas tres dimensiones, es decir a) el poder económico/tecnológico, b) el poder político/organizativo y c) el poder simbólico, de saberes y formación de los sujetos y actores sociales del sector.

El último de estos tres desafíos resulta de particular importancia en la consideración de la experiencia que se presenta en este trabajo. En efecto, un desarrollo estratégico del tipo propuesto requiere no sólo de la participación activa de las organizaciones y

---

<sup>2</sup> Otras aproximaciones al carácter polisémico de la economía social como enfoque teórico e histórico, disciplina y tipos de organizaciones pueden verse en Bastidas Delgado y Richier (2001), Chaves (2003) o Levesque y Mendell (2003).

redes de la ESS, sino también de la articulación de los distintos niveles jurisdiccionales del Estado (nación, provincia y gobiernos locales) y, de particular importancia para este trabajo, de las entidades de incumbencia del sistema educativo y científico-técnico.

En este sentido, la Universidad pública puede cumplir un rol de importancia en dicho proceso, en particular si orienta los saberes, recursos y capacidades humanas de que dispone para que, sin negar su rol diferencial al respecto, contribuya a generar mediante una metodología participativa y de diálogo de saberes con los actores involucrados, nuevos conocimientos, plataformas de aprendizajes y tecnologías apropiadas al desarrollo de las capacidades y oportunidades del sector de la ESS.

En definitiva, la amplitud de iniciativas de ESS descriptas previamente requiere ser acompañada por estrategias integrales de extensión universitaria que, de manera articulada con la investigación y la docencia, contribuyan al fortalecimiento de las capacidades del sector y al debate y mejoramiento de las políticas públicas hacia el mismo. Éste es el sentido de la propuesta del Proyecto CREES en general y, en particular, la del Diploma de Extensión Universitaria que aquí se presenta.

## **2. La propuesta de Extensión Universitaria.**

### **2.1- Antecedentes de extensión del equipo de trabajo.**

El DOSESS surge de una amplia experiencia en extensión universitaria del Proyecto CREES de la Universidad Nacional de Quilmes, el cual, con más de un lustro de experiencia de trabajo académico en la temática de la ESS, amplió cualitativa y cuantitativamente su impacto y horizontes de acción al diseñar y poner en práctica el Diploma de Extensión en consideración.

En efecto, desde el Proyecto CREES se viene realizando un destacado trabajo académico de extensión y vinculación socio-comunitaria. En tal sentido se ha avanzado en cuatro líneas de trabajo que se corresponden con tres de los proyectos que integran el Programa:

*a) Cooperación social (empresas sociales) y salud comunitaria*, con amplios antecedentes de capacitación y sistematización de experiencias vinculados a dos redes de empresas sociales en la temática, en cuatro jurisdicciones del país y más de veinte emprendimientos sociales vinculados a las mismas;

*b) Gestión asociada local en economía social*, con un reconocido trabajo en el marco de la Mesa de Promoción de la ESS desarrollando un amplio trabajo de capacitación,

acompañamiento técnico y desarrollo de mercados solidarios en e sur del gran Buenos Aires. En la Mesa participan más de quince entidades del sector junto al gobierno municipal, los cuales se hayan vinculados a más de cien emprendimientos socio-productivos locales. De hecho de esta experiencia de extensión universitaria surge la necesidad de formación de activistas, líderes y promotores de la ESS, ante los mayores desafíos que el crecimiento del trabajo asociativo implicaba para las entidades participantes;

*c) Y, de mayor importancia para nuestro trabajo, los antecedentes del CREES en la formación de dirigentes y promotores en ESS para el fortalecimiento organizativo y territorial. De allí surge esta experiencia sobresaliente en la temática, con la creación institucional del primer Diploma de Extensión Universitaria de “Operador Socioeducativo en Economía Social y Solidaria” en el marco de la UNQ (DOSESS).*

Dicha experiencia de extensión nos hizo confirmar que el crecimiento del sector y de las políticas públicas hacia el mismo, requería ser acompañado por ofertas de formación profesional apropiadas para los operadores y actores intervinientes del sector, y en particular, por ofertas de formación en extensión universitaria que avanzaran más allá de ofertas fragmentarias. En tal sentido, si bien se registraban experiencias de interés en capacitación para el sector desarrolladas desde el ámbito universitario -por lo general como cursos de extensión- también lo es que no se había avanzado en integrar esos cursos en un programa más amplio que acredite una formación integral. Menos aún se había podido avanzar en articular esas iniciativas de formación con una oferta académica de carreras de pregrado o grado específicas, cuestión que es también una necesidad manifiesta por parte de los actores del sector y de funcionarios públicos que trabajan con el mismo.

Es por ello que la iniciativa del DOSESS pretende iniciar un camino de respuesta institucional a esa creciente demanda social de formación integral surgida de las propias experiencias de trabajo autogestivo y de las políticas públicas de fomento y apoyo a la economía social.

## **2.2- El Diploma de Extensión**

De lo hasta aquí señalado se desprende que el Objetivo del DOSESS es ofrecer una trayectoria de formación integral en economía social y solidaria que posibilite a los cursantes acceder a conocimientos conceptuales sobre la temática, adquirir herramientas de gestión, apropiarse de metodologías participativas de trabajo,

desarrollar destrezas y competencias que, en suma, favorezcan el desempeño de los mismos en el campo operativo del sector.

Por ello el *Diploma* constituye un proceso de formación que parte de las prácticas socioeconómicas que los actores participantes vienen realizando en sus espacios socio-ocupacionales, con el objetivo de ofrecer encuadres de intervención y herramientas socioeconómicas y de educación social específicas que contribuyan a fortalecer dichas prácticas.

En función de lo expuesto, se viene implementando el Diploma de Extensión Universitaria como una trayectoria integral de formación en la temática, que articula un conjunto de módulos de formación y de prácticas profesionalizantes que resultan pertinentes para atender a las demandas de formación de cuadros dirigentes del sector en articulación con las políticas públicas en ESS. De allí que para poder acceder al programa de formación en extensión no resulta necesario poseer un nivel particular de educación formal, sino fundamentalmente estar desarrollando, o en vías de hacerlo, un trabajo activo vinculado a organizaciones y redes de la ESS. Desde esta experiencia, puesta en práctica a partir de octubre del año 2010, se ha buscado que este trayecto de formación en extensión universitaria sea de utilidad para fortalecer un amplio conjunto de experiencias de autogestión colectiva en ESS, las cuales se han desarrollado en particular bajo la forma de cooperativas de trabajo.

Asimismo la integralidad de la propuesta se efectiviza en un diseño curricular que se estructura en cuatro campos de formación, entendidos como áreas modulares que organizan el trayecto formativo:

- *El campo de formación general* (o área modular de análisis socio-territorial), destinado a abordar los saberes que posibiliten el logro de competencias básicas para participar activa, reflexiva y críticamente en los ámbitos de la vida sociocultural y laboral y para el desarrollo de una actitud ética respecto del continuo cambio tecnológico y social.
- *El campo de formación de fundamento* (o área modular de intervención socio-territorial), destinado a abordar los saberes científicos, tecnológicos y socioculturales que otorgan sostén a los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores, propias del campo de la Economía Social y Solidaria.
- *El campo de formación específica* (o área modular de desarrollo socioeconómico en clave local), dedicado a abordar los saberes propios del campo de la Economía Social y Solidaria, así como también la contextualización de los desarrollados en la formación de fundamento.

- El campo de formación (área modular práctica profesionalizante), que posibilita la integración y contrastación empírica de los saberes construidos en las formaciones descriptas, el cual resulta de carácter sustantivo para la constitución de las competencias básicas y específicas.

Los tres primeros campos de formación articulan las cinco materias que componen el Diploma, que constan de un total de 320 horas de clases. Presentamos a continuación una síntesis de los contenidos de las mismas:

*a) Trabajo y sociedad*

Transformaciones contemporáneas en el mundo del trabajo. De la hegemonía del empleo asalariado a la diversidad de formas de trabajo e inserción laboral. Redefinición de las modalidades de acción estatal en la generación de trabajo y bienes públicos. El rol de las organizaciones sociales y el tercer sector. Subjetividad y construcción de identidades colectivas de trabajo autogestivo. Contrato psicológico y realización de un proyecto vital en organizaciones autogestivas. Acción colectiva y construcción de poder socio-organizativo, económico y político.

*b) Grupos, organización y equipos de trabajo*

La relación grupo, organización, comunidad. Dinámica de grupos, actividad y espacio grupal. Proceso grupal, roles, coordinación y gestión de conflictos. Las organizaciones socioeconómicas de trabajo asociado. Fortalecimiento de los lazos sociales y aprendizaje colectivo. Cultura y clima organizacional. Los factores productivos claves en la economía solidaria: capacidad de trabajo y de vinculación humana (factor "C"). Trabajo en equipo y equipos de trabajo: objetivos compartidos, compromiso con la tarea, división del trabajo. Motivación y relaciones interpersonales; coordinación y cooperación; compromiso y eficacia social.

*c) Tecnologías de la información y comunicación (TICs)*

Expansión de las TICs e inclusión digital: potencialidad y límites para las redes asociativas y organizaciones sociales. Uso de herramientas informáticas de comunicación e información: editores de texto, presentaciones, planilla de cálculo, manejo de Internet. Desarrollo de habilidades y competencias para la educación a distancia por medios informáticos y educación virtual. Simulación práctica de campus y aula virtual.

*d) Economía social y solidaria (ESS)*

La economía social como estrategia de inclusión social ante la crisis de la sociedad salarial y de las políticas asistenciales tradicionales. Los distintos tipos de economía (capitalista, estatal, popular, social y solidaria). Las organizaciones asociativas de la economía solidaria: principales formas organizativas y distinción con otros tipos de organizaciones y emprendimientos. La ESS en clave territorial. Desarrollo local y comunitario. Mercados locales. El doble desafío de la ESS: sustentabilidad socioeconómica e integración social. Aproximación a la sustentabilidad integral de los emprendimientos: el grupo humano y sus capacidades; visión y valores compartidos; democracia y autogestión; comunicación e interacción humana.

e) *Educación social y comunidad de aprendizaje: herramientas y prácticas*

La construcción social del sentido de comunidad: pertenencia, identidad colectiva, territorialidad. Participación, compromiso y trabajo compartido.

Comunidades de aprendizaje: contexto, enfoques y herramientas.

Educación social y desarrollo comunitario. El sujeto de la educación social.

Estrategias de enseñanza y metodologías participativas de educación popular y aprendizaje de adultos.

Espacios y dispositivos de reflexión, análisis y supervisión didáctica de prácticas socioeconómicas (taller, seminario, ateneo).

Por su parte, el campo de *prácticas profesionalizantes* consta de 180 horas que se realizan en las entidades u organizaciones de la ESS de donde provienen los cursantes y se efectúan a lo largo de la segunda parte del año de formación. Dichas prácticas cuentan con: a) un espacio de supervisión didáctica de las mismas, a cargo del equipo docente de la materia Educación Social; b) un seminario de prácticas con el cual se inicia el ciclo de formación, el cual se estructura en tres ejes centrales: *historia vital* de trabajo y aprendizaje de los participantes; *autodiagnóstico* organizativo y territorial, vinculados a su inserción en entidades de la ESS; y construcción de la *comunidad de aprendizaje*.

### **2.3- Las estrategias metodológicas**

Las principales estrategias metodológicas que guían el proyecto pueden sintetizarse en un abordaje interdisciplinario que fomenta: a) la participación activa de los implicados; b) la potenciación de sus capacidades claves; c) los procesos de enseñanza-aprendizaje práctico.

a) *Participación de los implicados:*

Como primer criterio metodológico se prioriza la utilización de estrategias y técnicas participativas de aprendizaje, planificación, acción y evaluación por parte de las personas y actores involucrados. El convencimiento es que los procesos participativos son claves para el desarrollo de los proyectos comunitarios, en la medida que:

- propician procesos de identificación de problemas o *necesidades sentidas*;
- potencian la capacidad de comunicación, reforzando valores y códigos compartidos;
- se reconocen los distintos puntos de vistas de los implicados en el proyecto, ampliando las posibilidades de llegar a acuerdos entre los mismos;
- contribuyen a generar una mayor apropiación e implicación, no sólo en el desarrollo del proyecto sino también en su continuidad posterior, una vez que la intervención finaliza.

b) *Potenciación de capacidades claves:*

El segundo criterio estratégico apunta al fortalecimiento y ampliación de las capacidades claves de las personas y los grupos destinatarios. Se entienden por capacidades claves las habilidades formativas, culturales, económicas y vinculares estratégicas de los mismos, las cuales al ser potenciadas contribuyen a mejorar las destrezas, comportamientos, relaciones y valores de las personas, grupos y organizaciones respectivas, contribuyendo a mejorar su rendimiento y lograr sus objetivos de desarrollo.

En otro nivel, dicho proceso considera también el fortalecimiento, desarrollo e innovación de capacidades institucionales (normas, valores, procedimientos, sistemas de información, mecanismos de coordinación, gestión de recursos, etc.) de las organizaciones de la sociedad civil y de la economía social. Este aspecto tiene suma importancia para aumentar tanto la efectividad y eficiencia interna de las organizaciones, como las modalidades de interacción y vinculación entre las mismas, aumentando con ello el *capital social* de la comunidad correspondiente.

Con todo ello se contribuye no sólo a incrementar la probabilidad de obtener los resultados propuestos por el proyecto sino también a garantizar la viabilidad del mismo a lo largo del tiempo.

c) Procesos de *enseñanza-aprendizaje con adultos*:

El Diploma de Extensión, en tanto proceso de formación- acción destinado a multiplicar las capacidades humanas y colectivas de las organizaciones de la ESS, implica una dimensión clave de formación y aprendizaje por parte de los grupos y sectores sociales con los que se interactúa. Una propuesta en tal sentido debe contemplar los procesos formativos en personas adultas, *desde y para la práctica*, rescatando la noción de *proceso de enseñanza- aprendizaje*, la cual involucra:

- la formación integral que apunta a mejorar las capacidades claves, confianza y autoestima personal e intersubjetiva;
- el reconocimiento de las experiencias previas e intereses de los involucrados como punto de partida del proceso de aprendizaje;
- la referencia a la propia práctica y realidades de los sujetos en cuestión;
- un clima de trabajo que fomente la participación, comunicación, intercambio y respeto mutuo, contribuyendo a mejorar la motivación y el aprendizaje;
- la funcionalidad de los conocimientos, en tanto sirvan para responder y ser aplicados a problemas y situaciones concretas de los involucrados;
- la evaluación y auto-evaluación de procesos y resultados como práctica que permite a los implicados apropiarse de los avances, valorar sus logros, reconocer las dificultades y proyectar posibles alternativas para su superación.

En cuanto al enfoque pedagógico y el equipo docente, el DOSESS se fundamenta en una metodología educativa que se sustenta en la experiencia de la educación popular, concibiendo el proceso educativo como una construcción colectiva de conocimiento, en la que son importantes los saberes de todos los implicados, desterrando la visión del monopolio del conocimiento por el docente y valorando a la persona en su integralidad. Para ello, y como un aporte original del Diploma, se trabaja en *pareja pedagógica*, con dos docentes por materia: un *docente curricular*, responsable del desarrollo de contenidos a partir de metodologías participativas y de la producción activa por parte de los estudiantes, y un *docente tutor* que acompaña al grupo durante la totalidad del recorrido del Diploma, incluyendo el acompañamiento de algunas actividades en terreno, con las organizaciones de inserción de los mismos. El diploma

se propone de este modo avanzar en la formación de una *comunidad de aprendizaje*, conformada por el equipo docente y los estudiantes.

### **3. Algunos apuntes sobre la experiencia realizada.**

Es desde estas bases conceptuales y pedagógicas que se inicia la experiencia de formación en el Diploma de Extensión, con la primera camada de estudiantes y en articulación con los Ministerios de Educación y Desarrollo Social de Nación, y particularmente a partir del Programa “Ingreso Social con Trabajo, Argentina Trabaja”, perteneciente a este último ministerio. Esta primera instancia dio comienzo en octubre de 2010 y ha generado distintas sinergias y resonancias en las personas y comunidades donde se está desarrollando, las cuales son aun muy incipientes de analizar en toda su magnitud.

“La Diplo”, como docentes y estudiantes llaman al Diploma de Extensión, se desarrolla hace aproximadamente un año en múltiples localidades del conurbano Norte, Oeste y Sur bonaerense. Actualmente el mismo se está dictando paralelamente en 25 comisiones, en las que participaron un total de mil (1.000) estudiantes, correspondiendo en esta primera etapa a los denominados “orientadores” de las Cooperativas del Programa “Argentina Trabaja”. Estos se encuentran en proceso de finalización de las 500hs. que comprende el Diploma.

A su vez, en esta primera etapa contamos con un equipo de prácticamente 100 docentes (entre tutores y curriculares) que están cubriendo las diversas comisiones y materias, además del equipo de coordinación del diploma, tanto interno al CREES como de articulación interinstitucional con los mencionados Ministerios.

Además, para la implementación del Diploma, se trabaja en la actualidad articuladamente con cinco Universidades Nacionales (Universidad Nacional de Moreno, Universidad Nacional de La Matanza, Universidad Nacional de José C. Paz, Universidad Nacional de San Martín y la Universidad Nacional de Luján) y siete Institutos de Formación Docente (Instituto nº 15 de Campana, Instituto nº 53 de Glew, Instituto nº 18 de Banfield, Instituto nº 46 de Ramos Mejía, Instituto nº 105 de Ciudad Evita, Instituto nº 21 de Moreno y el Instituto nº 103 de San Martín).

Dentro del Diploma se llevaron a cabo distintas instancias de encuentro e intercambio de experiencias, entre las cuales se destaca la realización de una clase pública en la

Universidad Nacional de Quilmes con la disertación de la Ministra de Desarrollo Social de la Nación Alicia Kirchner y el Ministro de Educación de la Nación Alberto Sileoni, lo cual se realizó en el marco de la “V Feria de la Economía Social y Solidaria”, organizada por el CREES, y efectuada el día de 26 de mayo de 2011.

En este sentido, el Diploma constituye un proceso de formación que parte de las prácticas socioeconómicas que los actores participantes vienen realizando en sus espacios socio-ocupacionales, con el objetivo de ofrecer encuadres de intervención y herramientas socioeconómicas y de educación social específicas que contribuyan a fortalecer dichas prácticas. Sin embargo no solamente proyecta sino que pone en concreto las acciones que se propone, generando estas distintas instancias de encuentro de fuerte participación y anclaje territorial.

Consideramos asimismo que los procesos de enseñanza- aprendizaje, vinculares y subjetivos, socio- territoriales y socio- políticos motorizados por el Diploma en esta experiencia, dada su magnitud cuantitativa y lo innovador de la propuesta, son tan ricos, diversos y numerosos que requerirán de un intenso proceso de sistematización e investigación para su análisis y puesta en valor. En este sentido, desde el mismo proyecto CREES estamos dando inicio a un proyecto de investigación, aprobado ya por la UNQ, para llevar adelante esta tarea, lo cual resultará fundamental para la elaboración de aprendizajes y el desarrollo de nuevas herramientas conceptuales y pedagógicas que a su vez nos permitan ir avanzando, mejorando y profundizando la experiencia, lo cual tendremos oportunidad de poner en práctica en diversas iniciativas que estamos desarrollando y detallamos brevemente en el apartado 4.

De todos modos, queremos destacar brevemente la calidad humana y compromiso profesional y grupal asumido en la tarea por el grueso del equipo de trabajo y de los estudiantes participantes, así como también la cantidad de problemáticas sociales-políticas y educativas que el Diploma ha atravesado en su puesta en marcha, como no podría ser de otro modo, en una experiencia que intenta, como hemos señalado, partir de las prácticas para, a partir de una reflexión compleja sobre las mismas, volver a estas desde una mirada transformativa.

#### **4. Desafíos para la continuidad y profundización de la experiencia.**

El desarrollo de esta experiencia significó un gran esfuerzo para ampliar nuestra capacidad de trabajo, y a su vez plantearnos profundizar la misma, en al menos dos sentidos. Por una parte, avanzando en el diseño y aprobación de una carrera de grado universitario articulada al Diploma. Por otra, en el comienzo de nuevos grupos de cursantes, en convenio ahora con Federaciones de Cooperativas de Trabajo y entidades que impulsan el desarrollo de redes territoriales en ESS.

En cuanto a lo primero, a partir de la iniciativa y la experiencia del DOSESS la Universidad de Quilmes aprobó recientemente la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria (TUESS), la cual se comenzará a implementar a partir del próximo año. Dicha tecnicatura tiene el mismo objetivo que el Diploma, esto es formar cuadros técnicos del sector, y se articula con éste, profundizando la experiencia ahora con un total de 1.800 horas de formación, y en una modalidad semi-presencial.

En cuanto a lo segundo, el DOSESS se comienza a dictar a partir de fines del presente año en convenio con otras entidades no gubernamentales. Por una parte se inicia en la Ciudad de Buenos Aires conjuntamente con el Centro de Formación Profesional N° 24 (CFP N° 24), que es una escuela pública para jóvenes y adultos que capacita en oficios, cuya matrícula en la actualidad asciende a 1.200 alumnos y se ubica en el barrio de Flores. En este marco, se busca fortalecer las miradas y prácticas autogestivas y organizativas de la Economía Social y Solidaria en las respectivas salidas laborales de esa comunidad educativa.

A su vez, la participación activa en el Diploma de miembros de organizaciones sociales y experiencias autogestivas del territorio, es situación propicia para conocer, indagar, investigar y proponer formas cooperativas y solidarias que proliferan en el territorio, y de modos de vinculación de las mismas. Esto permite pensar la articulación con la creación de un portal de emprendedores de la economía social y solidaria que se vinculan con el CFP N° 24 y a su vez con la Casona de Flores, donde este tiene sede, como espacio multiactoral de confluencia de distintas experiencias cooperativas, culturales, comunitarias y territoriales del barrio de Flores en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (C.A.B.A.). Esto permite pensar la articulación en la C.A.B.A., donde las experiencias autogestivas son múltiples, dispares, y se encuentran desconectadas, y teniendo en cuenta que las políticas públicas para este sector de la Economía Social y Solidaria son inexistentes. Resulta fundamental en este sentido que el Diploma se propone como un espacio no sólo de formación sino también de vinculación, producción de conocimiento e indagación acerca de estas formas tan variadas en que las experiencias han emergido y pueden interconectarse.

Por otra parte, se ha firmado recientemente un convenio con la Confederación Nacional de Cooperativas de Trabajo (CNCT) para dictar el DOSESS para integrantes de cooperativas de trabajo, específicamente a través de las dos Federaciones de cooperativas de trabajo, una nacional (FECOOTRA) y la otra de la provincia e Córdoba (IFICOOTRA). El alcance de estas iniciativas se ve reflejado en que unos ochenta integrantes de las mismas se formen y puedan multiplicar su experiencia formativa en sus respectivas cooperativas y federaciones. En IFICOOTRA específicamente se espera tener un impacto importante en la asociatividad y articulación de las cooperativas de ese territorio con la Federación que las nuclea.

Como idea final, nos parece importante resaltar la productividad y riqueza de la sinergia producida entre los proyectos de extensión universitaria desarrollados, que nos permiten vincularnos estrechamente con experiencias concretas de la ESS y con políticas públicas orientadas a la promoción del sector; con la experiencia de formación universitaria en extensión que venimos desarrollando y que estamos en pleno proceso de profundización; y finalmente con el proceso de investigación y sistematización que hemos iniciado y que resultará fundamental para proveernos de nuevas herramientas analíticas, pedagógicas y organizativas para la profundización y mejora constante de la experiencia de extensión.

### **Referencias Bibliográficas**

- Altschuler, Bárbara (2008) "El pensamiento de Raymond Williams en el análisis de la Economía Social". Revista digital Prácticas de oficio, Investigación y Reflexión en Ciencias Sociales, N° 3, IDES.
- Bastidas-Delgado y M. Richer (2001), "Economía social y economía solidaria: Intento de definición", CAYAPA Revista Venezolana de Economía Social, Año 1, N.º 1. Caracas, Venezuela.
- Catani, Antonio David (org.) (2004), **La otra economía**. UNGS-Altamira, 2004, Buenos Aires.
- Chaves, R. (2003a), "La economía social como enfoque metodológico, como objeto de estudio y como disciplina científica", en Vuotto, M. (2003), Economía social. Precisiones conceptuales y algunas experiencias históricas, Buenos Aires, UNGS-Altamira-Fundación OSDE.
- Chaves, R. (2003b), "El cooperativismo en la historia de la literatura económica", en Monzón, J. L. y A. Sajardo (2003), Elementos de economía social. Teoría y realidad. Valencia, Ed. Universidad de Valencia, España.
- Comisión de Determinantes Sociales de la Salud (CDSS) (2008) "Subsanar las desigualdades en una generación: Alcanzar la equidad sanitaria actuando sobre los determinantes sociales de la salud". Informe Final de la Comisión de Determinantes Sociales de la Salud, OMS.

- Comisión de Determinantes Sociales de la Salud - CDSS (2007). Documento de referencia 2: Subsanan las desigualdades en una generación - ¿Cómo? En [www.who.in/social\\_determinants](http://www.who.in/social_determinants)
- Coraggio José Luis (comp.) (2007), **La economía social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas**, UNGS-Altamira, 2007, Buenos Aires.
- Danani, Claudia (coord.), **Política Social y economía social. Debates fundamentales**. UNGS-Osde-Altamira, Buenos Aires.
- Guerra, Pablo (2004), "Economía de la Solidaridad: Consolidación de un concepto a veinte años de sus primeras elaboraciones" en Revista **OIKOS** N° 17, 2004, Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez, Santiago de Chile.
- Haro Jesús A. (org.) (2011) **Epidemiología sociocultural. Un diálogo en torno a su sentido, métodos y alcances**. Lugar Editorial, Colección Salud Colectiva, Buenos Aires.
- Laville, Jean-Lois (comp) (2004), **Economía social y solidaria. Una visión europea**. UNGS-Osde-Altamira, Buenos Aires.
- Lévesque, B. y M. Mendell (2003), "La economía social en Québec: elementos teóricos y empíricos para el debate y la investigación", en Vuotto M. (2003), **Economía social. Precisiones conceptuales y algunas experiencias históricas**, Buenos Aires, UNGS-Altamira-Fundación OSDE .
- Pastore R. (2006), "Diversidad de trayectorias, aproximación conceptual y pluralidad de proyectos de la Economía Social", en **Documento 54 del Centro de Estudios de Sociología del Trabajo**, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires, septiembre 2006.
- ---- (2009), *Estudio diagnóstico de empresas sociales*" (con la colaboración de Sena, S. y F. Bejarano). Documento de trabajo para el Proyecto Redes de Empresas-Redes de Personas: Programa de apoyo al fortalecimiento del sector de empresas sociales en Argentina.
- ---- (2010) "Un panorama del resurgimiento de la economía social y solidaria en la Argentina", en **Revista de Ciencias Sociales** Año 2, N° 18, primavera 2010, UNQ, Bernal, Bs. As..
- Razeto Luis (1997a), **Los caminos de la economía de solidaridad**. Ediciones Lumen-Humanitas. Buenos Aires
- Rofman Alejandro (2010) "La economía solidaria y los desafíos actuales", en **Revista de Ciencias Sociales** Año 2, N° 18, primavera 2010, UNQ, Bernal, Bs. As..
- Vuotto Mirta, comp. (2003), **Economía Social. Precisiones conceptuales y algunas experiencias históricas**. UNGS-Altamira-Fundación OSDE. Buenos Aires.