

Conocer para comprender, la vida cotidiana como eje de los aprendizajes escolares de los niños de sectores populares

Maria Cecilia Tosoni
Silvia Sosa
Celeste Genco
Margarita Guerrero
Fac. de Educ Elemental y Especial
UNCuyo

¿Para qué sirve lo que nos enseñan? Se preguntan los niños, y muchos docentes frente a los contenidos prescriptos también se cuestionan ¿qué significatividad pueden tener para los alumnos de sectores populares esto que pretendemos enseñar? Y es que los contenidos escolares refieren muchas veces a lógicas disciplinares que se distancian de la vida cotidiana que constituye el horizonte de comprensión desde el cual se resignifican los aprendizajes (Spiegel 2002).

Por otro lado, los estudiantes del profesorado se encuentran frente a la realidad de las escuelas urbano marginales sólo con los elementos teóricos aprendidos en algunas asignaturas, pero carecen en su mayoría de una experiencia de enseñanza aprendizaje en sectores populares, en general y de atender a la problemática de la significatividad de los contenidos escolares para estos grupos, en particular.

La enseñanza universitaria, condicionada por una tradición universalista abstracta, responde generalmente a las lógicas disciplinares o temáticas consolidadas y le resulta difícil contextualizar sus contenidos. En particular, en el área de las 'ciencias humanas', su profesionalización ha implicado la fijación de una relación entre saber y poder que justifica una asimetría. Trabajadores sociales, docentes, psicólogos entre otros a partir de conocimientos recibidos en la universidad se involucran en una realidad social difícil de captar desde categorías teóricas que muestran sus límites en la tarea concreta. Sin embargo, desde estas mismas se disponen o legitiman decisiones sobre los 'otros', los que 'no saben', 'los que no fueron a la universidad'. En función de conocimientos legitimados universitariamente se dispone de los otros a partir de diferentes aseveraciones fijadas en 'incuestionables' diagnósticos 'profesionales'. Si bien, se percibe la distancia entre la teoría aprendida en la universidad y la práctica concreta, rara vez se interrelacionan. Habitualmente pierde la teoría y gana un pragmatismo de los hechos que no permite la revisión crítica de los propios supuestos.

Históricamente, la universidad buscó y produjo su conocimientos con 'pretensión de universalidad' de forma aislada, pero en referencia a problemas de otras latitudes, como por ejemplo en la década del los '90 el debate modernidad/posmodernidad. La imagen de 'conocimiento en cascada': los que producen conocimiento, los expertos en los claustros; los que los aprenden en la universidad, los profesionales; los que enseñan una parte en las aulas del nivel medio, los profesores; y los que sólo divulgan algunos saberes en las de nivel primario, 'las maestras'. A este modelo de conocimiento en 'cascada', cuyo criterio de validez es la autoridad de quienes producen el conocimiento neutral, abstracto, y 'universal', está vinculado el modelo tradicional la extensión entendida como una salida del 'espacio' universitario al medio, llevada adelante por estudiantes avanzados, con conocimientos validados en su interior de la academia.

Nosotros entendemos que, en los albores del siglo XXI, necesitamos una nueva manera de comprender la **extensión universitaria como parte necesaria de la producción democrática del conocimiento de las ciencias humanas y no como su mera divulgación**. Esta posición abre nuevas posibilidades en relación no sólo a una vinculación entre la teoría y la praxis, sino por sobre todo una nueva manera de entender la producción 'pública' del conocimiento que supone la participación de diferentes sujetos.

Aquí, es donde se hace necesario repensar el sentido de lo 'público'. Carlos Cullen (Cullen 2008), señala que la modernidad entendió el concepto de lo público vinculado al uso libre y sin censuras de la propia razón, sin tutores y obedeciendo a las reglas de argumentación racional sin supuestos dogmáticos o prejuiciosos. Este espacio 'público ilustrado' no podía mezclarse con los vulgares a menos que para ilustrarlos, para liberarlos de los prejuicios y dogmatismos. Los conocimientos producidos en ámbitos académicos no pueden más que oponerse a tradiciones, creencias y por supuesto a la mera opinión de los que no son científicos.

Lo 'público', requiere ser pensado entonces, en un nuevo sentido, tiene que ver con la participación de los muchos en la producción de un conocimiento que nos involucra. La distante objetividad defendida por las ciencias naturales, articulada en la noción moderna de 'público ilustrado', se vuelve estéril en el ámbito social o lo que es peor cómplice de la dominación de unos sobre otros. De allí la necesidad de repensar la producción democrática del conocimiento desde la participación de los diferentes sujetos docentes, alumnos, estudiantes y profesores.

La práctica extensionista, desde nuestra perspectiva, es un momento más de la producción 'pública' de los conocimientos. Se trata pues de una nueva discusión pública que incluye o permite distintos lenguajes, distintas categorías, y por lo tanto, se

constituye en un desafío para cualquier sistematización posterior provisoria necesariamente. La tarea extensionista es el momento de la interpelación a nuestras ideas que por muy claras y distintas que sean en las aulas universitarias pueden ser obstáculos en las prácticas cotidianas. Por otra parte, la práctica extensionista como parte de la producción democrática del conocimiento en las ciencias humanas rompe con su carácter abstracto y las contextualiza. Esta contextualización (Cullen 2009) lograda en el diálogo con los sujetos concretos posibilita que los conocimientos se conviertan en 'saberes socialmente productivos' capaces de transformar las relaciones sociales existentes, pues de lo que se trata precisamente es de lograr formas justas de convivencia social.

Nuestro proyecto titulado **"Conocer para comprender"** tiene como marco conceptual el concepto de "intereses del conocimiento" que Jürgen Habermas presentara a fines de la década del '60 en "Conocimiento e interés". (Habermas1989), con el que cuestiona la universalidad abstracta de la ciencia en general y de las ciencias sociales en particular. Los "intereses" permiten pensar el conocimiento desde el contexto de producción y no como un lenguaje universal al que podemos reducir todos los lenguajes.

El reconocimiento del contexto vital del conocimiento, nos lleva a comprender la dinámica social en la que se encuentra. No hay un conocimiento puro, neutral, todo conocimiento está orientado y esta orientación en las ciencias sociales es práctica (*praxis*, acción intersubjetiva mediada lingüísticamente) y apunta a la comprensión entre los sujetos (Habermas 1989). El conocimiento en humanidades no puede estar desgajado del contexto, tiene que poder aportar conocimientos para comprender la realidad social, y estos conocimientos para nosotros tienen que poner en vinculación las voces de todos los involucrados, para comprender nuestros problemas actuales y para buscar posibles soluciones.

El Proyecto **"Conocer para comprender, la vida cotidiana como eje de los aprendizajes escolares de los niños de sectores populares"** (Proyectos Sociales de Extensión Prof. Mauricio López conv. 2010) apuntó a promover experiencias de aprendizaje a través de proyectos áulicos que tenían como disparador las opiniones y los cuestionamientos de los niños de sectores populares sobre la realidad que viven cotidianamente. El equipo extensionista conformado por 15 estudiantes (11 estudiantes del profesora y 4 estudiantes de comunicación social) y 5 profesores se dividió en cinco equipos para trabajar tres de ellos en una escuela primaria urbano marginal, otro en un CEBA (Centro de Educación Básica de Adultos) y otro en un Apoyo Escolar, de la zona de Las Tortugas en Godoy Cruz considerada 'zona roja' o marginal. Cada equipo coordinó las actividades con directivos y docentes, un tema de

Ciencias Sociales a partir del cual desarrollar actividades que contextualizaran su aprendizaje. El objetivo fue llevar a delante una experiencia didáctica áulica, que posibilite a docentes y extensionistas organizar los aprendizajes de contenidos curriculares de Ciencias Sociales, para producir conocimientos contextualizados que los alumnos divulgarán en distintos formatos comunicativos (afiche, programa radial)

Durante el 2010 se había trabajado en estas instituciones con el proyecto anterior y fuimos bien recibidos por los docentes y directivos. Por otro lado el conocimiento de las instituciones y organizaciones barriales de la coordinadora de proyecto permitió su desarrollo de forma ágil y contextualizada.

Celeste Genco estudiante extensionista relata la experiencia didáctica en CEBA N° 3-228. Consistió en cinco encuentros en los cuales docentes, alumnos y el equipo extensionista reflexionaron sobre los valores defendidos por prócer, se difundió y proyectó "Belgrano La Película" en el Barrio Huarpes II de Godoy Cruz y finalmente se produjo un microprograma radial en la Radio Comunitaria Cuyum FM 89.3 sobre el creador de la bandera argentina. En el marco de la experiencia los jóvenes del CEBA elaboraron soportes como calcos, afiches y spot publicitarios. Celeste Genco señala *"El detenerse a recordar detalladamente acontecimientos que gracias a ellos somos lo que somos, generan controversias. Las personas, las sociedades no son las mismas. Antes existían otros valores, otros hábitos, que no eran ni mejores, ni peores, sino diferentes. Hoy en día no existen personas que defiendan con su vida el país. Esto es lo que como extensionistas queremos hacer ver. Nadie lucha como luchó Belgrano. Si bien descartó todas acciones que le impedían seguir con su causa, él siempre siguió. Los sucesos que acontecieron en la Argentina desde la década del 70 impregnaron las mentes de los ciudadanos de temor, aflicción, de anticooperación, de no querer sublevarse por un fundamento que perseguimos todos y que no es menos relevante, que se trata de nuestra libertad, de nuestra independencia, que se defiendan nuestros derechos, entre otros. Por ello el escepticismo está a flor de piel de los ciudadanos de que todo va a salir bien. Nosotros desde esta mirada proponemos que como jóvenes, que tiene todo su mundo delante de ellos se levanten y defiendan lo propio, siempre con respeto."*

En el Apoyo escolar, se buscó trabajar valores (Santiago 2004) vinculados al respeto por el otro, por la diversidad y rechazar todo tipo de discriminación. Allí, se trabajó escuchando canciones, con la lectura detallada del cuento La Vasija Agrietada, la interpretación de viñetas y la búsqueda de actitudes para enfrentar la discriminación. Los resultados fueron un afiche y un programa radial. La experiencia fue enriquecedora porque permitió un trabajo interdisciplinario entre la docente, y el equipo

extensionista conformado por una estudiante del profesorado en EGB, una de Comunicación Social y una profesora de Filosofía.

“La experiencia nos permitió darnos cuenta que a los niños les resulta atrayente trabajar con recursos tales como música, cuento, hacer un afiche, ir a la radio. Es bueno que el docente se desprenda de las clases tradicionales con que él mismo fue educado para comenzar a pensar clases que se adapten más a estos tiempos en donde las imágenes, los sonidos juegan un papel muy importante.” Nos sintetiza una estudiante participante.

En el caso del 6to grado de la Esc. Tropero Sosa, se trabajó a partir de fotos de los grafitis del barrio y a partir de allí se identificaron distintos problemas como la droga, la basura y las peleas de bandas. Los niños entrevistaron a miembros de las uniones vecinales y de otras organizaciones barriales. También se buscó en las páginas oficiales de Internet municipal y provincial para identificar quienes eran los responsables políticos de estos problemas. En el grupo se valoró el trabajo interdisciplinario entre los estudiantes del profesorado y de comunicación. También, el aporte de la profesora de historia, a cargo del grupo fue fundamental para organizar el trabajo didáctico y el conocimiento de la coordinadora para la vinculación con las organizaciones barriales. Como resultado se produjo un programa radial y un afiche.

En este sentido consideramos que el proyecto fue un espacio de intercambio entre el equipo extensionista interdisciplinario que trabajó con los docentes de las diferentes instituciones. Esto posibilitó el aprendizaje a partir de experiencias áulicas concretas y la reflexión posterior sobre la práctica. A los docentes universitarios nos permitió acercarnos a una realidad conflictiva en escuelas generalmente despreciadas y llevar adelante nuevas estrategias didácticas. A los estudiantes el encuentro con los niños y sus docentes les permitió un aprendizaje concreto y un intercambio fructífero.

Nuestro proyecto pretendió reconocer las voces y las prácticas de aquellos que están subordinados por diferentes condiciones, en particular por ser niños de sectores vulnerables. En las cátedras se presentan cursos ‘completos’, niños ‘completos’, padres ‘completos’. Sin embargo hay muchos chicos que no lo están. En estos ámbitos los chicos tiene otras preocupaciones y necesidades. De allí la relevancia de la práctica extensionista. la práctica extensionista es verdaderamente un camino hacia la comprensión intersubjetiva de distintos actores sociales, sobre los problemas y conflictos sociales. En ella, prima por sobre todo un contacto diferente entre docentes y estudiantes universitarios con docentes y alumnos de nivel primario, para llevar adelante nuevas estrategias de aprendizajes. Así, se subsana la dualidad de teoría-práctica. Esas son las prácticas que necesitamos, un ejercicio diferente al que nos presentan las hojas de los libros. En este sentido, creemos que se ha

escuchado el reclamo de muchos estudiantes de articular con mayor profundidad la práctica docente y el de construir saberes en relación de enseñanza-aprendizaje para estos contextos, se deben atravesar por las demás áreas del conocimiento para lograr una mayor transversalidad e interdisciplinariedad de visiones. Debemos trabajar en conjunto para abordar diferentes miradas para desempeñarnos favorablemente y experimentar la satisfacción de las personas con las que se están realizando las experiencias.

La educación como acción formadora de sujetos, que debe contribuir al desarrollo y socialización de los mismos, requiere de instituciones, de escuela, y universidad, de un espacio donde se ejecuta y realiza la acción de educar como práctica social, institución y mediación educativas constituyen los ejes centrales que deben contribuir a las transformaciones sociales, mediante procesos de comunicación y participación, *“Sin instituciones y sin mediaciones nadie llega a ser sujeto. Las instituciones, sin la mediación de prácticas sociales inteligentes y críticas, tienden a ser represoras- las prácticas sociales, aún inteligentes y críticas, sin instituciones públicas, corren el riesgo de ser corporativas.”* (Cullen 2008:14). Este es el desafío que la democracia presenta a la Universidad como institución de construcción pública del conocimiento, generar como institución, este tipo de mediación que es la extensión a través de prácticas sociales inteligentes y críticas, es decir, “Educativas” que posibiliten formas justas de convivencia social.

Aclaración: La ponencia está acompañada de una presentación de fotos, afiches y audios producidos en el proyecto

Cullen, Carlos (1997) Crítica a las Razones de Educar, Buenos Aires, Paidós

Cullen, Carlos (2008) *La construcción de un espacio público como alternativa a la violencia social en el contexto de la globalización* en Feldfeber, Myriam (2008), Los sentidos de lo público. Reflexiones desde el campo educativo. Buenos Aires, Noveddes Educativas.

Carlos Cullen, (2009) *De las competencias a los saberes socialmente productivos, políticamente emancipadores y culturalmente inclusivos*. En Carlos Cullen, (2009) Entrañas éticas de la identidad docente. Buenos Aires, La Crujía

Habermas, Jürgen.(1989) Conocimiento e interés, Madrid, Taurus

Santiago, Gustavo(2004) *El desafío de los valores. Una propuesta desde la filosofía con niños*. Buenos Aires, Ed. Nov. Educativas

Spiegel, Alejandro(2002) *La vida cotidiana como recurso didáctico, hacia una escuela más auténtica*, Buenos Aires Homo Sapiens

