

JORNADAS DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Memoria y oportunidades en el agro argentino: burocracia, tecnología y medio ambiente (1930 – 2010)

Universidad Nacional de Quilmes, Bernal.

Centro de Estudios de la Argentina Rural

JUNIO 2011

Título de la ponencia: “Los Ceibos Tierra Adentro: estudiantes universitarios comprometidos, historias escondidas y una computadora por familia rural”

Autora: Ing.: Clara Villalba Clavijo.

Institución: Docente en la Universidad de la República Oriental del Uruguay.
Proyecto Flor de Ceibo.

Correo Electrónico: clarvi@gmail.com

Eje temático: Educación, Tecnología y Desarrollo Rural.

1. Resumen

Este trabajo, forma parte de un proyecto de investigación ad hoc del Plan Ceibal (One Laptop Per Child “uruguayo”) y relata la experiencia de la implementación del mismo en las comunidades rurales de Uruguay, donde existen lugares en los que aún no hay luz ni conectividad. Tres ejes de abordajes pintan esta realidad: **i)** estudiantes universitarios de diferentes carreras trabajando en forma voluntaria, **ii)** comunidades rurales que teniendo historias, anécdotas, relatos para contar, encuentran un medio más allá de la familia para hacerlo y un lugar donde las mismas son valoradas como parte de su cultura rural, **iii)** la computadora: una herramienta, pero sobretudo una excusa para acercarse a la gente y sus historias.

El tema de la responsabilidad social universitaria y la ruralidad fueron abordados por los estudiantes en forma interdisciplinaria. El intento docente pasa por forjar conciencia ética de los futuros profesionales, tomando la ideología de Gramsci de “intelectuales orgánicos”. El ejercicio académico en el medio rural permite a los involucrados el descubrimiento de costumbres, realidades de vida, historias, culturas diferentes de las del ámbito urbano, pero que forman el puzzle del mismo país. La igualdad de oportunidades, objetivo clave del Plan Ceibal, se construye desde la conciencia del “otro” como un único – diferente.

La XO, (la computadora entregada por el Gobierno Nacional), vista como una excusa para el intercambio y la interdisciplina, es una herramienta que tiene utilidad si se integra a la realidad cotidiana que viven las comunidades rurales.

2. Antecedentes

Este trabajo se inserta en el Proyecto Flor de Ceibo que se desarrolla en el marco del Plan Ceibal en Escuelas Rurales del Uruguay. Debido a eso parece pertinente describir el contexto situacional en que se lleva adelante el mismo.

Plan Ceibal

El Proyecto Ceibal, iniciativa de la Presidencia de la República Oriental del Uruguay, por el que se pretende que en 2009 cada maestro y cada alumno de las escuelas públicas disponga de una computadora portátil. El nombre «Ceibal» fue elegido por el sentido simbólico (ya que es un árbol que viste las costas de nuestros ríos y arroyos) y fue transformada en una sigla, "Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea". El proyecto es parte del «Plan de inclusión y acceso a la sociedad de la información y el conocimiento», que integra la agenda del Gobierno, para ser aplicado en el ámbito de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP).

Este Plan Ceibal, tiene antecedentes históricos en nuestro país, tal como la revolución vareliana de 1875: el comienzo de la educación pública. Pero lo que lograba la *revolución* es que el *acceso a este derecho* era para todos igual, en el mismo momento.

Los principios que guían este proyecto son: la equidad, la igualdad de oportunidades, la democratización del conocimiento, la disponibilidad de útiles para aprender. Generar la posibilidad de entornos y aprendizajes colectivos.

Inserción de la Universidad de la República en el Plan Ceibal:

Proyecto Flor de Ceibo

Flor de Ceibo es un proyecto central de la Universidad de la República, aprobado por su Consejo Directivo Central el 27 de junio de 2008. Se trata de una propuesta gestionada por tres de las cuatro comisiones sectoriales -Comisión Sectorial de Enseñanza, Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio, Comisión Sectorial de Investigación Científica-, que hicieron suya la iniciativa de un conjunto de docentes universitarios, adecuándola al nuevo estatuto institucional.

Dicho proyecto tiene por misión movilizar la participación de estudiantes universitarios en diversas tareas vinculadas con la puesta en funcionamiento del Plan Ceibal en el territorio nacional, lo cual queda explicitado en los objetivos del mismo:

Objetivos generales

- Construir un espacio de formación universitario, de carácter interdisciplinario, orientado al trabajo en/con la comunidad y a partir de un desafío de alcance nacional.
- Contribuir al proceso de alfabetización digital del país, convocando la participación de estudiantes universitarios en pleno ejercicio de su responsabilidad ciudadana.
- Generar nuevos vínculos entre la academia universitaria y la sociedad uruguaya, propiciando eventuales proyectos de desarrollo y aportando al 'saber hacer' nacional.

Objetivos específicos

- Contribuir al proceso de formación en trabajo interdisciplinario, investigación aplicada y extensión universitaria, implementando la participación de grupos estudiantiles provenientes de diversas carreras universitarias, en localidades previamente seleccionadas.
- Colaborar en el proceso de apropiación de los recursos tecnológicos adquiridos a través del Plan Ceibal, haciéndolos extensivos al conjunto de integrantes de la comunidad (familias, vecinos, organizaciones barriales, etc.), promoviendo el máximo aprovechamiento en beneficio del bienestar de la población. Detectar obstáculos y potenciar facilitadores locales.
- Fortalecer vínculos interinstitucionales, articulando las acciones universitarias con las de otros actores (LATU, ANEP, MEC, IMM, etc.).
- Recoger información relevante y producir conocimientos a partir de la experiencia realizada.

Para dar cumplimiento a estos propósitos se procura trabajar en forma coordinada con quienes llevan adelante el Plan Ceibal. Se pretende asimismo articular las acciones de Flor de Ceibo con otras organizaciones y emprendimientos involucrados, a fin de evitar superposiciones y racionalizar los recursos existentes. Un ejemplo de ello, es el convenio marco suscrito entre la UDELAR y el LATU, que considera la oportunidad de compartir los costos económicos. La Universidad se compromete a proporcionar los recursos docentes necesarios para la formación, supervisión y acompañamiento de los estudiantes, mientras el LATU se compromete a financiar las salidas de campo (transporte y viáticos de docentes y estudiantes universitarios).

Los fundamentos y en consecuencia las actividades del Proyecto Flor de Ceibo, se proponen articular los tres pilares básicos de la acción universitaria, desarrollando en ***forma integrada las tres funciones por excelencia de la Universidad***: Extensión – Enseñanza – Investigación.

Extensión: ya que manifiestan la participación solidaria y colaborativa que realiza históricamente la Universidad hacia la ciudadanía y la población en general,

favoreciendo la generación, apropiación; en definitiva la gestión del conocimiento.

Enseñanza: porque los estudiantes aprenden y ayudan a aprender, siguiendo la máxima de Cicerón: “Si quieres aprender, enseña”

Investigación: el conjunto de procesos tecnológicos, humanos, sociales, culturales involucrados hacen posible y pertinente un abanico de líneas de investigación. Por lo cual han comenzado algunos proyectos de investigación, en general de los impactos del Plan Ceibal: en el plano social como educativo, etc.

Flor de Ceibo es un proyecto de complementariedades, cuyo horizonte es la construcción de ciudadanía. Por tanto, comprende como *proyecto en proceso* donde se aprende, se reflexiona, se produce conocimiento y se plantean interrogantes, intentando conjugar los dos grandes objetivos de Flor de Ceibo.

Este Proyecto ha pasado por diferentes etapas, dentro de las cuales vale la pena mencionar: la selección de varios docentes de diferentes disciplinas e inscripción de los estudiantes como voluntarios para llevar adelante el Proyecto; etapas de formación tanto para estudiantes como docentes, que incluyen aspectos sociales, antropológicos, psicológicos, educacionales y tecnológicos para la entrada en territorio. Así, se constituyeron 24 grupos, cada uno es liderado por un docente para trabajar en distintas escuelas y comunidades locales, con diferentes etapas de implementación del Plan.

Cada grupo está compuesto aproximadamente, por 20 a 25 estudiantes universitarios de distintas disciplinas, cada uno. Cada grupo con su docente elige lugares, poblaciones, escuelas donde trabajar. Se realizan:

- ✓ talleres con maestras y estudiantes de los Institutos de Formación Docente.
- ✓ actividades pedagógicas con los niños,
- ✓ visitas con la maestra comunitaria a distintos hogares del barrio;
- ✓ visitas a otras organizaciones que forman parte de la comunidad local.
- ✓ talleres con padres, hermanos, abuelos y vecinos.

3. Proyecto “Adelfo Vello: el ultimo lobizón. Rescate de historias rurales”

La investigación estableció sus hipótesis a partir de la experiencia, conocimientos y vínculos obtenidos por el equipo de investigación, durante las actividades desarrolladas para el Proyecto Flor de Ceibo (2008-2009) en escuelas rurales del país.

Se planteó una exploración científica del tema bajo el enfoque de la teoría y la metodología antropológica, realizando una investigación experimental, con énfasis en el trabajo de campo y un propósito netamente descriptivo.

Estudiar el proceso de la tradición oral en algunas comunidades rurales, observando la forma de comunicación que tienen los contadores de cuentos en dicho medio fue parte del entrenamiento de los estudiantes que participaron en la investigación.

Por otra parte, el desarrollo de estrategias de trabajo de campo, (con un equipo interdisciplinario de estudiantes universitarios); para interpretar las estrechas vinculaciones del universo que rodea a la escuela rural como centro cultural, fue parte sustancial de la investigación.

A tales efectos se entienden las variables historia y tradición oral como herramientas de reconstrucción del pasado. Se define entonces como tradición oral a la forma de transmitir cultura, experiencia y tradiciones de una sociedad a través de relatos, cantos, oraciones, leyendas, fábulas, conjuros, mitos o cuentos. La hipótesis de trabajo en ese sentido es que la tradición y la historia oral estructuran la identidad y las culturas locales.

La figura del contador fue el hilo conductor que nos ubicó a la hora de buscar relatores de cuentos. Esto significó elaborar estrategias de observación y registro dando importancia y rigor al trabajo de campo.

El proceso de obtención de datos relacionado con los contadores de historias en el campo uruguayo, nos permitió recoger y definir un conjunto de características, fenómenos o comportamientos que formarán parte de un acervo peculiar de este equipo de investigación.

4. **Objetivos del Proyecto de Investigación: “Adelfo Vello, el último lobizón. Rescate de historias rurales”.**

El objetivo general consiste en estudiar: *i)* el proceso de construcción de la historia oral; *ii)* la forma de procesamiento de ese tipo de información y comunicación a la interna de la comunidad rural uruguaya.

Los objetivos específicos:

i) Integrar escolares de escuelas rurales, estudiantes de la Universidad de la República, docentes de Primaria y Docentes de la UR en una actividad exploratoria novedosa del territorio.

ii) Buscar figuras locales, escuchar historias de los niños, maestras e integrantes de la comunidad que formaron parte del Proyecto.

5. **Metodología y Medios**

El método de investigación fue cualitativo, basado en entrevistas abiertas y/o semi – estructuradas a diversos actores que según los informantes calificados coincidían con la definición de “contador de cuentos” que los responsables de la investigación habíamos elegido.

En ese sentido, la etnografía permitió la recolección de los datos a través del registro en video y audio en cada encuentro representando la posibilidad de guardar la descripción de los hechos vistos y “actuados” como fueran relatados por sus protagonistas.

Esto permitió mantener los espacios, el discurso, la comunicación gestual (a veces picaresca, a veces trágica) del personaje en su re – presentación.

Ambos registros, tanto de video como de audio, fueron realizados a través de la computadora portátil entregada por el gobierno nacional a los escolares: la XO o ceibalita, y de las cámaras fotográficas y de filmación manejadas por los estudiantes y docentes universitarios.

La trama de las relaciones entre el entrevistador, el entrevistado y los participantes

de esas acciones produjeron al mismo tiempo un efecto particular que le dio contenido a las acciones de contar, escuchar, grabar, reproducir y hacer pensar, en un estilo de investigación – acción participativa.

6. Resultados

Se puede hablar de tres tipos de resultados en función del proceso de investigación:

i) la formación del espíritu científico de los estudiantes universitarios en función de una una comunidad concreta en el debido respeto que ella merece; *ii)* distintas miradas en la construcción de una historia; *iii)* tipos de historias contadas.

***i)* La formación del espíritu científico de los estudiantes universitarios en función de una comunidad concreta:**

Como se mencionó el equipo estaba integrado por estudiantes universitarios provenientes de diferentes disciplinas (muchas de las cuales no tienen que ver con el mundo rural, al menos a priori: psicología, medicina, ingeniería, comunicación, abogacía), a partir de este proyecto conocieron un mundo extra – muros de la ciudad, un mundo rural desconocido para ellos hasta ese momento.

Por otra parte, el tomar contacto con los contadores de cuentos y escuelas rurales, les permitió configurar ese mundo rural desde estas visiones y configuraciones paradigmáticas diferentes a su universo de origen.

En el mismo sentido, se comenzó un camino de investigación – acción, donde las premisas fueron justamente: cómo investigar? Cómo decodificar – construir esa realidad? Por lo que, se trabajó desde el punto conceptual – metodológico de que la investigación antes de ser una *técnica académica* es una *actitud* en la cual hemos sido formados; y que debe ser desestructurada para lograr la exploración de la realidad.

En el proceso de estudio de la realidad y de formación del espíritu científico de los estudiantes se conceptualizó el recorte de esa realidad definiendo preguntas, problemas e incluso estereotipos, desestructurando la actitud básica, interpelando

continuamente nuestra forma de mirar, a través de dos premisas: *i)* no conozco la realidad, *ii)* la misma no está dada, sino que se construye con los otros y en cada acción; *iii)* la forma de producción de conocimiento popular y académico tienen orígenes, procesos y modos diferentes. De este modo se desarrolló durante el proceso de investigación, la postura de *vigilancia epistemológica*.

En ese sentido se siguieron autores, tales como Lacan, que sostiene que el polo académico racionaliza lo que el saber popular recoge de la vida cotidiana. Este autor habla de que el conocimiento ‘verdadero’ radica en el Esclavo (vale decir es el saber popular) y que el Amo (representado por la Academia y la ciencia) “roba” mediante artilugios de dominación ese conocimiento y lo pone en una posición de “episteme”.

Bourdieu diferencia el conocimiento académico del popular a través de sus orígenes en el modo de producción de cada uno. En este sentido, este autor define el ámbito de producción de conocimiento académico lejos de las urgencias cotidianas, en un ámbito caracterizado por el ocio. Mientras que el saber popular se elabora en relaciones complejas, donde todo lo que significa *carencia* repercute en la producción de saber. La dinámica del poder se reproduce a través de estructuras socio – político – culturales alimentado desde la creación de mentalidad y modo de visualizar y recrear la realidad.

Ambos autores, Lacan y Bourdieu, abordados durante el proceso de investigación, permitieron desarrollar una postura diferente en los estudiantes, en las situaciones de relatoría o reconstrucciones históricas en respeto a la población con la cual se trabajó.

Por otro lado, normalmente para simplificar el abordaje e investigación de la realidad, la misma se ha abordado históricamente, a través de disciplinas. Esto provoca una reducción a lo conocido para no complejizar, lo cual habla más de “nuestro modo de hacer ciencia” y de los fascinantes filtros que tenemos – ponemos para interpretar y accionar en la realidad.

Frente a la mencionada fragmentación disciplinar de la ciencia, Morin propone que “hay que complejizar y eso se logra forzando las fronteras de cada disciplina y de la ciencia misma!”. Esto cuestionará los principales feudos de poder – las disciplinas – contruidos y mantenidos por el lenguaje específico de cada una de ellas. En ese sentido, dado que los estudiantes provienen de diferentes disciplinas las visiones aportaron fermentalmente a la recolección e interpretación de las situaciones dadas.

ii) Distintas miradas en la construcción de una historia

Para comenzar se trabajó el concepto de historia no como una verdad dada, sino como una construcción social. Por otra parte, los diferentes registros: los escolares y las maestras con la XO y los estudiantes y docentes universitarios con sus máquinas de fotos y filmadoras aportaron diferentes formas de ver – construir esa historia local.

El espacio de participación compartido donde se propició y se buscó la narración de la propia historia, de la necesidad sentida, del sueño imaginado se transformó en el espacio y el tiempo para lograr: la palabra y que la misma sea “escuchada” por otro por parte de la comunidad y en una instancia de revisión de cómo hacer ciencia por parte de la Universidad, presente allí.

iii) Tipos de historias contadas.

Las *evidencias* obtenidas permitieron confirmar la importancia del rol del maestro como agente de desarrollo local en las comunidades rurales, y observar su participación en el proceso de rescate de algunos procesos culturales relacionados con el mantener y transmitir la historia local.

En el proceso se delimitaron algunos conceptos, tales como el tipo de historia, el rol del contador en cada tipología y los momentos claves en la recolección de historias locales.

- **Historias “de verdad”**

La figura del contador.

El contador es, en primera instancia, un “testigo” que se reconoce a sí mismo como tal. Asume esa condición, muchas veces gracias a la pertenencia a un grupo social, otras veces en un acto de heroísmo.

Características de la historia.

En el primer caso, ocurre un fenómeno de enlace fiel. El grupo, a veces disperso, casi sin voz, deposita en el contador, la esperanza de que las diversas trazas de una situación, sean en algún momento conocidas. También le confiere la responsabilidad de contar “la verdad” de ese grupo o de una situación dada. Puede decirse, entonces, que el contador, validado por el grupo, cumple una misión en él.

Las historias, así contadas, revisten un carácter de “verdad” cuasi – insoslayable, ya que en general, el portador de la historia, se basa en frases tales como: “yo estuve ahí”, “yo lo viví”, o bien apela al halo insondable de la muerte, a la fidelidad hacia las generaciones pasadas pero en línea directa de sangre: a los ancestros, con frases tales como “mi abuelo me lo contó”, “mi bisabuelo estaba ahí”.

En el segundo caso, donde el contador asume su “oficio” como un “acto heroico”, actúa como un Quijote de la Historia. Las historias que porta son “secretos a voces”, situaciones inimaginables de violencia, abuso, soledad. En ellas predomina la intención de mostrar y concientizar sobre una realidad ignorada socialmente, aunque sea conocida. En general son historias de vida, “estudios de caso”, que mueren en el anonimato y el silencio. En estos casos, la intencionalidad del contador es provocar: a la sociedad, al cánón establecido, en definitiva al oyente. El contador provoca al extremo de que si quien escucha no toma medidas en el asunto, entonces se torna “silencioso cómplice”.

- **Historias “que hacen reír”**

Figura del contador

La figura del contador, en este caso, se asemeja a la del antiguo bufón, cumpliendo otra función social. El grupo le otorga la confianza de pasar un momento agradable, único. No a cualquiera se le asigna esa función, ni cualquiera logra captar la atención, ni arranca la risa de los presentes.

Características de la historia

Este tipo de historias que buscan claramente provocar la risa, entretener, podríamos decir que tienen una finalidad recreativa. Este tipo, proviene de momentos históricos en los que aún no había electricidad en la ruralidad.

En ese período, las diferencias entre la urbanidad y la ruralidad, eran aún más abruptas que en la actualidad. Las formas de divertirse, de conocer, de informarse eran distintas entre ambos ámbitos y crearon hábitos, costumbres, formas diferentes de recreación, divertimento y de transmisión de la información.

Un ejemplo claro, es el uso de la radio, sobretodo en la mañana y los mediodías. Lo que en general daba lugar en las tardecitas y noches al “cuento” como espacio – tiempo de recreación, de compartir un momento juntos la familia, los vecinos, los peones, etc.

Recrean un tiempo – espacio que ya no es, forman parte del recuerdo, de la memoria colectiva; conformando así la cultura del sitio.

- **Historia “mito o leyenda”**

Características de la historia

Forman parte de las historias que entretienen, sin embargo, tienen como fin fundamental la transmisión de creencias, de misterio que conforman también la cultura del medio rural.

Se encargan de reafirmar las coordenadas que diferencian lo rural de lo urbano. Hay situaciones que solo podrían recrearse en el medio rural, le son ajenas al medio urbano.

Por otra parte, la posibilidad de recolección de historias orales tiene básicamente tres momentos claves con requerimientos diferentes:

Ex – ante o momentos previos

La posibilidad de encontrar contadores de cuentos requiere:

- conocimiento previo de la persona en cuestión o bien de nexos que nos lleven hasta ellos.
- conocimiento previo del tema a tratar durante el cuento, para poder preguntar y situarse en “ambiente”, es la puesta en escena. También para discernir qué tipo de historia es o bien si es un cuento.

Situación

Hay cuentos, que son casi una confesión, por lo cual se deberá generar confianza.

En el resto de tipos de historias no reportan mayor dificultad, ya que el oyente, se constituye en público, con lo cual el contador siente, en general, una mezcla de halago y responsabilidad.

Hay cuentos que no le pertenecen estrictamente al narrador, y si este se “encuentra” en presencia de los demás protagonistas del asunto, en general los incluye en la trayectoria escénica. El contador, necesita así de un amigo – cómplice, para que lo valide y sostengan entre ambos, una especie de red dialógica que, constituye en sí misma el relato.

El mismo, es construido por un guión que en general se mantiene cada vez que se cuenta el cuento, pero los detalles, son en general cambiantes, según el público y los compañeros de relato.

Siempre existe, la figura del contador como estructurador de la narración, los demás pueden aportar: validar, desmentir, o agregar detalles. Quien lleva el hilo es el experto que despliega el cuento, en sí mismo, pero es una hazaña que no realizó

solo, entonces el contador es parte de un equipo y el cuento tiene caracter de propiedad conjunta o compartida.

Categorización – valoración posterior.

En la investigación hubo varias etapas como:

- tomar contacto con los contadores,
- la recolección de narraciones,
- categorizar las mismas.
- Interpretación y recolección que realizaron los niños en situación de aula y con la XO, de las mencionadas narraciones.
- La diferencia de valoración y percepción de los niños respecto a la de los adultos respecto a las historias rurales y contadores de cuentos.

7. Síntesis

La síntesis de este proyecto de investigación es concebida desde los distintos ámbitos donde se obtuvieron resultados; vale decir: la formación del espíritu científico de los estudiantes universitarios en función de una comunidad concreta, las distintas miradas para la construcción de la historia y los tipos de historias contadas.

En ese sentido la construcción de una nueva Universidad Latinoamericana, donde la educación se comprometa con la comunidad a través de investigaciones pertinentes integrando a la comunidad para lograr el desarrollo rural de la misma a partir de sus expectativas, su identidad y su cultura local.

En el mismo sentido, la Universidad tiene un compromiso, desde el Manifiesto de Córdoba, con la construcción de la historia, desde miradas diversas.

Por último, las “formas” que toman las historias, las situaciones, los contadores, conforman las riquezas locales que constituyen las configuraciones multirreferenciales por las cuales se decodifica y construye el universo en el cual se vive, se produce, se realizan todas las actividades en un territorio dado.

Tanto las historias como los territorios están cargados de signos y símbolos que muchas veces pasan inadvertidos para quien no comparte las coordenadas tiempo – espacio con los pobladores. En ese sentido, una de las “grandes quejas” de los productores familiares, asalariados, habitantes del medio rural en general, es la metodología de diseño y ejecución de las políticas para el desarrollo rural. Las mismas son pensadas desde la capital del país, con desconocimiento de la realidad que viven los “beneficiarios o público objetivo” y sin participación de los involucrados directamente en ellas.

Dado lo vasto del territorio como de las historias y contadores, este proyecto resultó un estudio previo – exploratorio del tema. En una segunda etapa, la recolección de historias, su inserción en el territorio y el enlace entre la figura de quien las cuenta (el contador) y el “público presente” pueden ser focos de atención y estudio.

Los hechos durante la re – presentación se transforman así en acciones de magnitud extraordinaria adquiriendo subjetividad e integrándose así a la historia colectiva, la identidad y la cultura lugareña; sustrato base para el desarrollo rural con un enfoque territorial.

8. Bibliografía

AMORIM, ESPÍNOLA, MAS DE AYALA, PORTA. Eugenia B. DE ALBERTI Mercedes R. DE BERRO, Cecilia MIERES Y Élida MIRANDASI (1971) ***Diccionario documentado de voces uruguayas***

ABELLA, Walter “Serrano”, VAZ Javier (2009). Fin de Siglo. Montevideo. ***Martín***

Aquino, el matrero.

BALÁN, Jorge y JELIN, Elizabeth (s/d). Ed. del CEDES (Centro De Estudios De Estado y Sociedad). Buenos Aires. ***La estructura social en la biografía personal.***

BENAVENTE, Manuel (1944). Edición de la COMISIÓN DE CULTURA DE LAVALLEJA. Minas. ***Estampas pueblerinas.***

BORDIEU, P (1998). Editorial Barcelona. ***“El oficio del sociólogo”.***

CARDÍN, Alberto (1991). ICARIA Editorial S.A. Barcelona. ***Lo próximo y lo ajeno. Tientos etnológicos II***

CASTRO, Matías (2009). Editorial ESTUARIO. Montevideo. ***Las dos muertes de Dionisio Díaz.***

COLOMBRES, Adolfo (1986). Col. Biblioteca de cultura popular/1, EDICIONES DEL SOL. Buenos Aires. ***Seres sobrenaturales en la cultura popular Argentina.***

FREIRE, Paulo (1993). Montevideo. Uruguay. ***Extensión o comunicación.***

JOUTARD, Philippe (1986). Colección Popular, FCE. México. ***Esas voces que nos llegan del pasado.***

LACAN, ***Seminarios 1, 17 y 19.***

LENA, Ruben (2009). Ediciones de LA BANDA ORIENTAL, Montevideo. ***Meditaciones. Memorias de un maestro rural.***

MONTERO, Charito (2009). Cuentos para niños de escuelas rurales, Impresora LIDER. Artigas. ***Semillitas de ilusión***

Poemas para niños de las escuelas rurales. S/d. Artigas. ***A Don Alejo*** (2010).

MOEMA, Viezzer (1977). Siglo XXI. Mexico. ***“Si me permiten hablar...” testimonio de Domitila una mujer de las minas de Bolivia.***

PÉREZ, José Luis “El taipero” y CARDOSO, Alexander (2009). s/d PEREZ FONTANA, Velarde y SOTO, Antonio (Boy) (1942). ***Con un río en el alma... cuentos y canciones de un maestro rural***

RAMOS, A. (2003). Seminario Nacional. Compilador. ***Desarrollo rural sostenible con enfoque Territorial: políticas y estrategias para Uruguay.***

RANDALL, Gregory (2010). Trilce. Montevideo. ***Estar allí entonces. Recuerdos de Cuba (1969 y 1983)***

SOLER, Miguel (2009). Colección: clásicos de la educación uruguayos, ANEP – CODICEN. ***Lecciones de un maestro***

VANSINA, Jan (1967). Traducción de Miguel Ma. Llongueras. Nueva colección labor, ed. Labor S.A. Barcelona. ***La tradición oral***