



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



TITULO: Límites y alcances de la comisión de políticas de tierras (CPT) como espacio de construcción colectiva. Período 2008 – 2009. Bella Unión- Uruguay

EJE: Extensión, docencia e investigación.

AUTORES: ECHEVERRIBORDA G; PANIZZA M.

REFERENCIA INSTITUCIONAL: UNIVERSIDAD de la REPÚBLICA ORIENTAL del URUGUAY. Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio- SCEAM-.

CONTACTOS: milvapanizza@gmail.com; gimeche@gmail.com.

RESUMEN

El trabajo reflexiona sobre La Comisión de Políticas de Tierra de Bella Unión (CPT) que comienza a funcionar en agosto del año 2007 como espacio de discusión política y búsqueda de acuerdos entre las organizaciones de trabajadores rurales y pequeños productores e instituciones públicas de carácter nacional y de carácter local. Focalizaremos en un espacio tiempo acotado, período 2008 - 2009, para comprender este proceso resulta necesario contextualizar históricamente los sindicatos y organizaciones de trabajadores rurales; su lucha por la tierra y la defensa de la producción de azúcar en la zona de Bella Unión; así como también, la coyuntura política nacional en la cual se enmarca. El objetivo general del trabajo es realizar una revisión crítica de este proceso, para conceptualizar las prácticas (praxis) y contribuir a una construcción colectiva de conocimiento (principalmente entre trabajadores y universitarios), contribuyendo a problematizar las experiencias de acceso a tierra por parte de las organizaciones. Cabe destacar que este trabajo de reflexión y análisis ha podido realizarse a partir de la experiencia de trabajo por parte del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio de la Universidad de la República del Uruguay, trabajo que se viene realizando en el territorio y con las organizaciones e instituciones anteriormente nombradas.



DESARROLLO

Índice

Introducción

- 1.- Aproximación al territorio y los sujetos sociales
- 2.- Contexto socio político del Uruguay a partir de ciclos de lucha
- 3.- Complejo sucro alcoholero en Bella Unión y sujetos colectivos
- 4 - La Comisión de Políticas de Tierra de Bella Unión (CPT).
 - 4.1.- Surgimiento y marco de acción
 - 4.2. Experiencias de acceso a la tierra: Itacumbú y Colonia Raúl Sendic Antonaccio.
5. La Comisión de Políticas de Tierras de Bella Unión como espacio para la construcción de políticas de acceso a la tierra y la toma de decisiones.

Consideraciones Finales

Bibliografía



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Introducción

El presente trabajo procura analizar la experiencia de la Comisión de Políticas de Tierra de Bella Unión, realizando una reflexión en términos de límites y alcances para la construcción de políticas de tierra y cuál ha sido su margen de acción e influencia para la toma de decisiones.

Para ello, en principio nos centraremos en una aproximación al territorio y en los sujetos colectivos presentes, considerando que la experiencia a analizar tiene razón de ser a partir de las particularidades de este territorio y de sus organizaciones, y particularmente de las luchas desplegadas a lo largo de la historia por estos sujetos colectivos. A si mismo, proponemos realizar una breve contextualización de la situación social y política del Uruguay, desde una perspectiva de ciclo de luchas sociales, ubicándolas en un plano histórico y cuales han sido los principales hitos de estas luchas, considerando el momento de bifurcación que se abre a partir del gobierno del frente amplio. En este mismo sentido, es que ubicaremos la reactivación del complejo sucro alcoholero en Bella Unión como principal política productiva impulsada por el Frente Amplio en su primer período de gobierno y la significación que la misma tiene tanto para el territorio así como también para las experiencias de acceso a la tierra por parte de trabajadores rurales y pequeños productores que se han llevado a cabo en los últimos tiempos.

Posteriormente daremos paso al análisis de la Comisión de Políticas de Tierras, ubicándola en el marco en el cual surge, quienes la componen desde la órbita institucional y desde las organizaciones del campo popular bellaunionese, cuáles son los objetivos que se propone y cuál ha sido la forma de funcionamiento. Así también, nos proponemos reflexionar sobre algunas dimensiones que están en juego al momento de la construcción de propuestas o proyectos de carácter colectivo para acceder a la tierra. Para ello, tomaremos dos experiencias de trabajo de acceso a la tierra que se delinear a partir de la misma, Itacumbú y la Colonia Raúl Sendic Antonaccio, y a partir de estas abordar los espacios de construcción de las propuestas y poder reflexionar en términos del espacio, de sus límites y alcances para la construcción de políticas de acceso a la tierra y la toma de decisiones.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



1.- Aproximación al territorio y los sujetos sociales.¹

Bella Unión se ubica en la Séptima Sección del departamento de Artigas, comprendiendo una franja de terreno paralela al río Uruguay de unos 7 km de ancho y 30 km de longitud, desde la desembocadura del río Cuareím en el Uruguay hasta la vertiente del arroyo Ñaquiñá

Debido a la posición geográfica de Santa Rosa, situada en una triple frontera (Brasil, Argentina, Uruguay) y las bondades de su tierra aptas para la agricultura, han sido los factores que a lo largo de su historia y hasta nuestros días, proporcionaron las bases para el sustento económico de sus pobladores.

Es en 1940, y a partir de la iniciativa de ANCAP que es introducido en la zona el cultivo de caña de azúcar con fines comerciales, en la que se irá conjugando no sólo la fase agrícola sino también la industrial y la comercial, otorgándole a Bella Unión una especialización económica y la conformación de nuevos agentes sociales. Por un lado, los “cañeros”, son los plantadores de caña, dueños de los medios de producción, herederos de la tradición agrícola; en sus antípodas “los peludos” proletariado agrícola, nacido y crecido al influjo de la caña de azúcar. (Moraes 1990).

Entre 1942 y 1945 se crean dos compañías², de capitales nacionales, para la producción e industrialización de la caña de azúcar. El cultivo exigía elevadas inversiones (tierra, insumos, sistema de riego e ingenio) excluyendo la participación de pequeños productores. La empresa pionera fue la compañía Azucarera Artigas Sociedad Anónima (CAASA), combinando la producción de la materia prima con la industrialización.

En 1950, se sancionó la Ley de Especies Sacarígenas³ sobre la cual se apoyaría el andamiaje proteccionista de la producción e industrialización del azúcar, lo que nos estaría

¹ Este capítulo es parte de un avance de tesis “Luchas sociales en Bella Unión en gobierno del Frente Amplio”. Panizza M (inédito 2011).

² En 1941 se crea la Compañía Azucarera Artigas Sociedad Anónima – CAASA-, de capitales nacionales, vinculada al comercio mayorista, contando con el asesoramiento agronómico del Ing. Mones Quintela, introductor del cultivo. (Moraes 1990). En 1945, se crea La Azucarera Rioplatense S.A – LARSA-, de capitales nacionales, LARSA no realizó la faz industrial sino que se creó una nueva sociedad anónima, la Compañía Agrícola e Industrial del Norte – CAINSA- para cumplir con esta etapa.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



indicando un punto de auge del patrón de poder desarrollista. La ley apuntaba a mejorar el abastecimiento de azúcar a la población, declaraba de interés nacional la producción de remolacha y de caña de azúcar, además de la intervención del Estado tanto en aspectos técnicos de la producción y mejoras, así como también regulador del precio y otorgar créditos. A si mismo se crea, la Comisión Honoraria del Azúcar (CHA) y el Fondo de Estabilización del Precio del Azúcar (FEPA) administrado por la CHA. La CHA estaba orientado principalmente a fiscalizar el funcionamiento de las empresas que se acogían a la ley: rendimientos agrícolas, rendimientos industriales, costos de producción, fiscalización de la cosecha y zafra, acceso a la contabilidad. Su función principal y a través de la cual podía actuar en empresas privadas era la fijación de precios y fijación de cuotas de importación de crudos.

Durante la década del 50 la producción e industrialización de la caña de azúcar se expandió en cantidad de hectáreas, comenzó a sumar a productores independientes que le vendían la producción al ingenio, gozó de un marco regulatorio y proteccionista del Estado. Pero a fines de los 50 se presentaba un escenario de tensiones entre los productores y los industriales debido a las violaciones de las disposiciones vigentes para el precio del azúcar, la incapacidad del ingenio de absorber la producción y sus cada vez mejores rendimientos agrícolas.

Por otra parte, a partir de las elecciones de 1959 se produce un giro en el panorama nacional, el nuevo gobierno blanco – ruralista impulsaba un proyecto económico y social opuesto al sustentado por el batllismo saliente, desmontando sistemáticamente el modelo proteccionista e iniciando un proceso de apertura comercial (Moraes 1990).

Estos factores llevan a que la empresa CAARSA cierre sus puertas, quedando el complejo cañero apoyado en la empresa norteamericana “American Factory” radicándose en Bella

³ Ley de Especies Sacarígenas (N° 11440) declaraba de interés nacional los cultivos de remolacha y caña de azúcar, así como la fabricación y refinación de la sacarrosa. El Estado puesto a disposición de las empresas que soliciten, su asesoría técnica para la elevación de los rindes agrícolas, construcción de mejoras, carreteras, etc. El Estado regula el precio de la materia prima: se establece que el precio de la caña y la remolacha será fijado sobre el costo más un 20% de utilidad. Como en el corto plazo el auto abastecimiento, la ley preveía un sistema de importación de crudos mediante cuotas, que le serían asignadas a las empresas industrializadoras en función de la cantidad de azúcar nacional que cada empresa hubiera producido en la zafra anterior. El Estado facultaba al BROU para conceder créditos de hasta el 60% del monto de inversión a aquellas empresas interesadas en adquirir tierras, maquinarias agrícola y fabril (Moraes 1990)..



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Unión en 1961, ante el triunfo de la guerrilla cubana, y por otra parte, se apoyaba en los “cañeros independientes” que vendían su producción al ingenio y ante los miembros de la Cooperativa de Cañeros Santa Rosa (Moraes 1990).

En este contexto de expansión del sub complejo agro industrial de la caña de azúcar, bajo formas de producción capitalista comienza a gestarse y se constituye como agente social sindical, en la segunda mitad del siglo XX (1961) la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas – UTAA-

A partir de las propias contradicciones del sistema de producción, la situación de los trabajadores rurales de la caña de azúcar se hacía insostenible, tanto en relación a sus condiciones de trabajo; el adeudo de jornales; bajos salarios; la precariedad en la seguridad social, etc.

Las condiciones de trabajo eran muy precarias, no se cumplía con la jornada de 8 horas, los trabajadores vivían en aripucas (carpas), no tenían agua potable, baños, ni implementos de seguridad, etc. Por otro lado, los salarios eran muy bajos y eran pagos bajo la modalidad de bonos. La lucha se centró en la defensa de los derechos de los trabajadores y la exigencia al Estado de la expropiación de un latifundio de 30.000 hectáreas, para que los trabajadores pudieran combatir la zafralidad y la tierra estuviera en manos de quienes la trabajaban.

De esta forma la UTAA comienza a luchar y desplegar acciones para reivindicar por sus derechos laborales, tratando desde un principio representar a todos los trabajadores rurales y no solamente los trabajadores de la caña de azúcar. Entre sus consignas estaba presente mejorar las condiciones de los trabajadores rurales por un lado, y por otra parte, la lucha por el acceso a tierras por parte de los trabajadores rurales.

El agente social ha desplegado a lo largo de su historia acciones que le otorguen un sentido práctico a su lucha. Durante la década de los 60, realizó varias marchas a Montevideo bajo la consigna “Tierra para el que la Trabaja” y en defensa de los trabajadores. Esta organización sufrió duras represiones en la dictadura militar y es a fines de los 80 que se reconstruye la organización sindical.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



UTAA ha ido construyendo un poder simbólico capaz de traspasar las fronteras departamentales, adquiriendo no sólo un reconocimiento ante todo el país sino que además representa la situación de los trabajadores rurales del medio uruguayo, visibilizando las contradicciones del sistema de producción capitalista.

En la década de los 90 frente al avance de las políticas neoliberales y el tratado del MERCOSUR, los gobiernos han impulsado políticas que provocaron el desmantelamiento de la industria azucarera de Bella Unión. Es así que disminuye el área sembrada, se reducen los puestos de trabajo tanto en el campo como en la industria, se acorta la duración de la zafra de la caña de azúcar, se rebajan los salarios y muchos habitantes emigran hacia la búsqueda de empleo en otras zonas del país. Frente a esta problemática, los sindicatos organizan varias medidas de lucha en defensa de la industria azucarera como generadora de fuentes de empleo y como forma de garantizar el acceso al azúcar para población uruguaya.

Por otra parte, los sindicatos UTAA, SOCA (Sindicato de Obreros de CALNU) y el Movimiento de Pequeños y Medianos Productores de Bella Unión, presentan un proyecto de recolonización agraria al Instituto Nacional de Colonización, buscando acceder a tierra, producir alimentos para las familias y combatir la zafralidad.

Frente a los fuertes endeudamientos que mantenían las Cooperativas de la zona (Ingenio azucarero y Cooperativas de Sistemas de Riego) los sindicatos se movilizan reivindicando la intervención del Estado en estas agroindustrias y la participación activa de los trabajadores en la gestión de las mismas.

2.- Contexto socio político del Uruguay a partir de ciclos de luchas.⁴

Para la comprensión del actual contexto socio político del Uruguay, tomaremos en cuenta la discusión y análisis del sociólogo Falero en relación a los ciclos de luchas que se generan en el Uruguay en el siglo XX desde la década de los sesenta en adelante. (Falero 2008)

El autor aclara con respecto a la polémica teórica del concepto, y propone su utilización operativa, en la medida que *“cada ciclo supone un conjunto de coyunturas de luchas*

⁴ Este capítulo es parte de un avance de tesis “Luchas sociales en Bella Unión en gobierno del Frente Amplio”. Panizza M (inédito 2011).



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



sociales que pueden agruparse alrededor de una lógica central. Los protagonistas de éstas luchas son organizaciones y movimientos sociales (Falero; 150.2008) ”. A si mismo, considera que a nivel local no se cuenta con luchas sociales de forma periódica, más bien las claves del cambio socio-político se han centrado desde la academia y a través de partidos políticos o en instituciones del estado. De todas formas procura la cautela de no amputar futuros horizontes de posibilidades, teniendo en cuenta a diversos agentes del campo popular que han tomado visibilidad en los últimos años a nivel local (Falero 2008).

El concepto de campo popular propuesto por Falero procura dar cuenta de un arco complejo de organizaciones; sindicatos; federaciones; movimientos, de la realidad uruguaya y que comúnmente se lo denomina como sociedad civil. Por una parte refiere a las características propias de un “campo” en el sentido de Bourdieu, es decir, un espacio social en que los participantes ponen en juego sus recursos – formas de capital que poseen- para obtener bienes que sólo ese campo les puede proveer. Por otra parte la noción “ popular” hace referencia a que los participantes son organizaciones y movimientos sociales. Dicho en términos generales, éstos promueven la construcción subjetiva y la implementación real de determinados derechos: al trabajo en mejores condiciones; al acceso a la tierra; a una vivienda digna; a la memoria histórica y la reivindicación de derechos humanos, etc. En este sentido, participan en una batalla de subjetividades, de construcción simbólica dentro del campo y con otros campos. (Falero 2008).

Identifica tres ciclos de lucha en el Uruguay, que refieren por un lado, al fin de un patrón social de acumulación y lo sucedido con el siguiente patrón social de acumulación, y por otra parte cuáles son los agentes que están en juego en éstas instancias. Cabe la consideración que se realiza un recorte analítico para el caso uruguayo, pero el Uruguay, no es ajeno a la realidad latinoamericana, los ciclos de lucha trascienden un Estado – nación.

El primer ciclo de luchas está vinculado a la crisis del anterior patrón social de acumulación en un contexto de inflexiones globales en el sistema mundo y atravesado por los significados de socialismo y el antiimperialismo. El segundo ciclo, se produce en los intentos de afirmación de las bases del nuevo patrón social de acumulación y está atravesado por los significados de lucha contra la dictadura. Finalmente, el tercer ciclo, se



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



enmarca en los efectos sociales del nuevo patrón de social de acumulación y va emergiendo como lucha contra el neoliberalismo y contra las privatizaciones (Falero; 151).

El Frente Amplio, como agente social, se conforma en el período del primer ciclo de luchas a partir de alianzas entre diversas fuerzas sociales, y partidos políticos, con capacidad de movilización social. Tomando como referencia el análisis realizado por Falero (2008), vemos como el Frente Amplio fue un actor clave en los ciclos de lucha a partir de la década de los sesenta, cuestionando en principio el patrón social de acumulación de la sociedad capitalista , de esta forma va calando en la subjetividad social como la vía que encarama las posibilidades de cambio social a nivel estructural y por lo tanto un cambio de patrón social de acumulación, por la vía política – estatal

Para Falero (2008) el tercer ciclo de luchas se cierra a partir del ascenso del Frente Amplio al gobierno sobre la base de una fuerte expectativa de cambio y hasta de transformación social. A partir del 1 de marzo de 2005 asume la Presidencia de la República Oriental del Uruguay el Dr. Tabaré Vazquez del Partido Frente Amplio.

3.- Complejo sucro alcoholero en Bella Unión y sujetos colectivos

El nuevo escenario político y de gobierno impulsa como principal política productiva la reactivación del complejo sucro alcoholero en Bella Unión, además de una situación coyuntural favorable para la producción de azúcar y de alcohol, no debemos pasar por alto el compromiso electoral y lo simbólico que resulta reactivar el complejo de la caña de azúcar en Bella Unión para el Frente Amplio.

A partir de la intención política de diversificar la matriz energética del país se determina que la producción del alcohol y de energía se realizará conjuntamente con la caña de azúcar. Esta opción conlleva a que ANCAP se responsabilice por la gestión industrial del azúcar y del alcohol, lo que determinó la compra por parte del Estado del ingenio azucarero CALNU (Cooperativa endeudada con la banca pública) a través de ANCAP, comprándole los activos y haciéndose cargo de la deuda que la misma mantenía con la banca, así como la deuda que mantenía con los productores de caña, creándose en 2006 ALUR SA.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



A partir de los incentivos a la producción e industrialización de la caña de azúcar, el sistema sucro alcoholero se ha puesto en marcha, incrementándose la cantidad de productores, así como la superficie de tierra destinada a la producción de caña de azúcar, los asalariados y su tiempo de permanencia en dicho sistema tanto en el sector industrial como el agrícola. El objetivo para la fase industrial fue la instrumentación de un complejo agroenergético alimentario, para ello fue necesario inversiones en infraestructura e inversiones industriales. En la fase agrícola, la meta propuesta para el año 2009 era llegar a las 10.000⁵ hectáreas de caña para la producción de azúcar, de etanol y de energía eléctrica y 4.000 hectáreas de sorgo azucarado para la producción de etanol y de energía eléctrica. En este sentido, para que ALUR alcance sus metas propuestas debería ampliar la superficie cañera, siendo una oportunidad para la implementación de proyectos productivos bajo la gestión de los trabajadores y pequeños productores, así como también son mayores las posibilidades para los productores cañeros ya instalados. Situación que deja en evidencia la compleja trama de relaciones y de disputa en pro de hacer primar sus intereses como clase social.

En términos de industrialización, ALUR tiene el control del brazo industrial, no encontrando demasiados obstáculos para poder desarrollar su plan estratégico en éstos términos. En cambio, el brazo agrícola de la producción de la caña de azúcar, estaba en manos de los productores cañeros, representados por la Asociación de Plantadores de la Caña de Azúcar del Norte Uruguayo (APCANU y socios de lo que era la Cooperativa CALNU), es a partir de esta organización que se negocia con ALUR (precio de la materia prima y financiamiento) procurando mayores beneficios económicos para los productores de caña de azúcar.

En este escenario, y a partir de ciertas acciones de “lucha” por parte de los trabajadores para que se los tome en cuenta y estén incluidos en el proyecto sucro alcoholero, es que comienza a delinearse la instrumentación de políticas que contemple dicha situación.

Posterior a diversas instancias de negociación por tierra con las instituciones del Estado, el 15 de enero del 2006, los sindicatos UTAA y SOCA en conjunto a una asociación de pequeños productores (APAARBU) deciden ocupar un predio de 32 hectáreas del Instituto Nacional de Colonización en Colonia España. Esta ocupación procura reafirmar el planteo histórico de las organizaciones bellaunioneses, particularmente de UTAA para acceder a

⁵ Esta superficie está determinada por la disponibilidad de riego y la distancia de los predios al ingenio industrial, una distancia mayor implica mayores costos de flete.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



tierra elaborando un plan productivo cuyos objetivos promovían desarrollar una experiencia de trabajo solidario entre trabajadores y pequeños agricultores integrantes de APAARBU, SOCA y UTAA; e implementar una propuesta productiva que permita obtener productos agrícolas como materias primas para el ingenio sucro-alcoholero y alimentos para el autoconsumo y la comercialización.

A partir de la ocupación de la fracción de Colonia España, se realiza un proceso de negociación y acuerdo entre el Instituto de Colonización y las organizaciones que habían realizado la ocupación de tierras. En esta instancia estuvieron presentes además otras instituciones de la órbita pública, como ser el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, a través de referentes del Proyecto Uruguay Rural, la empresa estatal Alcoholes del Uruguay; la Universidad de la República a través del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio. En este ámbito inter institucional y de organizaciones se acuerda: “El INC adjudica en arrendamiento a ALUR SA las Fracciones 43 y 46 de la Colonia España, para constituir la base física de un programa general de formación para los trabajadores, pequeños productores y sus familias en el marco de un proyecto productivo. El proyecto productivo tendrá como eje el cultivo de caña de azúcar y producciones complementarias procurando un modelo diversificado y sustentable. Estas actividades contarán con una fuerte integración de la Universidad de la República, a través del Servicio de Extensión y Actividades con el Medio. ALUR SA se compromete a que la gestión productiva a realizar en las Fracciones 43 y 46 se desarrollará con la Cooperativa de Trabajadores Rurales integrada por aspirantes a colonos que reúnan las condiciones previstas en la Ley 11.029 y que cuenten con el aval de la Mesa de Desarrollo Rural y de UTAA, APPARBU y SOCA”. (Documento de trabajo, inédito. UTAA, SOCA, APAARBU, ANCAP – ALUR S.A., P.U.R., INC, Universidad; Julio, 2007). Por otra parte se resuelve crear un espacio para la discusión sobre las políticas de tierra a nivel local, siendo este el antecedente que le dará origen a la conformación de la Comisión de Políticas de Tierra de Bella Unión (CPT).

Es en este escenario que en 2006 ALUR arrienda 400 hectáreas de tierra a un privado sub arrendando parcelas de 10 hectáreas de caña sembrada, bajo una modalidad contractual de empresa unipersonal a 39 integrantes de las organizaciones de trabajadores rurales y pequeños productores de Bella Unión, entre ellas: UTAA; APAARBU; Gremial Granjera, haciéndose responsables cada uno de las empresas unipersonales de los respectivos costos de implantación del cultivo y el costo del arrendamiento.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



4 - La Comisión de Políticas de Tierra de Bella Unión (CPT).

4.1.- Surgimiento y marco de acción

Como fue mencionado, luego de la negociación y como fruto de la lucha, se crea la Comisión de Políticas de Tierra. Por otro lado, el trabajo de la misma se enmarca dentro de una política institucional promovida desde el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, en la que se promueve conformar espacios donde las organizaciones sociales pudieran participar (estas formas de participación sería a través de las Mesas de Desarrollo Rural dependientes del Consejo Agropecuario Departamental). Otro marco institucional, es el plan político del nuevo Directorio del INC, que plantea que la prioridad en la adjudicación de las tierras la tendrán los asalariados rurales y pequeños productores rurales y se promoverá nuevos procesos de colonización colectiva. A su vez, el INC, el Ministerio y ALUR, tenían acordado un convenio marco para promover y apoyar al proyecto sucroalcoholero.

La CPT comenzó a funcionar en agosto de 2007 como un espacio de diálogo y de discusión entre Instituciones del Estado y las organizaciones tanto sindicales como de pequeños productores. Está integrada a nivel de instituciones estatales, por el Instituto Nacional de Colonización (INC); por el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (MGAP) representado a través del Proyecto Uruguay Rural (PUR); por la Universidad de la República representada a través del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM); por la Junta Local y por Alcoholes del Uruguay (ALUR SA). A nivel de las organizaciones por: la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas (UTAA); por la Asociación de Productores y Asalariados Rurales de Bella Unión (APAARBU); por la Gremial Granjera; por el Sindicato de Obreros de la Caña de Azúcar (SOCA) y por el Sindicato Único de CALAGUA (SUCAL).

Sus objetivos de trabajo son: *“La Comisión tiene dos grandes ejes de trabajo: disponibilidad y demanda de tierra. Trabajar sobre las fracciones que tiene disponible el INC y las que tiene como objetivo para la zona de influencia del proyecto sucroalcoholero”*. Desde las motivaciones que llevaron a su surgimiento se establece trabajar en base a las tierras con las que cuenta el INC, este factor fue determinante y marcó la agenda de discusión. El carácter más político y de ordenamiento territorial no ha tenido un lugar destacado en la



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



agenda de discusión y lo que fue pautando su funcionamiento fueron los proyectos concretos a partir de la disponibilidad de tierras del INC.

En relación a las características de los proyectos que se impulsarán desde el ámbito de la Comisión, se piensa en estrategias vinculadas al desarrollo de modelos diversificados. Esto sin desconocer que la caña de azúcar es el cultivo por excelencia de esta zona y por lo tanto la superficie destinada a otras producciones deberá orientarse sobre todo a la producción de autoconsumo y venta de excedentes a nivel local y nacional, enfocando este tipo de producción a propiciar la seguridad alimentaria de la localidad o región.

A su vez, los emprendimientos impulsados desde la Comisión deben ser de carácter grupal o colectivo, tratarse de experiencias exitosas económica y socialmente y en las cuales la responsabilidad sea compartida entre las organizaciones y las instituciones que participan en el espacio. Fue acordado un funcionamiento de reuniones de carácter mensual, así mismo se define la conformación de un espacio de delegados de las instituciones y de las organizaciones para la elaboración de proyectos socio productivos, denominándose como Grupo de Trabajo.

4.2. Experiencias de acceso a la tierra: Itacumbú y Colonia Raúl Sendic Antonaccio.

A partir del trabajo de Extensión Universitaria realizado en el marco de la Comisión de Políticas de Tierras, del Grupo de Trabajo y de los espacios de discusión entre con aspirantes en la órbita de las organizaciones, nos proponemos reflexionar sobre algunas dimensiones que están en juego al momento de la construcción de propuestas o proyectos de carácter colectivo para acceder a la tierra. Para ello, proponemos tomar dos experiencias de trabajo de acceso a la tierra que se delinearán a partir de la Comisión de Políticas de Tierra, Itacumbú y la Colonia Raúl Sendic Antonaccio, y a partir de estas abordar los espacios de construcción de las propuestas.

En la segunda reunión de la CPT (2007) el Instituto Nacional de Colonización informa sobre la disponibilidad de 180 hectáreas para trabajar desde este espacio en un proyecto productivo. En esa instancia y a solicitud de las organizaciones UTAA; APAARBU; SOCA; SUCAL; Gremial Granjera, se acuerda que las éstas comenzarían a reunirse para discutir



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



sobre las características del proyecto productivo y definir en su interna los criterios de selección de aspirantes. Posteriormente se comunicarían con los técnicos que serían designados por el INC y por el PUR – MGAP para que apoyen en el proceso de elaboración de la propuesta.

La propuesta finalmente aprobada, difirió sustancialmente con el primer ante proyecto presentado ante la Comisión, el cual contemplaba las especificidades más propias en cuanto al saber hacer en lo productivo de los integrantes del colectivo, además de ser una propuesta planificada en términos de proceso ya sea en relación a la organización de la producción así como la organización colectiva. A partir de las condicionantes impuestas por el INC en cuanto a la rentabilidad económica del emprendimiento y en brindar un claro marco de acuerdos colectivos en relación al funcionamiento del grupo, situación que ponía en riesgo la adjudicación al colectivo, es que se define una propuesta productiva y social que no contempló las necesidades y particularidades del colectivo que estaba en formación. Este emprendimiento, por las propias restricciones y limitaciones anteriormente explicitadas y nuevos problemas que fueron surgiendo a partir de su ingreso a la tierra, no ha tenido continuidad por parte del colectivo.

A si mismo, para la elaboración del proyecto socio productivo, no se contó con espacios de carácter inter institucionales y organizacionales, que tuviera en cuenta las múltiples dimensiones que implican una propuesta de acceso a la tierra en forma colectiva por parte de trabajadores rurales. Esta situación establece un diferencial con respecto a la construcción de la propuesta de la Colonia Raúl Sendic Antonaccio, en la medida que se instrumenta un grupo de trabajo con representación similar a la Comisión.

Cuando la discusión del proyecto de Itacumbú ya estaba terminado, el Presidente de la República en un acto oficial en Bella Unión, realiza un anticipo de compra de tierras que se realizaría por parte del INC (2033 hectáreas) en la zona Bella Unión y comprometiéndose que las mismas serían para “peludos e hijos de peludos”. El Estado finalmente compra estas tierras y en los primeros meses del 2008 se comienza a trabajar en el espacio de la CPT la propuesta de Colonia para esas 2033 has. Al tiempo, el INC nombra a la Colonia como Raúl Sendic Antonaccio.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Considerando la experiencia acumulada por las organizaciones e instituciones, se visualizó a la Colonia Raúl Sendic como la alternativa de llevar a un plano más práctico los acuerdos, las discusiones de las organizaciones y de la CPT. Desde la CPT se promovió la formación de un Grupo de Trabajo (GdT), de similar integración, para trabajar en el nuevo proyecto colonizador, tomando como base las propuestas presentadas por el INC, por la Comisión de Tierras de UTAA, las valoraciones realizadas sobre la experiencia de "Campo de Placeres" y la metodología de trabajo realizada para la adjudicación de las fracciones de Colonia España, elaborándose un informe preliminar entre mayo y junio. (Informe Preliminar-11 de junio de 2008).

Durante el 2009 se trabajó en el armado del proyecto para la Colonia Raul Sendic Antonaccio, con previa instancia de talleres entre las instituciones y organizaciones en el marco de la comisión. Procurando construir un proyecto colonizador distinto a las experiencias anteriores, si bien éste parecería ser el objetivo compartido por todos (al menos en el discurso) en el trabajo concreto se manifiestan contradicciones y tensiones que amenazan este objetivo.

Es en este sentido, y procurando abordar algunas dimensiones que están en juego al momento de la construcción de un proyecto de colonia, es que definimos centrarnos en algunas de ellas que nos permita discutir la experiencia como aporte para el análisis de la CPT.

En el ámbito de la CPT se acuerda que en una primera etapa el trabajo e involucramiento de los aspirantes en la Colonia Raúl Sendic, debía ser de tipo asalariado. Tomando en cuenta que mayoritariamente la producción de la futura colonia sería destinada a la caña de azúcar, es la empresa estatal ALUR quien realiza la contratación asalariada para comenzar a preparar las condiciones para el cultivo. La necesidad de trabajo asalariado también se fundamenta a partir de experiencias anteriores, en las que el hecho de no contar con un ingreso económico por parte de quienes acceden a la tierra, ha sido un problema para sostener los emprendimientos colectivos, ya que los medios con los que cuentan básicamente refiere a su fuerza de trabajo. Se procuró ensayar nuevas formas de relacionamiento y organización del trabajo productivo. En el caso de ALUR, la empresa nombró técnicos y un capataz responsable del campo. En el caso de los trabajadores, se hizo una bolsa de trabajo entre los aspirantes, se definieron dos coordinadores (rotativos) y



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



frentes de trabajo. Se discutiría en la organizaciones propuestas para la organización del trabajo, rol del coordinador, gestión de la bolsa de trabajo, entre otros.

La asalarización en esta etapa operó en sostener la lógica de patrón – empleado. Como es de esperarse se suscitaron los conflictos de clase social, propia de la lógica del sistema capitalista y de la lucha de clase: negociación de convenios salariales y la poca capacidad de los trabajadores para incidir en la negociación, incumplimientos de laudos laborales, incumplimientos de formas de pago, de salario o adelantos. Evidenciándose dificultades para pensarse como colectivo que accede a la tierra, y como pensarse en función de ese proyecto común.

Entre las restricciones para pensarse en un trabajo colectivo se pueden destacar algunos de ellos, que son propios de su experiencia y que son evidentes cuando están las oportunidades para realizar formas de organización que pueden ser diferentes. Entre ellos: trabajo asalarado; diferencia salarial entre los trabajadores según el rol que ocupen (coordinador) y la forma de trabajo (por hora/ por destajo); motivación para acceder a cargos de mayor relevancia y mejor salario, generando conflictos entre trabajadores. En síntesis, la propia dinámica de trabajo que se instala en la colonia opera en detrimento de la construcción de una forma de trabajo diferente, dificultando el proceso de profundización hacia un trabajo colectivo, en la medida que son trabajadores para la empresa ALUR y por lo tanto, hay un sistema que se pone en marcha en relación a los derechos y obligaciones con las que cuenta un trabajador. La forma de organización del trabajo obedece a una forma jerárquica, lo cual está en franca contradicción con la aspiración y el horizonte que es posible identificar en el discurso de los referentes de las organizaciones de ir hacia formas solidarias de organización del trabajo.

La capacidad de los trabajadores de romper y cuestionar esta tendencia se ve relativizada producto de la lógica del sistema capitalista - asalarada- y a la falta de formación política. Aspectos que son reivindicados por algunos dirigentes pero poco sentido por los trabajadores aspirantes.

Estos aspectos vienen siendo problematizados en instancias de reuniones inter organizacionales, identificándose como una debilidad o problema la poca capacidad de las



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



organizaciones para conducir el proceso a partir de un trabajo de formación con los aspirantes y los trabajadores.

Otra de las restricciones que se ponen en juego refiere a las propias redes vinculares entre los futuros colonos y entre las organizaciones, se identifica una mayor afinidad y alianza entre las organizaciones con mayor influencia sindical (UTAA, SOCA, SUCAL) y una relación de menor intensidad y de mayor tensión y conflictos entre las organizaciones con perfil de productor familiar o pequeño productor.

Así mismo, otros de los aspectos que consideramos como restricción a la construcción de un proceso colectivo, refiere al tipo de asistencia técnica que es propuesta tanto por la empresa como por otras instituciones del Estado. Se promueve un trabajo técnico de tipo asistencial, en la que el técnico es dueño de ese saber y por lo tanto planifica su asesoramiento en función del mismo. Esta forma de trabajo obtura, por un lado, la visión de conjunto, que no necesariamente toma en cuenta las capacidades reales de quienes serán los colonos en sostener ese emprendimiento, sea en términos de capital, en términos de su fuerza de trabajo, en términos de su propio proyecto de vida y cómo este incide en los aspectos productivos.

Así mismo, la falta de información o la demora en acceder a la misma en los ámbitos de construcción de la planificación de la colonia ha llevado no solamente a tensiones, sino que bloquea la capacidad de proyección y apropiación por parte de los trabajadores, además de perpetuar el esquema de poder ejercido por las instituciones hacia el proyecto y los trabajadores.

En relación a la discusión que cada una de las organizaciones podía procesar a su interna ha sido escaso y ha estado más en la órbita de las directivas de las mismas, salvo en el caso de la UTAA, es quien cuenta con un espacio interno y abierto (comisión de tierras) para discutir las políticas de acceso a la tierra. Para ese entonces, contaba con dos años de existencia, con una frecuencia de funcionamiento semanal, integrado por aproximadamente 30 personas con diferentes trayectorias a nivel sindical, aspirantes a la tierra y en algunos casos directivos del sindicato, entre sus objetivos, ha sido promover la discusión y la formación política del "peludo" (cortador de caña) aspirando a otras formas de relacionamiento entre trabajadores en los emprendimientos a conquistar. Cabe la



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



consideración del espacio como político – formativo, objetivo que está en su génesis y que no ha sido fácil de mantenerlo ya que en reiteradas oportunidades se ha vuelto imbuido por la resolución de situaciones operativas de los emprendimientos, como es el caso de la Colonia Raúl Sendic.

5. La Comisión de Políticas de Tierras de Bella Unión como espacio para la construcción de políticas de acceso a la tierra y la toma de decisiones.

En determinadas situaciones las acciones y la forma de trabajo que las instituciones y organizaciones le dieron al espacio ha sido uno de los aspectos restrictivos para la construcción del espacio como legítimo y participativo para la toma de decisiones.

En relación a la participación, a lo largo del período a analizar, los referentes de cada una de las instituciones y organizaciones han tenido cierta rotación y discontinuidad. Por otro lado, se procuraba que desde el ámbito de las instituciones, participaran representantes que tuvieran condiciones para la toma de decisiones a la interna de su institución. En ese caso, se puede hacer referencia a como actuó la empresa estatal ALUR, su participación ha sido muy escasa y en muchos casos los representantes no tenían la capacidad para la toma de decisiones, siendo este uno de los aspectos que se procuró corregir sobre el transcurso de las instancias de comisión. De todas formas, la incidencia de la empresa para la toma de decisiones se materializaba a partir de negociaciones bilaterales, según cuál fuera la situación a resolver estas negociaciones implicaba a las organizaciones o a instituciones, siendo el caso más claro la negociación entre ALUR – INC, acciones estas que lejos de promover el espacio de comisión como herramienta para la toma de decisiones la debilita.

A si mismo, las organizaciones también han realizado negociaciones bilaterales principalmente al final del proceso de construcción de la propuesta de la Colonia Raúl Sendic Antonaccio, aceptando negociar de forma bilateral con el INC en relación a cuáles serían los criterios de selección de los aspirantes y que características debería tener los grupos de aspirantes, acciones estas que han contribuido a debilitar a la Comisión como espacio de construcción y definición. Estos aspectos que en principio se presentan como contradicciones, en la medida que son las organizaciones quienes promovieron y reivindicaron un espacio de dialogo y construcción de propuestas a nivel inter institucional es posible comprenderlos a partir de los recursos que están en juego, al decir de Bourdieu, sea



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



cual sea la especie de capital que posea el agente, es lo que le imprime poder para hacer prevalecer su interés específico, como si fuera un interés general, la capacidad de imponer su interés específico está dado por el tipo de capital que posee y cómo éste es valorado por los otros agentes que integran el campo, estableciéndose relaciones de subordinación y dominación (Bourdieu 2001).

En relación al surgimiento de la CPT existen diferencias en cuanto al acento que les colocan las organizaciones sociales de Bella Unión y los representantes de las instituciones del Estado implicadas en la misma. Si tomamos como base el documento elaborado por Extensión Universitaria para una conferencia de prensa y el cual cuenta con el aval de todos los miembros ya que ha sido firmado por los mismos, en el mismo se enuncia “*La Comisión de Políticas de Tierra comienza a funcionar en agosto del 2007 como resultado de las movilizaciones realizadas por organizaciones sociales de trabajadores y pequeños productores de la zona de Bella Unión (UTAA, SUCAL, SOCA, APAARBU, Gremial Granjera), y la necesidad de conformar un espacio de discusión política y búsqueda de acuerdos entre diferentes instituciones de carácter nacional (Instituto Nacional de Colonización, ALUR/ANCAP, Programa Uruguay Rural-MGAP), de carácter local (Junta Local, Autónoma y Electiva de Bella Unión), junto a las organizaciones sociales mencionadas. El Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM) de la Universidad de la República, fue convocado a coordinar este espacio en acuerdo entre las organizaciones y las instituciones participantes*”⁶. Este aspecto, más allá del aval de todos sus miembros, continúa siendo un aspecto de disputa entre los agentes. Identificándose a los representantes de las instituciones del Estado con una posición proclive al nuevo escenario social y político del Uruguay, promoviendo una legitimación del “cambio” que se ha procesado en los últimos años, a diferencia de las organizaciones locales de Bella Unión quienes atribuyen un mayor énfasis en el proceso histórico de su lucha.

Así mismo, tomamos de Bourdieu la noción de campo como espacio de lucha de fuerzas entre agentes y /o instituciones, las cuales pueden procurar una transformación de ciertas relaciones y disposiciones, para ello cada agente y /o institución que es parte de éste campo cuenta con un “capital”, la posesión del capital es lo que le imprime poder al agente o institución para incidir y volver a su favor la correlación de fuerzas. Para el autor el capital es

⁶ Documento elaborado por el equipo de extensión, firmado por todas las partes que conforman la CPT. Material utilizado para una conferencia de prensa. Archivo de Extensión.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



el factor eficiente en un campo dado y es lo que permite a su poseedor ejercer un poder, una influencia, las especies de capital solamente existen en relación a un campo, o sub campo, es lo que le imprime capacidad de poder en el campo y es lo que poseen los agentes y son reconocidos por los otros agentes como poseedores de determinada especie de capital, lo cual lo vuelve apto y legitimado para ser parte del mismo (Bourdieu 2005).

Este espacio de lucha pone en juego los intereses específicos de cada una de los integrantes, para ALUR su interés en aumentar su cantidad de producción de caña de azúcar y disputar el control de la misma con las organizaciones, valiéndose de los recursos que dispone para legitimarlo. En la medida que la Colonia Raúl Sendic está destinada a asegurar cierta cantidad de hectáreas para el cultivo de caña (aproximadamente 1000-1200 hectáreas), estrategia que contribuye a sustentar el brazo industrial de ALUR y otorgarle mayor autonomía ante eventualidades. Los aspirantes a tierra se identificaron como potenciales aliados, con un margen de negociación muy escaso, debido a la dependencia productiva que generan con la empresa. En el caso del INC está en juego nuevas formas de colonización y de acceso a la tierra, en un contexto político que se presenta como oportunidad y crecimiento de la Institución y en un territorio y con organizaciones cuyo valor simbólico ha sido construido a partir de la lucha y de la reivindicación para que la tierra esté en manos de quienes la trabajen.

En la última CPT realizada a fin de año del 2009, se puso en debate la pertinencia de la misma en la medida que no estaba siendo el espacio para la construcción y negociación, sino que las organizaciones estaban negociando de forma bilateral con el INC los criterios para la futura adjudicación. Como hemos analizado anteriormente, tanto las instituciones como las organizaciones generaron espacios de negociación de forma bilateral, en el caso de Extensión Universitaria se procuró promover la importancia y legitimidad de un espacio participativo para la discusión y elaboración de políticas de tierras en la medida que este fuera sostenido y legitimado por las propias organizaciones.

Es en febrero del 2010 que se adjudica la tierra a colonos provenientes de las organizaciones, tomando para ello los criterios de aspirantes y grupos que fueron construidos entre ambos. Esta adjudicación es realizada posterior a la ocupación de la Colonia Raul Sendic Antonaccio por parte de las organizaciones, procurando reivindicar el



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



cumplimiento por parte del INC de la fecha de adjudicación, así como también, se reivindica las condiciones para acceder a la tierra, entre otros aspectos, financiamiento; riego; infraestructura, firmándose un acuerdo que contemplara estos aspectos.

Las acciones de reivindicación y de lucha realizadas por las organizaciones en relación a la ocupación de la CRSA tiene lugar de ser en la medida que la comisión deja de ser el ámbito legítimo para la toma de decisiones y que da paso a una forma de decisión bilateral entre el que se reserva el derecho de propiedad de la tierra y quienes accederían a la misma. Es en esta negociación y puja de poder, que se despliegan las acciones propias para hacer primar el interés específico de cada uno de los agentes. La construcción y consolidación de un espacio de las características de la comisión implica que cada uno de las instituciones y organizaciones que están presentes lo legitimen y estén dispuestas a legitimar las decisiones ahí construidas en detrimento de ejercer una subordinación como forma de control ya que poseen los recursos necesarios para ello.

Consideraciones Finales

A partir de las interrogantes que motivaron la realización de este trabajo (límites y alcances) y en el marco de una reflexión y análisis que permita contribuir y fortalecer el trabajo que se viene realizando por parte de Extensión con las organizaciones de trabajadores rurales y pequeños productores del norte uruguayo, si bien se han encontrado diversas restricciones para la construcción de una experiencia de colonización que tome en cuenta las necesidades, las particularidades de los trabajadores rurales, se reconoce las oportunidades políticas generadas para la construcción colectiva y participativa de quienes están involucrados en el proceso. Esto se da a partir de la implementación de ámbitos que procuran analizar en términos políticos el acceso a la tierra, así como también en lo referente a la implementación y puesta en práctica de lo que implica acceder a la tierra, trabajar en ella y poder residir en la misma.

En el caso de la Comisión de Políticas de Tierra, más allá de las limitaciones que hemos observado en el transcurso del documento, cabe la consideración de que ha sido un ámbito de mayor participación y toma de decisiones que otros ámbitos que se han generado y que también toma en cuenta tanto a las instituciones como a organizaciones sociales. Esta situación diferencial se debe a diferentes factores, uno de ellos es el territorio y los sujetos sociales implicados, con fuerte acumulación histórica para el Uruguay, particularmente



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



UTAA, reivindicando a lo largo de su historia y en sus acciones de lucha el acceso a la tierra. A si mismo el contexto político y la implementación del complejo sucro alcoholero en Bella Unión, lo cual ha permitido una alianza y apuesta política a la implementación del mismo. Visualizándose a partir de que quienes participaban del espacio mayoritariamente han sido altos cargos de las instituciones involucradas y dirigentes de las organizaciones.

Las experiencias de acceso a la tierra por parte de organizaciones es un proceso muy reciente en el Uruguay, si bien las reivindicaciones por tierra para de trabajadores rurales, particularmente de UTAA son de los años 60 del siglo XX y es en ese sentido y en la lucha que han emprendido en su territorio que adquiere sentido y significación histórica que estos procesos puedan llevarse adelante. Por otra parte carecen de la acumulación histórica y de la experiencia necesaria para ir consolidando procesos de acceso a la tierra que permitan no sólo mejorar las condiciones de vida de muchas familias sino que también fortalecerse como sujeto con capacidad de acción política y de impulsar además del acceso a la tierra la generación de propuestas productivas y de vida con mayor autonomía. Estas nuevas experiencias de acceso a la tierra también se juegan en el plano simbólico y de la subjetividad social tanto en lo más micro como ser las organizaciones así como también en su territorio de influencia, la lucha por la construcción de una subjetividad distinta irá permitiendo no solamente redefinirse como sujetos en estos nuevos desafíos sino que apropiarse y visualizar con mayor claridad las oportunidades y restricciones políticas que permitirán llevar adelante sus propios proyectos tomando en cuenta sus necesidades y hacia donde transitar.

A partir del análisis de la comisión es que consideramos que estamos ante una nueva construcción social, de carácter histórico, que ha procurado nuevas formas de relaciones. Más allá de las limitantes encontradas, al decir de Bourdieu en Wacquant (1995), el habitus es un sistema de disposiciones que está abierto y que está enfrentado de continuo a experiencias nuevas y que por lo tanto es afectado por las mismas.

Bibliografía

Bourdieu Pierre :Estructuras Sociales de la Economía. Cap.: La estructura del Campo (pp. 221 – 248). Editorial Manatíal , 2001.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



.....: (2005) *O Poder Simbólico*. Traducción de Fernando Tomaz. Editorial Bertrand Brasil Ltda. Río de Janeiro ; Brasil.

Bringel B; Falero A. (2008) :*Redes Transnacionales de Movimientos Sociales en América Latina y el Desafío de una nueva construcción socioterritorial*. Artículo publicado originalmente en portugués: “Redes transnacionais de movimentos sociais na América Latina e o desafio de uma nova construção socioterritorial”. Caderno CRH, Salvador, v.21, n.53, p.269-288, Mayo/Agosto 2008.

Falero Alfredo . (2008). *Batallas por la Subjetividad: Luchas Sociales y Construcción de Derechos en Uruguay. Una aproximación desde la teoría sociológica*. Editorial FANELCOR.

.....: *Ciclos de Luchas sociales, transformaciones sociopolíticas y escenarios posibles en el Uruguay*.

Moraes María Inés (1990): *Bella Unión: De La Estancia Tradicional a la Agricultura Moderna (1853-1965)*. Centro de Investigaciones Económicas. Ediciones de la Banda Oriental.

Otras fuentes consultadas

- *Informe Preliminar mayo junio de 2008. Documento de trabajo de Extensión Universitaria (inédito)*.

- *Política Sucroalcoholera. Ing. Agr. Eduardo Errea; Ec. Mayd Sáder Neffa. (inédito s/f)*

- *Producción de Azúcar. Ing. Agr. Eduardo Errea; Ec. Mayd Sáder Neffa. (inédito s/f)*