



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



## **LA SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIAS COMO UN ESPACIO DE FORMACION INTEGRAL.**

**Eje: 2 INCORPORACIÓN CURRICULAR DE LA EXTENSIÓN**

**Guedes, E.; Corso, C.**

**Área de Extensión, Departamento de Ciencias Sociales, Facultad de Veterinaria, Universidad de la República, Uruguay.**

**Contacto: [extenvet@gmail.com](mailto:extenvet@gmail.com)**

### **RESUMEN**

El presente trabajo pretende reflexionar sobre la posibilidad que presentan las sistematizaciones de experiencias como espacios formativos de carácter integral, a partir del trabajo desarrollado en el marco del proyecto Sistematización de la experiencia CSEAM – PUR “Red de Desarrollo Local Villa del Rosario – Lavalleja” (Área de Extensión, Facultad de Veterinaria/ UdelaR). La experiencia a sistematizar fue un proyecto de extensión universitaria de carácter participativo, interdisciplinario y tendiente al desarrollo rural. El proceso de sistematización de la experiencia busca por un lado el poder transmitir las vivencias del proyecto y poder mostrar los aciertos y dificultades con los que nos encontramos en el mismo. Por otra parte responde a una demanda específica del grupo de estudiantes participantes del mismo de poder profundizar sus conocimientos en la temática de Desarrollo Rural, ya que lo sentían como un deber para poder analizar y pensar más críticamente su accionar en el proyecto. En la búsqueda de poder dar respuesta a estas demandas desde el equipo del Área de Extensión se entiende pertinente, el utilizar la herramienta de la sistematización como promotora del proceso de formación de los estudiantes y como una herramienta que nos va a permitir evaluar con los actores involucrados las vivencias del proyecto en un proceso de aprendizaje conjunto. Haciendo referencia a Jara (1994<sup>1</sup>, citado por Cano y Migliaro, 2009): “Nuestra práctica es nuestra más importante fuente de aprendizaje y la que está más a la mano. Como aprender de ella es un desafío no solo metodológico, no solo técnico, sino fundamentalmente político: permite construir capacidades, poder. En ese empeño coinciden tres esfuerzos complementarios: la evaluación, el seguimiento o monitoreo de la acción y la sistematización de experiencias”. Entendemos que sistematizar es producir conocimiento acerca de una

---

<sup>1</sup> JARA, Oscar. Para sistematizar experiencias, Centro Editor Alforja, Costa Rica, 1994.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



experiencia, aprender de las prácticas lo cual implica el poder interpretar críticamente a las mismas. Estos son los grandes desafíos que se nos presentan a la hora de llevar a cabo el trabajo, según Jara (2001), “Esto no es fácil, pues no tenemos la costumbre de teorizar, no hemos desarrollado suficientemente nuestra capacidad analítica y muchas veces nuestra formación nos ha empujado a simplemente ser consumidores pasivos de los conocimientos que otras personas nos querían transmitir”. La sistematización como dinamizadora del proceso de formación de los estudiantes, les permite reelaborar las bases teóricas adquiridas en los ámbitos académicos, confrontándola con las prácticas o experiencias vivenciadas. La herramienta de trabajo utilizada para llevar a cabo la tarea de formación de los estudiantes fue el taller, entendido el mismo como evento pedagógico de reflexión y construcción conjunta. Si bien este es el primer grupo operativo con el cual se trabaja en la recuperación y análisis de una experiencia, como herramienta para la formación de los mismos, podemos decir desde la experiencia recorrida, que la sistematización se nos presenta como una herramienta para profundizar en la formación de los estudiantes al contraponer la teoría con las prácticas desarrolladas por los mismos. Entendemos a la misma también, como un espacio de formación integral, donde desde la práctica de la extensión podemos desarrollar nuestro accionar docente al cumplir el rol de guías en el proceso desarrollado por los estudiantes, los cuales indagan e investigan sobre una realidad concreta para retroalimentar al propio proceso de extensión, apropiándose a su vez del proceso del enseñanza – aprendizaje vivido.

## INTRODUCCION

El presente trabajo pretende recorrer el proceso llevado a cabo por un grupo de estudiantes, de Facultad de Veterinaria, participantes del proyecto Sistematización de la experiencia CSEAM- PUR “Red de Desarrollo Local Villa del Rosario” (en adelante RDLVR) El mismo funciono como herramienta articuladora en el proceso de formación de los estudiantes participantes en materia de extensión y desarrollo rural.

En primer lugar quisiéramos especificar que este proceso de sistematización de la experiencia RDLVR, surge en un principio como una demanda del equipo de trabajo de poder transmitir las vivencias del proyecto y poder mostrar los aciertos y dificultades con los que nos encontramos en el mismo. Por otra parte responde también a una demanda específica del grupo de estudiantes participantes del mismo de poder profundizar sus



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



conocimientos en la temática de Desarrollo Rural, ya que lo sentían como un deber para poder analizar y pensar más críticamente su accionar en el proyecto.

En la búsqueda de poder dar respuesta a estas demandas desde el equipo del Área de Extensión se entiende pertinente, el utilizar la herramienta de la sistematización como promotora del proceso de formación de los estudiantes y como una herramienta que nos va a permitir evaluar con los actores involucrados las vivencias del proyecto en un proceso de aprendizaje conjunto.

A lo largo de este texto trataremos de presentar las principales características del proyecto en cuestión, así como el proceso recorrido por los estudiantes y las herramientas metodológicas utilizadas por el equipo docente para guiar el proceso formativo de los mismos.

## **CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO Y LA EXPERIENCIA A SISTEMATIZAR**

El proyecto Sistematización de la experiencia CSEAM – PUR “Red de Desarrollo Local Villa del Rosario – Lavalleja” (Área de Extensión, Facultad de Veterinaria/ UdelaR), surge como una necesidad para el equipo de trabajo a finales del año 2008 y se concreta tras obtener financiación un año más tarde tras el llamado de la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio de la Universidad de la República, en su modalidad Llamado a Proyectos de Sistematización de Experiencias de Extensión Universitaria del año 2009.

El mismo se planteó como objetivo general ordenar, analizar, reflexionar y compartir la experiencia generada en el marco del Proyecto “Red de Desarrollo Local Villa del Rosario”, mediante un proceso de construcción de conocimiento en una acción conjunta con la comunidad involucrada. Entre los objetivos específicos del proyecto y en relación a este trabajo se puede mencionar la intencionalidad de generar instancias de discusión colectivas, sobre la información recabada, en el marco de un proceso de formación de los actores involucrados.

Las actividades del proyecto comenzaron en mayo del año 2010, el equipo de trabajo del proyecto se compuso de 7 integrantes: 5 estudiantes de Facultad de Veterinaria, 1 docente del Área de Extensión (Facultad de Veterinaria) y un egresado de la Licenciatura en Antropología Social y Política (Facultad de Humanidades,). Los integrantes habían participado de la experiencia a sistematizar en diferentes momentos del proyecto y ocupando diferentes roles en el mismo.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



La experiencia a sistematizar es un proyecto de extensión universitario de carácter participativo, interdisciplinario y tendiente al desarrollo rural<sup>2</sup>. En el mismo participaron docentes, estudiantes y egresados de las Facultades de Veterinaria, Agronomía y Humanidades, así como instituciones públicas y privadas (Mevir<sup>3</sup> y Sociedad Agropecuaria de Lavalleja). Inicia en el año 2003 con una investigación diagnóstica de la zona, identificando los principales actores presentes en la región, su accionar y la trama de relaciones existentes entre ellos. Luego se realizaron encuestas para recabar información socio-económica-productiva de 42 productores de la zona de las que surgieron demandas que posteriormente fueron jerarquizadas por los propios beneficiarios del proyecto, lo que le permitió al equipo de trabajo, plantearse objetivos para cumplir con estas demandas. Las actividades del proyecto resumidamente se podrían presentar en 3 ejes de trabajo, los cuales se desarrollarán durante todo el proceso del proyecto tomando mayor o menor relevancia dependiendo del momento del mismo. Las actividades desarrolladas en los distintos ejes de trabajo se describen en el siguiente cuadro.

**Cuadro 1: Cuadro resumen de actividades según eje de trabajo del proyecto RDLVR**

<b>Eje productivo-comercial:</b>
Seguimiento de los predios
Capacitación
Actividades grupales
Apoyo para el acceso a herramientas financieras públicas
<b>Eje social-comunitario:</b>
Creación de Mesa de Desarrollo Local
Apoyo en gestión de demandas zonales
Participación en la gestión de herramientas financieras públicas
<b>Eje educativo:</b>
Talleres en liceo y escuelas rurales
Capacitación
Seguimiento de predios

Fuente: Elaboración propia

## EL ROL DE LOS ESTUDIANTES DENTRO DEL PROYECTO RDLVR

Uno de los ejes centrales de este proyecto fue la formación de recursos humanos, estudiantes de la Facultad de Veterinaria, Facultad de Humanidades y Facultad de

<sup>2</sup> Proyecto "Red de Desarrollo Local Villa del Rosario" Área de Extensión de la Facultad de Veterinaria, Departamento de Antropología Social de la Facultad de Humanidades, Sociedad Agropecuaria de Lavalleja, MEVIR, financiado por convenio CSEAM - Uruguay Rural, MGAP

<sup>3</sup> Movimiento de Erradicación de la Vivienda Insalubre Rural, su misión es *contribuir en la construcción de un hábitat sostenible para la población que vive y/o trabaja en el medio rural, en el marco de las políticas de desarrollo integral (productivo, social, ambiental, territorial)*.

Fuente: [http://www.mevir.org.uy/?SECCION=que\\_es\\_mevir](http://www.mevir.org.uy/?SECCION=que_es_mevir)



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Agronomía. Para cumplir con este objetivo se trabajó en el marco del proyecto con grupos operativos de estudiantes, de las distintas facultades. Los ejes que recorren nuestro accionar docente son la concepción de grupos operativos proveniente de la psicología social y la interdisciplina para la formación de un profesional universitario que pueda trabajar desde la comprensión de la globalidad, los contenidos específicos de su disciplina (Guedes y col, 2008)

Implica un tipo de análisis e intervención que a partir de las temáticas específicas y las relaciones cotidianas nos permite ir descubriendo en grupo la dinámica de los procesos. Sin lugar a dudas hoy, todas las propuestas pedagógicas y didácticas que se diseñan, para hacerlas operativas, plantean un criterio que implica una participación más significativa de los estudiantes, donde se les deje de considerar *objeto de enseñanza* para reconocerlos como *sujetos de aprendizaje*. Una característica significativa en nuestros grupos de estudiantes es la composición heterogénea de sus integrantes pertenecientes a diferentes generaciones. Esto posibilita un intercambio más rico, los más avanzados proporcionan información desarrollando por momentos tarea docente, los menos avanzados vitalizan la comunicación con preguntas y demandas que potencian la comprensión en el intercambio. Si bien en los grupos operativos como en toda forma de docencia, es importante dar información (técnica, específica de las áreas), igual de importante es que los integrantes de un grupo incorporen y manejen instrumentos que le permitan indagar la realidad. La experiencia de trabajo acumulada en estos años nos ha demostrado que es a través de la tarea que se expresa el máximo potencial de los grupos, consolidándola en un proyecto propio. Por último lo que nos gustaría destacar desde nuestro accionar es el rol que pasa a cumplir el docente, como articulador/facilitador en el proceso de aprendizaje, conjugando lo cognitivo con lo afectivo emocional como partes complementarias y determinantes del aprendizaje grupal (Guedes y col, 2008).

La propuesta del abordaje interdisciplinario para la formación de estudiantes universitarios, se sustenta en la dificultad que enfrenta un profesional atendiendo problemas reales de una sociedad compleja y multidisciplinaria, actuando desde una formación disciplinar específica. Se hace entonces necesaria la formación para la intervención social de los profesionales desde un abordaje interdisciplinario, para desde allí incorporar los contenidos específicos de las diferentes disciplinas (Guedes y col, 2008).

Otra de las particularidades de estos grupos es que son grupos abiertos, permitiendo la entrada y salida continua de estudiantes, los cuales se pueden acercar a las actividades



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



propuestas persiguiendo algún interés específico, o en función de los tiempos disponibles que permiten sus actividades curriculares. En general en los grupos existe un núcleo de estudiantes estables por períodos más o menos prolongados (1 a 3 años) que mantiene la dinámica interna del mismo y se apropia de las actividades del proyecto.

En relación a esta experiencia podemos identificar 2 núcleos de estudiantes, los cuales operaron en diferentes etapas del proyecto y los podemos definir como dos grupos operativos. El primero operó durante los años 2003 al 2005 y el segundo grupo comienza a principio de 2006, tras un llamado a estudiantes realizado por el proyecto, dada la poca participación estudiantil con la cual se había llegado a finales del año anterior. En un proceso de repensar el proyecto y redefinir sus objetivos, se realiza esta convocatoria, la coordinación de este nuevo grupo de estudiantes queda en manos de un docente que participaba del proyecto en la etapa anterior como estudiante. Este nuevo grupo de estudiantes trabaja en el proyecto hasta su culminación en el año 2008, y son algunos de estos estudiantes los que conforman el equipo de sistematización. Esta apreciación se hace necesaria para comprender que los estudiantes participantes de la sistematización no vivieron todo el proyecto, es decir parte de la experiencia para ellos era desconocida.

## **LA SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIA COMO ESPACIO FORMATIVO INTEGRAL**

A continuación presentaremos algunos conceptos teóricos en cuanto a la sistematización de experiencias, los cuales nos ayudan a identificar las potencialidades que presenta esta herramienta para pensar procesos de formación.

En principio entendemos a la sistematización para este proyecto como el reconocer lo que se ha llevado a cabo, rescatar la memoria de ello, analizar e inspeccionar tanto los fracasos y los puntos difíciles a los que ha hecho frente así como a aquellos que consideramos favorables y positivos, producir conocimiento desde nuestra experiencia, generar y aprender desde la práctica, y tal vez seguir trabajando en la transformación social. (Guedes y col, 2010).

La Fundación SES<sup>4</sup> (2006), entiende que: "...sistematizar es producir conocimiento acerca de una experiencia -extraer lecciones y aprendizajes- con un sentido transformador... y que contribuya con otras prácticas que pretenden ir en el mismo sentido".

---

<sup>4</sup> Organización social de dedicada a la promoción y desarrollo de estrategias de inclusión para jóvenes y adolescentes. Sus siglas corresponden a los tres valores fundantes de la institución: sustentabilidad, educación y solidaridad.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Haciendo referencia a Jara (1994<sup>5</sup>, citado por Cano y Migliaro, 2009): “Nuestra práctica es nuestra mas importante fuente de aprendizaje y la que esta mas a la mano. Como aprender de ella es un desafío no solo metodológico, no solo técnico, sino fundamentalmente político: permite construir capacidades, poder”.

Según Jara (2001), “El conocimiento siempre supone un proceso activo en la que se relaciona el conocimiento existente con nuevas informaciones, para producir un nuevo conocimiento. La producción de conocimientos realmente nuevos supone desarrollar nuestra capacidad creativa de pensar y no sólo de repetir lo que nos dicen. La sistematización de experiencias, en la medida que tiene por objeto de conocimiento a la propia experiencia, es un factor importantísimo para producir nuevos conocimientos”.

La sistematización como dinamizadora del proceso de formación permite a los estudiantes reelaborar las bases teóricas adquiridas en los ámbitos académicos, confrontándola con las prácticas o experiencias vivenciadas. Estas experiencias generalmente permanecen sin respuestas o con algunas salvedades que no satisfacen completamente las necesidades. Pocas veces son documentadas, analizadas críticamente, formalizadas y compartidas a fin de trascender el nivel práctico y enriquecerlo con la reflexión y análisis teóricos que mejoran las actividades del proyecto u otros de similares características (Guedes y col, 2010).

En relación a este concepto Jara (2003), plantea que: “La sistematización, como actividad de producción de conocimientos desde la práctica, aspira a confrontar y modificar el conocimiento teórico actualmente existente, contribuyendo a convertirlo en una herramienta realmente útil para entender y transformar nuestra realidad. Es así que la sistematización produce una 'reconceptualización' mediante la cual las concepciones teóricas vigentes son redefinidas desde la práctica desde los nuevos conocimientos que se elaboran al reflexionar sobre la acción. Estos nuevos conocimientos que se elaboran son luego difundidos y, a su vez, confrontados con otras experiencias, en un proceso en espiral, flexible y dinámico, donde lo aprendido es siempre base para conocimientos.”

Como se planteó anteriormente, este es uno de los grandes desafíos del proceso de sistematización en concordancia con Jara (1994), implica un desafío metodológico, a su vez implica un desafío docente cuando queremos utilizar este aspecto como dinamizador del proceso de formación de un grupo de estudiantes, quienes deben primero recuperar los conocimientos que interiorizaron desde la práctica, los cuales muchas veces no visualizan

---

<sup>5</sup> JARA, Oscar. Para sistematizar experiencias, Centro Editor Alforja, Costa Rica, 1994.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



fácilmente, para posteriormente, dar un paso más al confrontar los mismos con las bases teóricas. Este desafío se hace más grande dada la carencia en la formación de los profesionales veterinarios en aspectos referentes a las ciencias sociales, lo que requiere un esfuerzo particular del equipo del proyecto dado, que implica nuevas conceptualizaciones.

Según Jara (2001): “Esto no es fácil, pues no tenemos la costumbre de teorizar, no hemos desarrollado suficientemente nuestra capacidad analítica y muchas veces nuestra formación nos ha empujado a simplemente ser consumidores pasivos de los conocimientos que otras personas nos querían transmitir.”

Otro de los aspectos que nos interesa señalar en este apartado es la capacidad que presenta la herramienta de la sistematización de experiencias como un espacio de formación integral en el entendido que la misma nos permite la articulación de las distintas funciones universitarias en un mismo proceso.

Según Tommasino y col (s/f), los componentes del concepto de prácticas universitarias integrales (y de los programas integrales con las que se busca dinamizarlas) pueden condensarse en los siguientes:

- a) la integración de los procesos de enseñanza y creación de conocimiento a experiencias de extensión.
- b) la perspectiva interdisciplinaria tanto en el nivel epistemológico vinculado a la enseñanza (tratamiento de los contenidos) y a la creación de conocimiento (construcción del objeto de investigación), como en el nivel de la intervención (construcción y abordaje de los problemas, conformación de los equipos)
- c) la intencionalidad transformadora de las intervenciones, concibiendo a los actores sociales como sujetos protagonistas de dichas transformaciones y no como objeto de intervenciones universitarias (participación comunitaria, diálogo de saberes y ética de la autonomía)
- d) la concepción integral de los procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto en el tratamiento de los contenidos como en las metodologías (ecología de saberes, enseñanza activa, aprendizaje por problemas)
- e) enfoque territorial e intersectorialidad en el abordaje de las intervenciones.

La sistematización de experiencias supone la producción de conocimientos a través de la reflexión y análisis crítico de las prácticas, concepto muy ligado al de praxis, el cual es entendido como un principio pedagógico de las prácticas integrales, “...la práctica es la fuente fundamental de la reflexión teórica, la cual –por su parte- posibilita nuevas miradas





INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



sobre la intervención, e incidirá en ella en un proceso dialéctico de retroalimentación entre la teoría y práctica. Su integración en la comprensión de la realidad y en los procesos de enseñanza y aprendizaje, en una perspectiva superadora de la división artificial entre teoría y práctica planteada por la enseñanza universitaria tradicional, donde la teoría reside en los libros y las clases magistrales, y la experiencia suele quedar fuera de las aulas.” (Tommasino y col, s/f).

La participación de los estudiantes en estos proyectos brindará un conocimiento directo, no sólo teórico sino también vivencial, de las realidades con las que trabajan; promoverá la reflexión crítica y la creatividad que hace posible la producción de conocimientos; posibilitará un valioso aprendizaje para el trabajo en equipo, y aportará elementos formativos en metodología de investigación (De Martino y Col, 2008)

## **LA INSTRUMENTACION DEL PROYECTO EN RELACION AL PROCESO FORMATIVO**

En base al trabajo elaborado por el PESA<sup>6</sup> 2004, proyectamos un esquema general del proceso de Sistematización, dividido en 3 etapas con diferentes pasos inmersos en cada una de ellas: 1- Planificación, 2- Recuperación, análisis e interpretación y 3- Plan de Comunicación.

La herramienta de trabajo utilizada para guiar el proceso de formación en las distintas etapas fue el taller. Entendemos al mismo como eventos pedagógicos de reflexión y construcción conjunta, son el espacio en el que se comparten y se apropian las herramientas conceptuales y metodológicas.

“El taller consiste en la reunión de un grupo de personas que desarrollan funciones o papeles similares, para estudiar y analizar problemas y producir reflexiones, conclusiones o soluciones de conjunto, lo cual implica que éste combina actividades tales como trabajo de grupo, sesiones generales, elaboración y presentación de actas e informes, organización y ejecución de trabajos en comisiones, investigaciones y preparación de documentos. El adjetivo crítico que se vincula a la palabra taller, alude a uno de los objetivos rectores de la educación y es el de lograr que los estudiantes desarrollen un pensamiento capaz de cuestionar, evaluar y valorar para construir nuevos sentidos en el proceso de aprendizaje, de tal manera que en su ejercicio se promueva la capacidad de reflexionar sobre la validez del trabajo en equipo, el respeto por los puntos de vista de los otros a la luz del conocimiento y del aprender a ser y construir saber, haciendo.” (Andrade y Muñoz, 2004)

<sup>6</sup> Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) en Centroamérica. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



“La metodología del aula taller comporta un replanteo total en la dinámica de aprendizaje. Si el aula es un taller, el alumno cambia de rol (respecto del aula tradicional), y se transforma en sujeto activo de su propio aprendizaje. Del mismo modo, el docente, de único depositario de la verdad, pasa a ser un sujeto más (aventajado si se quiere) en el proceso de aprendizaje. Su tarea será, sobre todo, la de acompañar, coordinar y desencadenar (cuando esto no suceda espontáneamente) procesos cognitivos, utilizando para ello el diálogo y el debate” (Perkins, 1997, citado por Castellano y Lo Coco, 2006).

Según Rojas y Col (2006), el taller educativo desde una visión epistemológica en contraposición a las formas o maneras tradicionales de la educación, principalmente se propone:

1. Realizar una integración teórico - práctica en el proceso de aprendizaje.
2. Posibilitar que el ser humano viva el aprendizaje como un Ser Total y no solamente estimulando lo cognitivo, pues, además de conocimientos aporta experiencias de vida que exigen la relación de lo intelectual con lo emocional y activo e implica una formación integral del alumno.
3. Promueve una inteligencia social y una creatividad colectiva.
4. El conocimiento que se adquiera en el taller está determinado por un proceso de acción - reflexión - acción.

### *Etapas 1: Planificación*

Previamente debemos aclarar, el desafío que significó esta etapa para el equipo de trabajo, dado que la misma implicaba la planificación tanto del cómo se iba a llevar adelante el proyecto, así como la planificación de los pasos necesarios para llevar adelante un proceso efectivo de formación, debiendo acompañar los tiempos de los estudiantes con los tiempos del proyecto, priorizando la apropiación de los conocimientos por parte del equipo<sup>7</sup>.

En cuanto al proceso recorrido en esta etapa se destaca el trabajo relacionado a la conceptualización sobre sistematización de experiencias, lo que nos permitió por un lado trabajar en la formación del equipo del proyecto (nivelando los conceptos teóricos y metodológicos a trabajar) así como generar los primeros documentos que sintetizaran los aspectos resultantes de la discusión grupal. La dinámica de trabajo para esta instancia se basó en la lectura en subgrupos de materiales básicos seleccionados por el equipo docente

---

<sup>7</sup> Vale aclarar que por la formación específica de los estudiantes participantes, los contenidos trabajados en esta etapa resultaban nuevos y de difícil comprensión por parte de los mismos.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



y en la discusión y reflexión grupal sobre los distintos conceptos y abordajes presentados en ellos.

En una posterior instancia se trabajó en recuperar, a partir de la información secundaria generada por el proyecto, una descripción ordenada y detallada del mismo, generando un documento que describiese las principales características del territorio en el que se realizó el proyecto y los detalles de éste último. Esta instancia fue de vital importancia para poder manejar a la interna del grupo la misma información, dado que los estudiantes que componen el equipo de trabajo, no vivenciaron la experiencia en su totalidad, existiendo diferentes grados de conocimiento de la experiencia de acuerdo a los distintos momentos en que se fueron incorporando a la misma.

Una vez sintetizada y compartida la experiencia a la interna del grupo, se abordó la definición de los criterios para la selección de las actividades y/o aspectos del proyecto a sistematizar.

Para la definición de los ejes de análisis de la experiencia se trabajó en dos etapas, una primer etapa de formación en aspectos referentes al desarrollo rural y una segunda etapa en la cual se definieron los ejes de análisis de las actividades seleccionadas.

La primera etapa nos permitió trabajar en la formación del equipo, en los distintos aspectos en torno al concepto de desarrollo rural, dado que por el propósito de la experiencia a sistematizar, éste será el eje de análisis principal. Por otra parte esta etapa nos permitió contar con insumos teóricos para definir los ejes específicos a utilizar para analizar cada uno de los ítems seleccionados.

En cuanto al aspecto formativo de los estudiantes en la temática de desarrollo, entendemos desde el equipo docente que esta primera etapa nos permitió comenzar a trabajar en los aspectos generales de la temática, para luego profundizar en aspectos teóricos específicos a través del análisis de las actividades seleccionadas. Es decir, que los mismos incorporen los conceptos a partir de la discusión y análisis de sus propias experiencias.

Como se mencionó anteriormente se fue trabajando a lo largo de todo este proceso de planificación en la elaboración de documentos que resumieran lo trabajado en los distintos talleres y que fueran aportando a la elaboración del Plan de Sistematización<sup>8</sup> del

---

<sup>8</sup> Documento donde se sintetizan las principales características de la experiencia a sistematizar, se plantean los objetivos que nos trazamos para sistematizarla, así como los pasos u etapas que recorreremos para cumplirlos.

Proyecto, a continuación se presenta a modo de resumen un cuadro que sintetiza el proceso recorrido por el equipo de trabajo durante esta etapa.

**Cuadro 2: Cuadro resumen de actividades formativas etapa de planificación.**

Taller	Objetivos	Metodología	Aporte al Plan de sistematización
¿Qué es la Sistematización?	1- Lograr una conceptualización colectiva sobre sistematización 2- Definir la metodología de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura de trabajos en subgrupos</li> <li>• Discusión y reflexión grupal</li> <li>• Producción de textos</li> </ul>	Marco teórico y abordaje metodológico del proyecto.
¿Porque sistematizar esta experiencia?	1- Discutir a la interna del grupo los objetivos y cometidos de este proceso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discusión y reflexión grupal</li> </ul>	Objetivos del proyecto
Nivelación sobre la experiencia RDLVR	1- Lograr nivelar a la interna del equipo el conocimiento sobre la experiencia a sistematizar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recopilación y análisis de información secundaria.</li> <li>• Producción de textos</li> </ul>	Descripción del proyecto RDLVR
Selección de actividades a sistematizar	1- Definir los criterios para la selección de actividades 2- Seleccionar las actividades a sistematizar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discusión y reflexión grupal</li> </ul>	Actividades a sistematizar
Conceptos sobre Desarrollo Rural	1- Formar al equipo de trabajo en concepciones sobre desarrollo rural 2- Discutir en el colectivo los aspectos claves del concepto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura de trabajos en subgrupos</li> <li>• Discusión y reflexión grupal</li> <li>• Producción de textos</li> </ul>	Marco teórico Desarrollo Rural
Definición de ejes de análisis	1- Definir los ejes de análisis de las experiencias seleccionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discusión y reflexión grupal</li> </ul>	Eje de análisis de las actividades seleccionadas
Elaboración del cronograma de trabajo	1- Elaborar un cronograma de trabajo para el proyecto, que tomara en cuenta las etapas a recorrer y los tiempos del equipo de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discusión y reflexión grupal</li> </ul>	Cronograma de trabajo del proyecto

Fuente: Elaboración propia

*Etapa 2: Recuperación análisis e interpretación*



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



En esta segunda etapa, que podríamos definir como la de sistematización propiamente dicha, el equipo de trabajo una vez culminada la etapa de planificación, comenzó el trabajo de campo del proyecto. La misma la podemos subdividir en 4 pasos fundamentales: Recuperación de la información, ordenamiento de la información, análisis e interpretación crítica y síntesis de los aprendizajes

El dispositivo de relevamiento de información que se selecciono para esta etapa, fue la entrevista. Uno de los objetivos planteados para las entrevistas era el de lograr construir espacios de reflexión conjunta entre los actores entrevistados y el equipo de trabajo del proyecto. Con esta premisa se realizaron talleres en los cuales se elaboraron las preguntas guías para las entrevistas en base a las actividades seleccionadas y los aspectos que nos interesaba recuperar de las mismas. El formulario de entrevista así construido, se utilizó en 6 salidas de campo, en las que se entrevistó a un total de 21 personas.

Una vez culminadas las entrevistas se realizaron informes de las mismas, que trataban de sintetizar lo trabajado en cada una de ellas, basados en las grabaciones y los registros realizados por los equipos de cada entrevista..

Para el análisis de la información obtenida en las entrevistas se trabajo en dos grupos, los cuales eran los responsables de sintetizar y analizar las informaciones referentes a dos de las cuatro temáticas que se definió abordar en el proyecto.

El objetivo de estos grupos era elaborar un documento que reuniera un marco teórico referente a la temática a estudiar y su respectivo eje de análisis, una descripción de los principales resultados obtenidos en el proyecto, una síntesis de las percepciones y reflexiones de los actores involucrados, un análisis de los datos obtenidos y una aproximación a la discusión teórica de los resultados obtenidos en el proceso de análisis de la información.

Como etapa final del análisis de la experiencia, pretendimos sintetizar los principales aprendizajes del grupo sobre las temáticas analizadas, sobre la experiencia en si y sobre el propio proceso de sistematización. Para lo cual, se realizaron en un comienzo instancias de taller para reflexionar sobre las actividades concretas analizadas en base a los trabajos elaborados por los subgrupos.

Para culminar con el trabajo se realizo una instancia de taller que tuvo como objetivos analizar las actividades realizadas, reflexionar sobre la experiencia en su conjunto y evaluar las enseñanzas que nos dejo el proceso de sistematización de la misma y evaluar el camino recorrido.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Resumiendo las principales herramientas metodológicas utilizadas en esta etapa fueron:

- a. Elaboración de pautas de entrevistas
- b. Realización de entrevistas.
- c. Producción de informes de las entrevistas realizadas
- d. Trabajo en subgrupos para sintetizar y analizar las informaciones referentes a las actividades a sistematizar.
- e. Elaboración de marcos teóricos.
- f. Talleres de discusión y reflexión grupal.
- g. Elaboración de textos (producciones académicas).

### *Etapa 3: Elaboración de un Plan de Comunicación*

La elaboración del plan de comunicación, implica definir el formato de publicación de los resultados del proyecto. En nuestro caso el equipo del proyecto definió trabajar a lo largo del proyecto en la elaboración de informes en formato académico los cuales aportaran al finalizar el mismo a la elaboración de un librito que resumiese las actividades del proyecto. Esta publicación entendemos es un buen espacio para dar a conocer las distintas actividades realizadas por el Área de Extensión en torno a la temática Desarrollo Rural y practicas integrales. Este espacio servirá también para dar a conocer otras elaboraciones teóricas realizadas en torno a las actividades del proyecto y del área.

### **¿QUE APRENDIMOS EN TORNO AL PROCESO DE SISTEMATIZACION?**

En este apartado presentaremos algunos de los principales aprendizajes que dejó el proceso de sistematización de esta experiencia, los mismos surgen de lo trabajado en el taller de reflexión final, en el cual los estudiantes evaluaron sus aprendizajes, así como cuales fueron los principales aciertos y dificultades en el trabajo.

#### *Sobre la experiencia a sistematizar*

Si bien los resultados específicos del proceso de sistematización no serán discutidos en este trabajo nos gustaría señalar algunos de los aspectos resaltados por los estudiantes, los cuales reflejan en cierta manera la capacidad de análisis y reflexión adquirida en torno a la sistematización de la experiencia: *“Ahora bien si tenemos que analizar los objetivos que perseguía el proyecto desde sus inicios, entendemos que la temática es muy amplia y que*



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



*requiere definir claramente de que hablamos cuando hablamos de Desarrollo Rural. A veces el trabajar con objetivos muy grandes puede generaban un sentimiento de frustración en los participantes.”*

Se visualizo a grandes rasgos que las actividades realizadas por el proyecto fueron positivas, para el relacionamiento Universidad – Sociedad, y es desde este relacionamiento que la experiencia presenta sus puntos más positivos: *“Quizás si tuviésemos que resumir el principal logro del proyecto deberíamos referirnos al vínculo generado en la zona, que permitió durante todo este tiempo tener espacios de trabajo compartidos con los productores de la región, quienes siempre tienen sus puertas abiertas para los actores universitarios. “*

Por un lado se valora el aspecto formativo del proyecto para los actores involucrados, tanto así para los estudiantes participantes como para los productores de la zona. En cuanto a la formación de estudiantes se entiende que la experiencia en si fue altamente formativa en base a los objetivos que perseguía y las actividades realizadas, igualmente queda una sensación de poder haber hecho mas.

Otro de los aspectos a resaltar es el derivado de la propia dinámica de relacionamiento de la universidad, y de los tiempos universitarios, los cuales muchas veces no se acompañan con los tiempos reales de los productores y otros actores con los que nos relacionamos, llevando muchas veces a realizar actividades en tiempos extremos y muchas veces sin poder concluirlos.

La interrogante que se planteo este equipo fue ¿hasta que nivel modificamos algo? ¿Le dejamos algo a los actores con los que nos relacionamos?, pudiendo decir al respecto que quizás no se lograron cambios importantes en la región pero si hubo muchas actividades beneficiosas para la zona, y el sólo hecho de sentir que se aportó desde el rol de universitarios, implica un logro importante y refleja en cierta manera la tarea de la extensión universitaria.

Si bien se evaluaron, los principales aciertos y dificultades del proyecto, nos parece importante señalar cuales son los aspectos que se entendieron como claves a la hora de implementar procesos de extensión universitaria de estas características. Entre los mismos se destaca

- Conformar grupos comprometidos con la tarea.
- Organización.
- Apoyo docente, con cierta autonomía.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



- Integración interdisciplinaria de los equipos.
- Participación de todos los involucrados.
- Instancias de formación previa del equipo de trabajo.
- Logar con el tiempo una cierta autonomía de los participantes, tender a la autogestión.

*Con respecto al proceso de sistematización, ¿como nos sentimos?*

En cuanto al propio proceso de sistematización, se evaluó la actividad y los principales aprendizajes que les dejó el proceso.

Uno de los aspectos que más se destacó en relación al proceso fue la relación y el trabajo grupal: *“Nos ayudo a conocer que es el trabajo en grupo. Crecimos en tolerancia y en aceptación de los demás. Nos sirvió para consolidarnos como grupo.”*

*“Entendemos que el mismo nos ayudo en lo referido a comprender, ¿como se dio lo que hicimos?, ¿Cuáles fueron nuestros aportes?, el poder reflexionar sobre la práctica, generar conciencia de los que se hizo, lo que no y porque se dio de determinada manera.”*

En cuanto a cómo se sintieron los estudiantes en las distintas etapas del proyecto, las etapas en las cuales los mismos se sintieron más cómodos fueron a la hora de redactar el proyecto; en el trabajo grupal; en las actividades de campo y en las etapas de formación iniciales. El momento en el cual los estudiantes se sintieron más incómodos fue a la hora de elaborar los marcos teóricos y en algunos casos en la realización de algunas entrevistas.

En cuanto al funcionamiento del proyecto se evaluaron los principales aciertos y dificultades en la metodología propuesta, lo cual se resume en el siguiente cuadro.

**Cuadro 3: Aciertos y dificultades en cuanto a la metodología propuesta.**

Aciertos	Dificultades
La división de las tareas en algunos momentos	Frecuencias de las reuniones. Cumplir con los tiempos estipulados
Los espacios de reflexión previa a cada actividad y nueva etapa a enfrentar.	Mas instancias de reflexión grupal y evaluación de las actividades
La lectura y reflexión conjunta	Mas formación teórica, previo a comenzar el proyecto
	Taller previo a la realización de la entrevistas





INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Falta de disponibilidad horaria por parte de los  
integrantes del proyecto

Fuente: Elaboración propia

Por últimos se los estudiantes resaltaron la oportunidad que les dio este proceso de poder aprender y reflexionar desde su practica. Si bien el mismo insumió más tiempo del que esperaban, entienden que pudieron superar las dificultades, basados en el funcionamiento grupal y existe un sentimiento de satisfacción con los logros obtenidos.

### CONSIDERACIONES FINALES

Finalmente nos gustaría presentar las consideraciones de equipo docente en cuanto a como se dio el proceso de formación de este grupo de estudiantes.

En las etapas recorridas reafirmamos el carácter formativo que presenta esta herramienta para el grupo de estudiantes, pero a la vez nos encontramos con algunas dificultades del quehacer universitario que influyeron en el desempeño del proyecto. Al tratarse de un proyecto que pretende ser un espacio para la formación de estudiantes (con un rol protagónico de los mismos), el primer inconveniente que se nos presenta es el de poder conjugar los tiempos curriculares de los mismos con la tarea del proyecto (de carácter extracurricular), lo que lleva a que el grupo se pueda ver debilitado en cuestión de dedicación horaria, frente a las exigencias curriculares de parciales y exámenes. Por otra parte por los contenidos específicos de la temática y la concepción docente de los responsables del proyecto, nos enfrentamos a romper con una conducta interiorizada por los estudiantes resultante de la concepción del proceso enseñanza-aprendizaje predominante en nuestra casa de estudios (Guedes y col, 2010).

En cuanto a las herramientas utilizadas el taller, dada la cantidad de estudiantes y las características de la tarea se presento como una herramienta pedagógica muy útil para llevar adelante el proceso de formación de los estudiantes y las actividades del proyecto. Consideración que se ve reafirmada por la evaluación de los estudiantes. Esto implica también un cambio en nuestra conducta docente, y conlleva un esfuerzo mayor al guiar el proceso, prestando especial atención a los aspectos que surgen de la propia dinámica grupal y que se pueden ver reflejados en los logros del mismo.

Sin lugar a duda y dada las características antes mencionadas del grupo de estudiantes, las dificultades mas serias las tuvimos a la hora de teorizar o conceptualizar en base a las experiencias vividas. Esto es así dado que los conceptos a trabajar, se



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



presentaban como nuevos o poco trabajados previamente por los estudiantes en relación a su formación específica. Como se plantean algunos autores como Jara (2001) este es uno de los grandes desafíos del proceso de sistematización.

En cuanto a la experiencia a sistematizar, tanto por su temática como por sus pretensiones, si bien enriquece la discusión grupal y contribuye a la formación del equipo, dificultó las etapas de selección de actividades a sistematizar y la definición de los ejes de análisis que atravesaran cada una (Guedes y col, 2010).

Entre los avances específicos que pudimos observar en el grupo de estudiantes a lo largo del proceso de sistematización destacamos:

1. Conceptualizaciones en materia de desarrollo rural y extensión rural, que se evidencian en la capacidad de reflexión y análisis que lograron en relación a las actividades del proyecto.
2. Producción de textos
3. Manejo y análisis de información.
4. Manejo de herramientas de recopilación de información (entrevistas).
5. Adquisición de capacidades para identificar aciertos y errores
6. Experiencia en el trabajo grupal.

En cuanto a la tarea docente, este es el primer grupo operativo con el cual se plantea la recuperación y análisis de una experiencia, como herramienta para la formación de los estudiantes. En las actividades desarrolladas se priorizó la práctica como espacio de formación, aunque muchas veces los propios participantes de la misma no visualizaban los aspectos formativos que ella conlleva. Creemos que la sistematización se nos presenta como una herramienta para profundizar en la formación de los estudiantes al contraponer la teoría con las prácticas desarrolladas por los mismos (Guedes y col, 2010).

Entendemos a la misma también, como un espacio de formación integral, donde desde la práctica de la extensión podemos realizar nuestra tarea docente al cumplir el rol de guías en el proceso desarrollado por los estudiantes, los cuales indagan e investigan sobre una realidad concreta para retroalimentar al propio proceso de extensión, apropiándose a su vez del proceso del enseñanza – aprendizaje vivido.

## **BIBLIOGRAFIA**

1. ANDRADE, Martha, MUÑOZ, Clarena, (2004) EL TALLER CRÍTICO: Una propuesta de trabajo interactivo, Revista Tabula Rasa. Bogotá - Colombia, [On line]. No.2: 251-262



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



[Consultado el 27 de Agosto 2011]. Disponible en:

[http://www.revistatabularasa.org/numero\\_dos/andrade.pdf](http://www.revistatabularasa.org/numero_dos/andrade.pdf)

2. CANO, Agustin; MIGLIARO, Alicia. Aproximación al concepto de sistematización de experiencias. Unidad de Proyectos SCEAM [On line]. Pags. 5 [Consultado el 12 de Mayo 2010]. Disponible en: <http://www.extension.edu.uy/proyectos/materiales/abordajes> . Versión abril de 2009.

3. CASTELLANO, Santiago, Lo Coco, Mauro, Hacia una conceptualización teórica de la modalidad taller, UNLrevista - , [On line]. Vol. 1, n° 3 : (julio 2006) [Consultado el 27 de Agosto 2011]. Disponible en: [http://www.alaic.net/ponencias/UNLrev\\_Castellano%20e%20Lo%20Coco.pdf](http://www.alaic.net/ponencias/UNLrev_Castellano%20e%20Lo%20Coco.pdf)

4. DE MARTINO, Mónica, BAJAC, Ana, PEREZ, Dorelí, CABRERA, Melissa, FIRPO, Florencia, MEDEROS, Mónica. (2008). Prácticas integrales: un desafío de aprendizaje. Reflexiones a partir de una experiencia en trabajo social. En: [http://hosting.udlap.mx/sitios/unionlat.extension/memorias2009/trabajos/practicas\\_integrales/sobre\\_la\\_articulacion\\_en\\_las\\_practicas\\_integrales\\_conceptualizacion\\_a\\_partir\\_de\\_una\\_experiencia.pdf](http://hosting.udlap.mx/sitios/unionlat.extension/memorias2009/trabajos/practicas_integrales/sobre_la_articulacion_en_las_practicas_integrales_conceptualizacion_a_partir_de_una_experiencia.pdf)

5. Fundación SES. Definiciones y criterios para la sistematización de experiencias, Dialogando con Jara. Área de Monitoreo, Evaluación y Sistematización, 2006. [On line]. Pags. 10 [Consultado el 22 de Mayo 2010]. Disponible en: [www.fundses.org.ar/.../sistematizacion/criterios%20para%20sistematizacion%20de%20experiencias.pdf](http://www.fundses.org.ar/.../sistematizacion/criterios%20para%20sistematizacion%20de%20experiencias.pdf)

6. GUEDES, Emiliano, MOREIRA, Rubén, OYENARD, Raul, FERREIRA, Ana Claudia, GONZÁLEZ, Lucia, LANDONI, Elena, VACCA, Andrea. Proyecto Red de Desarrollo Local, Villa del Rosario: un proceso participativo entre universitarios y productores. En: Seminario Internacional Formación de Formadores para el Desarrollo Rural, Montevideo, Tacuarembó, 2008.

7. GUEDES, Emiliano, CORSO, Cecilia, FERREIRA, Ana Claudia, GONZÁLES, Lucia, VACCA, Andrea, HERRERA, Emiliano, RAMÍREZ, Andres, MOREIRA, Ruben. (2010) EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN EN LA SISTEMATIZACIÓN DE UNA EXPERIENCIA DE DESARROLLO RURAL. En CANO, Agustin, MIGLIARO, Alicia, GIAMBRUNO, Rafael. (2011). APUNTES PARA LA ACCION. Sistematización de Experiencias de extensión universitaria, Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio, Universidad de la Republica. ISBN: 978-9974-0-0714-7, Montevideo – Uruguay.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



8. JARA, Oscar. Dilemas y desafíos de la sistematización de experiencias. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja, Costa Rica [On line]. Pags. 8 [Consultado el 12 de Mayo 2010]. Disponible en: <http://www.grupochorlavi.org/webchorlavi/sistematizacion/oscarjara.PDF> . Version 2001.
9. JARA, Oscar. Para Sistematizar Experiencias. Revista Innovando [On line]. Pags. 10 [Consultado el 27 de Julio 2010]. Disponible en: <http://destp.minedu.gob.pe/Secundaria/nwdes/pdfs/revistaie20.pdf> . Versión 2003
10. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Guía Metodológica para la Sistematización de Experiencias. Honduras: PESA Centroamérica, 2004
11. ROJAS, Diana, GUANUMEN, Merly, LOPEZ, Jaime, PINTO, Norberto, BERNAL, Juan. (2006) El Concepto de Taller, Curso Diseño de Ambientes de Aprendizaje y Métodos Pedagógicos, Universidad de Los Llanos, Colombia. En: [http://acreditacion.unillanos.edu.co/contenidos/NESTOR%20BRAVO/Segunda%20Sesion/Concepto\\_taller.pdf](http://acreditacion.unillanos.edu.co/contenidos/NESTOR%20BRAVO/Segunda%20Sesion/Concepto_taller.pdf)
12. TOMMASINO, Humberto, CANO, Agustín, CASTRO, Diego, SANTOS, Carlos, STEVENAZZI, Felipe. (s/f). De la extensión a las prácticas integrales. En: [http://ipes.anep.edu.uy/documentos/unicef/materiales/cano/o/exten\\_practicas.pdf](http://ipes.anep.edu.uy/documentos/unicef/materiales/cano/o/exten_practicas.pdf)