

TITULO: La integralidad como desafío de la práctica docente estudiantil. El caso del Espacio de Formación Integral (EFI) “Sociedad, Estado y Universidad: encuentros y desencuentros en torno al desarrollo”.

EJE: Incorporación curricular de la extensión

Las prácticas de extensión en las carreras universitarias.

AUTORES: BLIXEN, C.; CARÁMBULA, M.; MORAES, A.; OYHANTÇABAL, G.; RUSSI, E.

REFERENCIA INSTITUCIONAL: Facultad de Agronomía, Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio – Universidad de la República (Uruguay).

CONTACTOS:abiyomoraes@gmail.com; gaboyha@gmail.com; cecilia.blixen@gmail.com; rustico83@gmail.com; maticarambula@gmail.com

RESUMEN

El presente trabajo se propone describir, analizar y reflexionar prospectivamente sobre el Espacio de Formación Integral realizado en el marco de las acciones de Extensión del Servicio central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM) y las actividades curriculares de la Facultad de Agronomía (FAGRO). En la propuesta se encuentran involucrados los equipos docentes del Centro de Formación Popular Bella Unión (CFPBU) y los equipos docentes del Grupo Disciplinario de Sociología Rural y de la Unidad de Extensión y Actividades en el Medio (FAGRO).

A raíz de la iniciativa de un grupo de estudiantes pertenecientes a la Asociación de Estudiantes de Agronomía (AEA) se instrumenta un curso que aborda problemáticas de un territorio donde confluyen intervenciones de la sociedad civil organizada, la Universidad de la República (UdelaR) y el Estado. En este marco se realizó una aproximación conceptual y vivencial al Centro de Formación Popular como proyecto de los trabajadores organizados de la región de Bella Unión-Uruguay.

El proyecto es resultado de luchas sociales y negociaciones de las organizaciones de trabajadores asalariados y pequeños productores con las instituciones estatales involucradas en la implementación de políticas desarrollo para la región. Se conforma un ámbito de interés para la intervención universitaria en procesos de extensión, investigación y formación de estudiantes.

Es de interés del equipo involucrado, generar reflexiones que acumulen a la ampliación de estos espacios de manera de profundizar la concepción de Universidad latinoamericana de cara al pueblo. Se pretende extraer los elementos principales que constituyeron la planificación del curso/EFI, la instrumentación, los resultados de los trabajos estudiantiles y los principales desafíos a enfrentar durante el año 2011, en el cual se realizará la segunda edición.

ANTECEDENTES

Es innegable el rol protagónico que desde comienzos del siglo XX han mantenido los estudiantes en el proceso de construcción de un Modelo Latinoamericano de Universidad, que establece entre sus pilares fundamentales el deber de la Universidad de estar al servicio del pueblo. La herramienta que se creó desde la Reforma de Córdoba de 1918 para tal fin, y que luego adquirió estatuto de función, fue la extensión universitaria.

Esta rica tradición latinoamericanista de Universidad, ha sido mantenida y madurada conceptualmente por el movimiento estudiantil, que en la actualidad mantiene un importante vínculo con los sectores más subalternos de la sociedad a través de diferentes herramientas de intervención con diversos niveles de profundidad, que van desde proyectos de Extensión de largo aliento hasta actividades más concretas, vivenciales y de sensibilización, que aunque resultan ajustadas en el tiempo, no dejan de ser valiosas en su vínculo dialógico entre la Sociedad y la Universidad. Este es el caso de las pasantías gremiales, que en este caso resultan ser el marco metodológico a partir del cual se comienza a construir el EFI: *“Sociedad, Estado y Universidad: encuentros y desencuentros en torno al desarrollo”*.

Es a finales del año 2009 que la Asociación de Estudiantes de Agronomía (AEA), elabora una propuesta de pasantía en la localidad de Bella Unión, Departamento de Artigas, en el extremo noroeste del país limítrofe con Brasil y Argentina. Por sus características ambientales es la única región del país con condiciones para el cultivo de caña de azúcar y en torno a este rubro ha sido atravesada históricamente por conflictos y luchas sociales vinculadas a los trabajadores organizados del sector, tanto productivo como industrial.

A partir de esta iniciativa de los estudiantes, la Unidad de Extensión y Actividades en el Medio (UnEAM) de FAGRO, define apoyar la actividad, coordinarla y redimensionar su alcance, proponiendo la curricularización de la misma. Este desafío es aceptado por la AEA y se plantea la propuesta a docentes del Grupo Disciplinario de Sociología Rural de FAGRO, quienes retoman los objetivos iniciales de la pasantía de la AEA dentro de una propuesta de

curso optativo de 5º año, donde como objetivo general se plantea *“Brindar a los estudiantes elementos conceptuales y realizar prácticas de extensión universitaria, tendientes a la comprensión de las realidades, las dinámicas y las estrategias de distintos actores sociales y de diversas instituciones estatales en los procesos de Desarrollo Rural”*.¹

El proceso de articulación y construcción del curso continúa durante el 2010 con la integración de docentes del CFPBU, el cual se establece como un *“espacio de construcción colectiva entre las organizaciones sociales y la Universidad, desde su gestión hasta en la producción de conocimiento socialmente útil”*², por ende el CFPBU aporta la plataforma adecuada para la implementación del EFI en el territorio y además, este grupo de docentes enriquece el contenido del curso relacionando la teoría general con las dinámicas particulares del territorio y sus actores.

MARCO CONCEPTUAL E INSTITUCIONAL

Desde el año 2006 la Universidad de la República se propone avanzar en un proceso de reforma denominado *“Segunda Reforma Universitaria”*, que incluye entre sus líneas de acción centrales: la renovación de la enseñanza, promoviendo de manera integrada la curricularización de la extensión, la iniciación a la investigación y la innovación en los planes de estudio (Rectorado, 2010).

Esta noción de integralidad de las funciones universitarias presenta postulados de larga y valiosa tradición dentro de la Universidad. Tommasino et. al. (2010) sintetizan en:

a) la integración de los procesos de enseñanza y creación de conocimiento a experiencias de extensión.

b) la perspectiva interdisciplinaria tanto en el nivel epistemológico vinculado a la enseñanza (tratamiento de los contenidos) y a la creación de conocimiento (construcción del objeto de investigación), como en el nivel de la intervención (construcción y abordaje de los problemas, conformación de los equipos).

c) la intencionalidad transformadora de las intervenciones, concibiendo a los actores sociales como sujetos protagonistas de dichas transformaciones y no como objeto de intervenciones universitarias (participación comunitaria, diálogo de saberes y ética de la autonomía).

¹ Formulario de propuesta de cursos. Unidad de Posgrado y Educación Permanente. Unidad de Enseñanza. FAGRO – UdelAR 2010.

² Documento de SCEAM sobre Programas Plataforma. Unidad de Relaciones con el Interior.

d) la concepción integral de los procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto en el tratamiento de los contenidos como en las metodologías (ecología de saberes, enseñanza activa, aprendizaje por problemas)

e) enfoque territorial e intersectorialidad en el abordaje de las intervenciones.

Para avanzar en la concreción y puesta en práctica de estos postulados, el Consejo Directivo Central (CDC) de la Universidad de la República aprobó en octubre del 2009 un documento que ofrece el marco necesario y plantea algunos pasos a seguir en este sentido, entre los que se propone la creación de EFIs como ámbitos concretos para la promoción de prácticas integrales en la UdelaR.

Sobre estos espacios Cano (2010) afirma que *“son una fuerte apuesta a la transformación de la Universidad que viene germinando lentamente, en un proceso que implica cambios profundos para los estudiantes y docentes. El papel dinamizador de la extensión en esta reforma de la enseñanza es fundamental, centrando el aprendizaje universitario en la búsqueda de respuestas adecuadas a las problemáticas de la comunidad, de forma integral.”*

Otra herramienta concreta para llevar adelante estas líneas de acción que se desprenden del proceso de reforma, es la creación y fortalecimiento de Unidades de Extensión en los servicios y centros universitarios, constituidos como Red de Extensión a partir del año 2008.

“Las unidades de Extensión son concebidas como catalizadores de la extensión y de las prácticas integrales en los servicios (...) Deberán impulsar la integralidad en la capilaridad de los servicios. La integralidad vivirá y se reproducirá en los servicios o será un proceso estéril que no repercutirá ni en la dinámica interna de la institución, ni permitirá que la Universidad sirva críticamente a la sociedad de la cual es parte” (Tommasino, 2009).

PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN

La planificación del curso se extendió durante varios meses de 2010 e hizo coincidir a cuatro equipos distintos: los estudiantes que integran la Comisión de Extensión de la Asociación de Estudiantes de Agronomía, el equipo docente del CFPBU, el grupo de Sociología Rural de la Facultad de Agronomía y el equipo docente de la UnEAM de la Facultad de Agronomía. En esta etapa el desafío fue consensuar el encuadre, los contenidos temáticos, la bibliografía, la metodología y el cronograma de ejecución del curso. Además se definieron los responsables de las distintas actividades en cada una de las etapas.

Una vez finalizada la etapa de planificación quedan plasmados los objetivos del curso, la metodología, los temas incorporados en cada una de las actividades y la bibliografía de referencia. Además se incorporan en el marco del curso dos mesas redondas, una previa y otra durante el trabajo de campo.

Desde el punto de vista de la ejecución, en el curso se proponen dos bloques, el primero de conceptualización y discusión de los conceptos centrales y el segundo de trabajo de campo en el territorio.

El primer bloque tiene como objetivos incorporar un marco conceptual con los temas fundamentales del desarrollo rural, identificar los principales actores que operan en el territorio, analizar los conflictos que se producen y las dinámicas sociales resultantes, y por último, aportar herramientas que introduzcan a los estudiantes en el desarrollo de una praxis de extensión universitaria.

La dinámica en las actividades de aula fue similar en todos los casos y combinó la presentación de los temas por parte de los docentes y la discusión colectiva en base a lecturas previas asignadas al inicio del curso. La metodología para el trabajo de campo también fue introducida durante las sesiones teóricas, en este sentido además de discutir algunas herramientas metodológicas, se elaboraron conjuntamente las pautas de observación y entrevista para las distintas actividades de campo.

Sobre los contenidos, los objetivos delinearon los temas que serán abordados en cada una de las actividades teóricas. La premisa fue avanzar desde lo general a lo particular, es así que lo primero fue introducir a los estudiantes en el Uruguay rural, para contextualizar el territorio que se pretende abordar, pero también para introducir algunos elementos claves para aquellos estudiantes que provienen de disciplinas en las cuales el abordaje de lo rural es limitado o inexistente. Conjuntamente se abordó el tema del Desarrollo Rural y las dimensiones que abarca, para comenzar a establecer los ejes de análisis de la realidad que el curso pretende abordar.

Una vez introducidos los elementos centrales de contexto, el equipo del CFPBU inició una caracterización del territorio en estudio, recorriendo la historia y desarrollo de Bella Unión, las organizaciones sociales que operan en el territorio, las instituciones presentes y las políticas públicas que han sido aplicadas hasta la actualidad. Esto último introduce en el análisis del Estado y los diversos roles que cumple en un territorio particular. También el aterrizaje en el territorio permite iniciar la discusión sobre cuáles son las herramientas metodológicas más pertinentes para el relevamiento de información y el análisis de la misma. Para esto se introduce el tema de metodologías de investigación cualitativa en las

siguientes actividades de aula.

Una de las motivaciones centrales para la realización de la pasantía estudiantil que dio origen al curso era la de poder intercambiar con las organizaciones que co-gestionan el CFPBU con la UdelaR. El curso retoma la temática de las organizaciones rurales en particular pero también introduce la temática de los grupos sociales rurales y profundiza en su caracterización y evolución. Se agrega además un análisis de los movimientos sociales desde el punto de vista de sus intereses y estrategias.

Por último, se aborda el concepto de Extensión Universitaria y un análisis de los métodos y prácticas para la intervención. Continuando con la idea de un abordaje desde lo general a lo particular, se analiza la Extensión Universitaria en el territorio de Bella Unión en particular, como forma de cerrar el acercamiento al territorio previo a la actividad de campo.

En el esquema de actividades de aula se incluyeron dos mesas redondas, una en Montevideo previo al trabajo de campo y la segunda en Bella Unión en el marco de la pasantía. En ambos casos se buscó que los estudiantes tuvieran la oportunidad de intercambiar con los actores institucionales y las organizaciones involucradas con las cuestiones del desarrollo en el territorio.

Para la primera mesa, que se tituló “Bella Unión ¿modelo de desarrollo? Visiones y acciones en torno al desarrollo rural”, se convocó a instituciones vinculadas con el acceso a la tierra en Bella Unión, el proyecto sucroalcoholero y el CFPBU, las mismas estuvieron representadas por el Presidente del Instituto Nacional de Colonización (INC), el director de Alcoholes del Uruguay (ALUR) y el Pro-rector de Extensión y Actividades en el Medio de la UdelaR. A los invitados se les propuso que en primer lugar explicitaran la visión de desarrollo de la institución a la cual estaban representando, en segundo lugar que pudieran hacer un recuento de las acciones emprendidas en el territorio y por último las perspectivas para los próximos cinco años. La mesa fue co-organizada con la Asociación de Estudiantes de Agronomía (AeA) y convocatoria abierta, con el fin de integrar a otros actores al debate e incorporar visiones diversas.

La segunda mesa se realizó en el marco de la pasantía en Bella Unión, en torno a los mismos ejes, y convocó a las organizaciones de trabajadores y productores vinculadas al CFPBU (SOCA, APAARBU y UTAA). En este caso no solo fue posible el intercambio con las organizaciones sino que también fue posible contrastar las propuestas y acciones institucionales con los objetivos y las luchas de las organizaciones.

A nivel general el esquema planteado para las actividades de aula y mesas redondas

permitió incorporar los conceptos centrales de la temática que se pretendía abordar. También a través de la metodología implementada se logró una importante participación de los estudiantes, incentivando el debate e incorporando herramientas metodológicas de investigación cualitativa. Sin embargo, la realización de las actividades de aula concentradas en poco tiempo (dos semanas), muchas veces dificultó la lectura previa de la bibliografía seleccionada para cada una de las sesiones, con lo cual seguramente los estudiantes carecían de todos los elementos para el debate y la discusión de los distintos temas.

TRABAJO DE CAMPO

Fundamentación de la propuesta pedagógica

El trabajo se planteó en relación a tres objetivos centrales: 1) trabajar en torno a un territorio donde confluyen organizaciones sociales, programas del Estado y la Universidad de la República; 2) abordar los conflictos entre actores sociales en un ámbito local concreto y en el marco de un proyecto de desarrollo particular: el Proyecto Sucroalcoholero³; y teniendo en cuenta la iniciativa de la AEA, 3) aportar a partir de la vivencia y los trabajos finales, reflexiones en torno a las posibles estrategias de vínculo entre el gremio estudiantil y organizaciones sociales.

La estrategia pedagógica para el estudio de esta realidad estuvo basada en la delimitación más focalizada del trabajo en algún aspecto concreto que oficiara de mediador entre el debate teórico-conceptual de carácter general, las distintas dimensiones involucradas en los conflictos en la implementación del proyecto de desarrollo y el programa de Extensión Universitaria. Esta opción posibilita: a) por un lado, para los estudiantes cierta profundización en el análisis y la conexión teórico-práctica; b) al mismo tiempo que significa un aporte crítico-reflexivo al equipo universitario que se encuentra trabajando en el territorio.

De acuerdo a lo planteado se definió que los estudiantes se aproximaran y estudiaran el Programa del Centro de Formación Popular Bella Unión desarrollado en el marco de un emprendimiento socio-productivo gestionado por los trabajadores. La Chacra-Escuela, denominación específica que recibe esta línea de trabajo en el Programa y que reúne ciertas características deseadas a los efectos de la articulación entre la intervención extensionista

³ A través de este proyecto el gobierno nacional se propone: la generación de empleo e incorporación de pequeños productores en una zona sumergida en una gran crisis social; la utilización de recursos y la capacidad instalada en la zona (riego, maquinaria, ingenio, tierras, condiciones climáticas, conocimiento, experiencia); la producción de azúcar con materia prima nacional (caña de azúcar); diversificar la matriz energética nacional de manera de reducir la dependencia de la importación de petróleo a partir de alcohol carburante; generación de energía eléctrica a partir de un turbo generador para suministro de energía para el proceso industrial y la venta de remanente a UTE.

en una realidad concreta, la sistematización, investigación e investigación académica y la inserción de estudiantes de acuerdo a un proceso de enseñanza.

La Chacra-Escuela presenta una serie de marchas y contramarchas que resultan atractivas para desarrollar los objetivos propuestos. Es una chacra de 32 hectáreas de tierra pertenecientes al Instituto Nacional de Colonización que fueron ocupadas por tres organizaciones locales (APAARBU, SOCA y UTAA) en el año 2006 (Moraes 2006, Echeverriborda y Moraes 2010). Se conforma entonces, un espacio de conquista y luego de una serie de negociaciones y acuerdos, se conforma un escenario distinto que es resultado de la movilización de los trabajadores organizados y las políticas estatales en la zona. La intencionalidad pedagógica está en indagar acerca de como se han procesado estas distintas acciones desde enero 2006 y como se presenta en la actualidad como proyecto de los trabajadores. Cabe resaltar que a lo largo del período la Extensión Universitaria a través del SCEAM ha tenido un papel importante en el proceso, por lo que se presenta por demás interesante para el conocimiento y la reflexión crítica acerca del papel de la Universidad en estos procesos.

A los efectos de operativizar la salida a campo, la organización y elaboración de los trabajos de los estudiantes se plantearon cinco ejes problema para reflexión: 1) la ocupación de tierras como conquista de los trabajadores y la concesión de tierra como conquista del Estado; 2) de ocupación de tierras a cooperativa social (conflictos entre organizaciones); 3) organización y desarrollo de emprendimiento productivo: ¿para qué, cómo, con quien es el proyecto?; 4) el trabajo y la chacra escuela como propuesta pedagógica para la formación de trabajadores; y 5) características y conflictos en torno a la intervención de Extensión Universitaria.

Se conformaron 5 grupos de trabajo con la integración de 3 estudiantes cada uno, de acuerdo a un criterio que buscaba equilibrar grado de avance en la carrera, experiencia previa en extensión e interdisciplina. Los grupos seleccionaron los ejes 1, 2, 3 y 4; no optando ningún grupo por el eje 5, mientras que por otro lado, el eje 1 fue seleccionado por dos grupos.

El trabajo de campo en sí constó de diferentes instancias de vivencia y entrevista con actores locales que buscaron complementar la información obtenida en anteriores espacios del curso. Se estructuró en dos días de la siguiente en base a cinco componentes centrales: 1) Visita de todo el grupo a la empresa ALUR S.A.⁴ y entrevista con responsables del

⁴ El Poder Ejecutivo, en enero de 2006, creó por decreto la empresa Alcoholes del Uruguay Sociedad Anónima, integrada en un 90% por acciones de la empresa estatal Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland (ANCAP) y un 10% por la Corporación Nacional para el Desarrollo (CND). En el año 2008, la empresa

Proyecto Sucroalcoholero (Departamento Agrícola de la empresa); 2) entrevistas individuales, de cada uno de los grupos, a tres integrantes de las organizaciones que están o estuvieron vinculados al Centro de Formación – Chacra-Escuela; 3) Mesa redonda y debate con organizaciones locales; 4) trabajo solidario en la Chacra-Escuela; y 5) observación participante.

El programa de actividades se realizó de la siguiente manera:

DÍA 1	DÍA 2
<p>8.00: Visita a la empresa ALUR S.A. y entrevista con responsables del Proyecto Sucroalcoholero.</p> <p>12.30: Almuerzo en la Chacra-Escuela. 14.30: Intercambio con equipo docente.</p> <p>15.30: Entrevistas.</p> <p>19.00: Mesa Redonda sobre la lucha por tierra y la formación como proyecto de los trabajadores.</p> <p>22.00: Cena compartida. Espacio cultural: música y canto.</p>	<p>08.00: Visita a emprendimiento de trabajadores en producción de caña de azúcar. Observación de tareas de plantación y cosecha.</p> <p>10:00: Trabajo solidario en Chacra-Escuela.</p> <p>10:00: Entrevistas.</p> <p>14:00: Almuerzo en Chacra-Escuela.</p> <p>16.00: Evaluación.</p> <p>18.00: Regreso a Montevideo.</p>

Análisis de los componentes del trabajo de campo

1) En primer lugar, en relación a la visita ALUR S.A. y entrevista con uno de los responsables de la implementación del Proyecto Sucroalcoholero (coordinador del área de extensión de departamento agrícola) fue de utilidad en primera instancia, para la comprensión y el dimensionamiento del complejo agroindustrial como proyecto de carácter local con perspectiva nacional y con incidencia social y proyección económica a largo plazo. La entrevista con el técnico referente del área de extensión, aportó información respecto a la perspectiva de la empresa respecto al plan de extensión de la empresa para la producción cañera. En síntesis podemos señalar que se trata de una perspectiva difusionista, que tiene su centro en la difusión-adopción de tecnología cuyo objetivo principal es la obtención mejores rendimientos en kilos de azúcar por hectárea. En función de estos resultados y el

venezolana, PDVSA adquiere las acciones de la CND.

nivel de endeudamiento de las diferentes unidades productivas, establecen categorías A, B, C y D (donde A son los de mejor situación productiva y financiera y D los mas rezagados), a partir de lo cual establecen de manera diferencial la asistencia técnico-financiera.

Respecto al fin social que se propone el proyecto sucro-alcoholero, en la entrevista fue colocada la necesidad de atender de mejor manera las formas en que se insertan los trabajadores y pequeños productores en el complejo agroindustrial. En este aspecto se detuvo mayormente la atención de los estudiantes, en relación a dos aspectos: 1) en qué medida la propuesta tecnológica productiva integra/expulsa a la pequeña producción y a los trabajadores que acceden a la tierra; y 2) cual es el grado de articulación y complementariedad con las políticas de colonización⁵.

En síntesis, conocer en forma directa las dimensiones y planes de campo de la empresa motora del desarrollo en la zona permitió una contextualización que complementó la información recogida en la mesa redonda institucional y la información brindada por el equipo docente. Por otro lado, el volumen de información brindada excedió en parte, la necesaria para cumplir con los propósitos del curso/EFI, con lo cual complejizó y de hecho no propició una reflexión profunda por parte de los estudiantes. Esto a su vez configura una revisión por parte del equipo docente de la metodología utilizada tanto en la orientación en el campo como en la elaboración de las pautas para el relevamiento y jerarquización de la información.

2) El componente de mayor captación de información y en buena medida de experiencia y el aprendizaje vivencial se alcanzó en las entrevistas individuales y en alguno caso grupal que se le realizaron a los integrantes de las organizaciones que están o estuvieron vinculados al Centro de Formación – Chacra-Escuela. El criterio adoptado intentó contemplar la diversidad de visiones respecto a cada uno de problemas eje en cuestión. En este sentido, se seleccionaron personas pertenecientes a las distintas organizaciones involucradas, sexos diferentes, a diferentes grupos etarios, distintos niveles de involucramiento/afinidad con el proyecto.

La entrevista tuvo el propósito de identificar los diferentes conflictos y confluencias entre las perspectivas brindadas en el curso, la visión de los actores institucionales, la observación en campo y los discursos de actores representativos del proceso. Las reflexiones sobre la experiencia se centró en mayormente en el análisis de la información aportada por los entrevistados y en la resonancia que éstos provocaron en los estudiantes en el plano de la

⁵ "A los efectos de esta ley, por colonización se entiende el conjunto de medidas a adoptarse de acuerdo con ella para promover una racional subdivisión de la tierra y su adecuada explotación, procurando el aumento y mejora de la producción agropecuaria y la radicación y bienestar del trabajador rural." (Instituto Nacional de Colonización. 1948. Del concepto de Colonización. Art.1º. Ley 11029.)

sensibilidad y en el plano de las ideas. Se puede afirmar que este componente del trabajo de campo cumplió con los cometidos; sin embargo cabe señalar que es necesario pulir el proceso de análisis. Es decir que, si bien la entrevistas resultaron ser la principal fuente de información y por tanto el principal material de análisis, resultó bastante difícil que los estudiantes se pudieran “despegar” de los discursos de los informantes. Es necesario, entonces, trabajar sobre como él se desarrolla el proceso cognitivo de abstracción y elevación intelectual.

3) La mesa redonda de debate con organizaciones locales fue el espacio propicio para la discusión colectiva referida a las dificultades y conflictos que experimentan los sujetos colectivos organizados de Bella Unión. En ella participaron los principales referentes de las organizaciones locales participantes del CFPBU⁶, además del equipo docente y todos los estudiantes. La dinámica fue más bien expositiva por parte de los trabajadores, intercaladas con preguntas de los estudiantes. Es destacable que la perspectiva trasladada por los trabajadores fue bien diferente a la que las instituciones aportaron en la mesa redonda realizada en Montevideo. Mientras en la última los actores institucionales vinculados a ALUR y al INC enfatizaron sobre los avances y los puntos fuertes del proyecto sucro-alcoholero y de la entrega de tierras, los trabajadores señalaron las contradicciones y las dificultades con que se encuentran a la hora de organizarse y llevar adelante sus propuestas. Así por ejemplo se criticó el nivel de endeudamiento y de subordinación que tienen los productores con ALUR y se denunciaron las condiciones de precariedad laboral que viven los trabajadores asalariados, las que a pesar de la recuperación que ha vivido la zona en los últimos años no ha modificado las condiciones de super-explotación del trabajo asalariado. De esta forma la separación en dos instancias distintas de las visiones del Estado (mesa redonda en Montevideo) y de la sociedad civil (mesa redonda en Bella Unión) se evidenció como una estrategia adecuada ya que permitió diferenciar claramente ambos discursos, lo que facilitó el análisis para los estudiantes.

4) La jornada de trabajo solidario en la Chacra-Escuela tuvo como fin generar un espacio de intercambio informal desde la cotidianeidad de los trabajadores. Al mismo tiempo también ofició como un aporte concreto para el emprendimiento bajo la forma de fuerza de trabajo solidaria. Son espacios que aportan desde la experiencia vivencial y no tanto desde la racionalidad científica, permitiendo otro tipo de vínculo con los sujetos de la intervención.

⁶ SOCA, APAARBU, UTAA; y otros actores que se incorporaron a lo largo del proceso: Gremial Granjera (Pequeños Productores), Grupo Mandiyú (Grupo de producción Lechera), Sindicato de CALVINOR (agroindustria vitivinícola), estudiantes del bachillerato agrario de la Escuela Técnica de Bella Unión – Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU).

El trabajo se plantea así como principio pedagógico, porque:

- a) exige de quien participa en el mismo un esfuerzo físico y mental para transformar el ambiente, al mismo tiempo transforma a quien lo realiza (humaniza);
- b) requiere pasar del espontaneismo individual a la planificación colectiva, lo que exige un análisis del proceso productivo en curso y el planteo de un horizonte de un proceso de producción socialmente dividido;
- c) exige resultados que precisan ser avalados colectivamente que son fruto de la acción coordinada;
- d) acompañado de capacitación, de instrucción, de educación socio-política y de reflexión de la organización y el modo de trabajo, proporciona provecho educativo. (Instituto Josué de Castro. 2004)

El hecho de que universitarios compartan la realización de trabajo con los actores locales, colabora en el establecimiento del vínculo, y genera condiciones para que el rol de educador lo desempeñen los trabajadores, en virtud del *saber hacer* que poseen. El diálogo que se entabla durante el trabajo se desarrolla con modalidades menos “rígidas” que habilitan y promueven conversaciones más distendidas, y por tanto, podrían llegar a ser más genuinas. Una aproximación a los modos de ser y de hacer, fueron presenciados y practicados en la chacra, lo cual permitió una complementación y contrastación con el discurso captado en las entrevistas y la mesa redonda. Asimismo, fue posible presenciar la relación y forma de trabajo entre el equipo universitario y los sujetos participantes del centro de formación.

La participación estudiantil en estas instancias, se implementó a partir de una previa planificación, al igual que el resto de actividades del trabajo de campo. El trabajo, con ajustes de momento, consistió concretamente en la realización de tareas agrícolas de trasplante de boniato y fertilización del cultivo de caña de azúcar; mientras que un grupo se abocó a tareas de cocina. En las tres instancias se propició un diálogo fluido, que circuló entre los aspectos cotidianos del trabajo y la convivencia entre los trabajadores así como los proyectos de largo plazo.

5) La observación participante es una de las posibilidades que brinda la vivencia, por lo cual se pretendió que se utilizara esta herramienta a lo largo de todo el trabajo de campo. La pertinencia en la utilización de esta técnica se fundamenta en que *“no es sólo una herramienta de obtención de información sino, además, de producción de datos y, por lo tanto, de análisis; en virtud de un proceso reflexivo entre los sujetos estudiados y el sujeto*

cognoscente, la observación participante es en sí un proceso de conocimiento de lo real y, al mismo tiempo, del investigador". (Guber, 2005). En este sentido, la formación integral planteada, como intencionalidad política de la extensión universitaria plantea no solamente la articulación con la enseñanza y la investigación, sino también un proceso de conocimiento y reconocimiento del estudiante, del docente, del investigador (*el sujeto cognoscente*), en un proceso de interpelación y transformación de la realidad que integra la transformación del propio sujeto.

La realidad abordada presentó un importante abanico de expresiones de las interrelaciones entre diferentes actores que se presentan como desafíos para el estudiante en el proceso de comprensión y análisis. En este sentido, la intensidad del trabajo de campo -en todos sus componentes- y en particular el carisma "atrapante" de los integrantes de las organizaciones sociales incidieron en cierta medida inhibiendo el desarrollo un análisis de mayor profundidad. Por otro lado, es de destacar que, la situación en la que se encuentran los trabajadores, sensibiliza, genera adhesión e impone de alguna forma la re-elaboración teórico-conceptual, política (¿por qué no?) y por tanto humana, de las prenociones con las cuales se llega a la realidad concreta. En este sentido, se requiere también un rediseño de la propuesta docente.

REFLEXIONES SOBRE LA EVALUACIÓN Y EL TRABAJO REALIZADO POR LOS ESTUDIANTES

Resulta complejo establecer y definir un sistema de evaluación de una actividad diferente como son los EFI. Es que entre otras críticas a la currícula universitaria, la ausencia de un sistema de evaluación que facilite la creación, la reflexión y porque no la autonomía del estudiante no son fáciles de construir.

"Cuando un movimiento social emerge y desarrolla acciones colectivas, lo hace también en nombre de los códigos culturales que fue construyendo a través de una acción semi oculta, menos ruidosa y difícil de medir. El análisis de estas redes sumergidas, en sus períodos de latencia, resulta ser esencial para identificar las continuidades en la acción colectiva. Por ello, en lugar de concebir la acción colectiva como una estructura unificada y transparente, el investigador y el educador, deben hacerlo como quien se enfrenta a un conjunto de relaciones aún por descubrir y comprender." (Rebellato, sf: 12).

Así pues, la evaluación del EFI concebida con la estructura de una monografía

convencional⁷ tenía como objetivo central promover el espíritu crítico y autónomo del estudiante. También el producto monográfico se visualizaba como un insumo para las organizaciones de trabajadores y para el equipo de trabajo de extensión universitaria que forma parte del proceso de construcción del Centro de Formación Popular en Bella Unión. Así pues, el trabajo monográfico reunía aspiraciones de formación de estudiantes, aportes conceptuales para el trabajo de las organizaciones sindicales e ideas para el equipo de trabajo de extensión universitaria en el territorio.

Las monografías elaboradas por los cinco grupos de estudiantes con diferentes trayectorias disciplinares, distribución realizada con pretensión de interdisciplinariedad, fue también un abordaje alternativo a la mirada disciplinar que caracteriza la currícula universitaria. Sostenida desde una concepción de la complejidad de la realidad social, la experiencia realizada reafirma el espíritu, la vivencia y el potencial del diálogo entre diferentes disciplinas en la reflexión sobre los problemas y alternativas de la realidad en estudio.

Los ejes conceptuales que guiaron el trabajo monográfico fueron:

1. El Uruguay rural. El territorio de Bella Unión.
2. El Desarrollo Rural y las dimensiones que abarca (económicas, sociales, ambientales). El territorio como construcción social.
3. El Estado y sus roles. El rol de la Universidad de la República.
4. Los grupos sociales rurales. Los movimientos sociales. Intereses y estrategias.
5. La extensión universitaria. Conceptualización. Métodos y prácticas.

Específicamente a través de la monografía se buscó que los estudiantes integren los ejes conceptuales mencionados anteriormente con la experiencia del territorio seleccionado. En este caso particular guiado por los siguientes ejes problema definidos anteriormente.

Se presentaron cinco trabajos monográficos, focalizados en cuatro de los ejes sugeridos. En general los trabajos cubrieron los objetivos planteados, interpelando la realidad desde las bases conceptuales brindadas en el curso. Los trabajos monográficos fueron presentados en un espacio de debate, promoviendo, además del producto escrito, un espacio de diálogo y reflexión colectiva, en la cual se debatieron además de la vivencia, aspectos teóricos y metodológicos.

⁷ Introducción, el problema de investigación. Marco conceptual desde el cual se analiza e interpreta la realidad en estudio. Metodología utilizada para el relevamiento y análisis de la información. Análisis. Síntesis y reflexiones. Bibliografía

“Sin duda fue, tanto en la dimensión individual como en la colectiva del grupo del que se formaba parte y de los fenómenos del entorno que lo acompañaban, donde se encontró el o los orígenes de algún o algunos caminos que progresivamente le llevarían a la comprensión y al conocimiento, a la elaboración de herramientas para potenciar su hacer así como al desarrollo del lenguaje que le permitió operar conjunta y solidariamente con otros” (Cassina, 15:)

Como se mencionó anteriormente los trabajos monográficos fueron guiados por cuatro ejes problemas. A modo de identificación de los trabajos se presentan algunos conceptos emergentes de cada una de las monografías.

- Símbolos y oportunidades⁸. *“El proceso de ocupación ha sido beneficioso, creemos que ha sido en parte una pequeña victoria de la lucha por la tierra que vienen librando las organizaciones del lugar ya que en lo simbólico significó la posibilidad de acceder a más tierras en otros predios. Una oportunidad política dada por el compromiso que tiene el gobierno de turno con la lucha histórica del movimiento cañero”.*
- Utopía e ideología⁹. *“En el trabajo se discute desde el espacio -política y sociedad- la trayectoria, el dialogo, las frustraciones y el contexto actual del Frente Amplio (FA) y la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas (UTAA) con respecto a la lucha por tierra”.*
- Organización de los individuos¹⁰. *“Un emprendimiento basado en el asociativismo, la solidaridad y el trabajo colectivo complementado por la producción diversificada representa un aporte a la emancipación de los trabajadores asalariados, que apunta a la erradicación de las relaciones de dominación existentes”.*
- Cooperación y solidaridad¹¹. *“Palabras con un importante significado en este colectivo, las cuales son empleadas en su cotidianeidad tanto por parte de los “peludos” como aquellos sujetos trabajadores de las fábricas”.*
- Integración del conocimiento y pedagogía¹². *“La propuesta pedagógica de la chacra escuela y CFPBU está basada en la integración entre el conocimiento universitario y*

⁸ Eje problema A. La ocupación como conquista de los trabajadores y la concesión de tierra como conquista del Estado

⁹ Eje problema A. La ocupación como conquista de los trabajadores y la concesión de tierra como conquista del Estado

¹⁰ Eje problema B. De ocupación de tierras a cooperativa social (conflictos inter-organización).

¹¹ Eje problema C. Organización y desarrollo de emprendimiento productivo: ¿para qué, cómo, con quien es el proyecto?

¹² Eje problema D. El trabajo y la chacra escuela como propuesta pedagógica para la formación de trabajadores

el conocimiento popular, donde se genera un ida y vuelta constante entre las organizaciones sociales y los universitarios, y donde se trata de promover una permanente interacción entre la reflexión y la práctica”

Símbolos, organización, utopía, conocimientos, solidaridad, ideología, pedagogía, conceptos que formaron parte del debate de los estudiantes, conceptos que sin dudas señalan y grafican muy bien la historia del sujeto en estudio, “los peludos”, los cortadores de caña, los trabajadores rurales y agroindustriales de Bella Unión.

Ahora bien, cuáles fueron los aprendizajes de esta primera experiencia que permitan mejorar o reorientar los futuros EFI.

Atomización temporal. La concentración del curso en dos semanas intensivas de aula, y como corolario la salida campo dificultó la lectura crítica de los textos y su aprehensión por parte de los estudiantes. De esta forma en la mayoría de los casos no se llegó a la instancia de campo con el estudio de los textos sugeridos. Esta realidad obliga a rediseñar la organización temporal del EFI.

Diversidad y profundidad. Se indicaron cinco ejes problemas para los trabajos grupales, esta opción indudablemente aportó diversidad de temas, pero resto en profundidad y en capacidad de intercambio. Por un lado, al colectivo del Centro de Formación Popular y a las organizaciones, diferentes miradas sobre el mismo eje problema podrían haber generado un producto más sustantivo. Por otro lado, la utilización de cinco ejes problemas, disminuyó la intensidad del debate entre los estudiantes.

Marco conceptual. Además de que faltó estimular la búsqueda y el uso de otros autores, los grupos de estudiantes, integrados por diferentes miradas disciplinares, no incorporaron en su trabajo los aportes conceptuales que caracterizan a las disciplinas. Así pues, al trabajar con el mismo marco conceptual para cuatro ejes problemas, este espacio de debate teórico no promovió la discusión acerca de las diferentes formas de mirar y explicar la realidad.

Reflexión desde la vivencia, señalando las distancias. La realidad y los sujetos con quienes se trabajó despiertan sensibilidades y promueven reacciones de compromiso. Los estudiantes arriban a un territorio con un bagaje histórico, fusión ideológica y simbólica, el cual resulta muy difícil de separar de la realidad y los problemas concretos a los cuales se pretenden abordar en este curso. Sin cohibir reacciones y acciones, el grupo docente tendrá un desafío singular en promover la crítica y el análisis, integrando historia anterior y realidad conocida, pretendiendo desviar la sensibilidad de una realidad hacia la sensibilidad de un proceso, el cual a veces requiere de cierta crítica desapasionada.

PRINCIPALES DESAFÍOS

En términos generales el EFI cumplió con los objetivos desde los cuales fue concebido. Por un lado, incorporando los objetivos centrales de los Espacios de Formación Integral, promoviendo de manera integrada la curricularización de la extensión, la iniciación a la investigación y la innovación en los planes de estudio. Por otro lado, en termino específicos, el EFI ubicó a los estudiantes en una realidad concreta conociendo la importancia de los programas plataformas (como el CFPB), y si bien las monografías no aportaron elementos sustantivos para el trabajo de las organizaciones sindicales y el colectivo del CFPBU, sí indicaron algunos conceptos sobre los cuales se podría profundizar en nuevas ediciones.

Las actividades de aula concentradas en poco tiempo dificultó la lectura previa de la bibliografía seleccionada para cada una de las sesiones, con lo cual seguramente los estudiantes carecían de todos los elementos para el debate y la discusión de los distintos temas. Sobre este punto, la nivelación de los estudiantes en relación a los grados de avance de las carreras parece ser un componente central en relación a los niveles de reflexión y análisis que logren los estudiantes.

Otro elemento emergente de esta experiencia fue la necesidad de incorporar al trabajo monográfico aportes concretos sobre la realidad conocida, ya sea para las organizaciones sindicales, como para el equipo de trabajo del CFPBU. En este sentido el involucramiento de las organizaciones en la definición de los ejes problemas sobre los cuales trabajaran los estudiantes parece ser un camino a recorrer.

Es necesario, entonces, trabajar sobre cómo se desarrolla el proceso cognitivo de abstracción y elevación intelectual. Sin que esto signifique un alejamiento de la realidad inmediata de los actores a los cuales se pretende contribuir con conocimiento nuevo y sistematizado. Sin que esto signifique una repetición del discurso y las representaciones de los trabajadores y sus organizaciones.

Por último, una mención importante es el logro en el abordaje interdisciplinario del problema en estudio, ya sea nivel docente, como a nivel de los estudiantes, reconstruyendo los contenidos y los métodos se desde la integración de saberes y experiencias.

BIBLIOGRAFÍA

Cano, A. 2010. “Tres preguntas para la renovación de la enseñanza”. Revista En Diálogo (Año II, N°5). SCEAM, UdelaR, Montevideo.

Carlevaro, P. V. s/d. “Universidad y Sociedad: proyección y vínculos”. Revista “Reencuentro”. Universidad Autónoma Metropolitana –Xochimilco, México.

Cassina, R. 2010. “¿Yo profesor? Anécdotas y reflexiones de la manera de como percibí mí vivir en la educación”. Editorial Nordan. Extensión Libros, Universidad de la República. Disponible en:
http://www.extension.edu.uy/sites/extension.edu.uy/files/Yo_profesor_web.pdf

Echeverriborda, M. Moraes, A. 2010. “De ocupación de tierras a cooperativa de trabajadores. ¿Y después? Una aproximación al análisis del proceso ocupación de Colonia España – Cooperativa 15 de enero de Bella Unión”. Mimeo.

Guber, R. 2005. “El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo”. Editorial Paidós. Buenos Aires.

Moraes, A. 2006. “Ocupación de tierras en Bella Unión: Trabajo digno y organización”. Animalitu e' dio. Revista gremial de la Asociación de Estudiantes de Agronomía.

Rebellato, J. s.f. “Horizontes éticos en la práctica social del educador”. Consultado el 26/8/2011 In: <http://www.inau.gub.uy/biblioteca/rebellato%20horizontes.pdf>

Rectorado. 2010. “Hacia la Reforma Universitaria”. La extensión en la renovación de la enseñanza: Espacios de Formación Integral” UdelaR, Montevideo.

Tommasino, H. 2009. “Generalización de las Prácticas Integrales”. Los aportes de la Extensión para su implementación”. SCEAM, UdelaR, Montevideo.

Tommasino, H. 2010. “De la Extensión a las Prácticas Integrales”. In: **Rectorado. 2010.** “Hacia la Reforma Universitaria”. La extensión en la renovación de la enseñanza: Espacios de Formación Integral” UdelaR, Montevideo.

Unidad de Posgrado y Educación Permanente Unidad de Enseñanza FAGRO. 2010. Formulario de propuesta de cursos. UdelaR, Montevideo.

URI. 2010. Unidad de Relaciones con el Interior. Documento de SCEAM sobre Programas Plataforma. UdelaR, Montevideo

