

## XI CONGRESO IBEROAMERICANO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

**TITULO: ESTRATEGIAS PARA LA FORMACION DE PROFESIONALES CRITICOS EN LA INTERVENCION DEL HÁBITAT.**

**EJE: 2: INCORPORACION CURRICULAR DE LA EXTENSIÓN**

**AUTORES: Batistella, Pablo (estudiante); Córdoba, Anabella (docente); Fernández, Luisina ( estudiante); Gallo, Sandra (docente); Gonzalez, Ariel (docente); Vega, Silvia (docente)**

**Referencia Institucional: Licenciatura en Trabajo Social – FCJS – UNL. Ingeniería Civil. Universidad Tecnológica Nacional – Regional Santa Fe.**

**Mails de contacto: [sandragallo@fibertel.com.ar](mailto:sandragallo@fibertel.com.ar); [anbellacordoba2003@gmail.com](mailto:anbellacordoba2003@gmail.com); [silviaelisavega@gmail.com](mailto:silviaelisavega@gmail.com); [arielgonzal@gmail.com](mailto:arielgonzal@gmail.com); [lui\\_f24@hotmail.com](mailto:lui_f24@hotmail.com); [pablo\\_rafa88@hotmail.com](mailto:pablo_rafa88@hotmail.com)**

### **RESUMEN:**

Un grupo de docentes de diferentes casas de estudio, preocupados y ocupados por la formación de profesionales críticos y comprometidos con las problemáticas del Hábitat Popular, hace unos años iniciaron la búsqueda de diferentes dispositivos y se propusieron la generación de espacios académicos que habiliten procesos participativos de enseñanza-aprendizaje a partir del anclaje con los problemas locales y una vinculación directa con los actores territoriales.

Integrar la docencia con la extensión era/es un objetivo. El formato propuesto: una Cátedra Interdisciplinaria e Interinstitucional en Hábitat Social, donde convergen docentes y estudiantes de diferentes instituciones educativas. Su objetivo, la generación de un espacio de formación interdisciplinaria y la introducción de los estudiantes en la problemática del Hábitat Popular, apostando a la formación de futuros profesionales para intervenir en el hábitat social desde una mirada compleja e integral.

Esto exige la producción de nuevos conocimientos y herramientas desde una perspectiva interdisciplinaria, crítica y políticamente comprometida con la realidad local y regional, favoreciendo la construcción de estrategias multiactorales e intersectoriales en un proceso de constante transformación y producción, donde la relación universidad - sociedad es promotora de acciones transformadoras.

Para ello se desarrolla una serie de estrategias docentes que pretenden provocar el develamiento conjunto de los problemas locales de hábitat, su conocimiento y debate, a partir del contacto directo con los actores que construyen el problema, la identificación de políticas sociales, la indagación y el análisis de las múltiples acciones que realizan los diferentes actores de lo público en el intento de responder a esos problemas.

En la propuesta pedagógica se propone articular los espacios áulicos y de debate teórico-conceptual con el conocimiento directo de situaciones problemáticas de hábitat que permiten su ubicación socio-histórica y espacial como así también la interpelación de las diferentes posturas y roles que se pretende jugar como futuros profesionales.

Por medio de diferentes trabajos que proponen la observación directa de la realidad y la vinculación con los diferentes actores de la problemática de hábitat se realiza un ejercicio de articulación de lo académico con la sociedad. De este modo la extensión resulta una dimensión del proceso de formación y no un planteo forzado y externo a la academia.

### **Desarrollo.**

Hablar de extensión universitaria en el actual contexto remite a preguntarnos ¿de qué manera se relaciona la universidad con su entorno concreto? A nuestro entender este interrogante sitúa la discusión en varios planos: temporal- relacionado con la historia propia de las universidades argentinas y otro espacial que refiere a las circunstancias concretas del ámbito institucional, es decir a los propósitos y compromisos políticos- culturales, en el aquí y ahora, de la universidad con la sociedad (modalidades que generar discursos, prácticas y sentidos sobre las problemáticas sociales; construcción de miradas, enfoques; intervenciones proyectadas desde el espacio público, que se traducen en diversos dispositivos, como ser, programas y proyectos de extensión).

En relación al plano temporal, se puede afirmar que en América Latina el movimiento universitario, en el marco de un Estado de Bienestar, dio lugar a la creación de universidades populares que ocuparon un lugar central en la educación de los trabajadores (Brasil, México y en la Argentina, por ejemplo, con la creación de la Universidad Tecnológica Nacional)

Sin embargo, en nuestro país, nos debemos remitir a unas décadas antes, dado el significado que adquirió la Reforma Universitaria de 1.918<sup>1</sup>, en cuanto a la extensión, considerada como función central de la Universidad. Y también vale citar como antecedente relevante, que ya en 1.905 en la Universidad Nacional de la Plata se realizaban acciones de extensión y en 1.907 Joaquín V Gonzalez inaugura las Conferencias de extensión donde enfatiza la creación y difusión de “las relaciones propias de las aulas con la sociedad ambiente”.

En este siglo que ha transcurrido se puede afirmar que la Universidad Argentina ha dado mayor importancia a los procesos de formación profesional desde una lógica dominante de

---

<sup>1</sup> El movimiento de la Reforma de Córdoba postula el fortalecimiento de la función social de la universidad, incorporando la extensión universitaria y la difusión cultural, propugnando hacer de ella, un centro por excelencia para el estudio científico y objetivo de los grandes problemas nacionales “vincular la Universidad al pueblo”, fue uno de los postulados de la reformas que debía inspirar la tarea llamada de extra muros.

fragmentación disciplinar, cristalizando concepciones y prácticas profesionales divorciadas de la perspectiva de totalidad histórica de la realidad. "...en correspondencia se presenta en el mundo universitario de manera separada la enseñanza, la investigación y la extensión como tres prácticas diferenciadas. De esta manera, la transferencia es la modalidad bajo la cual se "bajan" conocimientos específicos a la "sociedad", reforzando así relaciones verticales entre productores y usuarios de conocimientos" ( Grassi, E:2007).

En el plano espacial, nos situamos en el siglo XXI, en un contexto post neoliberal, signado por el riesgo, la complejidad, de desarrollo vertiginoso y problemático del conocimiento, con instituciones educativas exigidas a repensarse, resignificarse, después de transitar treinta años de crudo neoliberalismo, de recortes presupuestarios a programas académicos, salarios docentes, etc.

Y es en este corto trayecto de una década que podemos ubicar las distintas búsquedas para la recuperación de sentido de la relación universidad – sociedad, ya sean a nivel de política institucional como a nivel de micros espacios en el escenario universitario.

A nivel de política institucional las indagaciones persiguen como sentido la apropiación social del conocimiento y la democratización de la información, como ejes sustanciales de la relación de la academia con el medio y de su compromiso con los problemas sociales, generando relaciones de cooperación y de mutuo aprendizaje.

Ahora bien, es en el micro espacio donde podemos situar, entre otras, a la experiencia que queremos presentar: la Cátedra Interdisciplinaria e Interinstitucional en Hábitat Social.

### **La Cátedra Interdisciplinaria e Interinstitucional en Hábitat Social**

Es una propuesta académica generada y sostenida por docentes y estudiantes de diferentes carreras<sup>2</sup>. Su objetivo, la generación de un espacio de formación interdisciplinaria y la introducción de los estudiantes en la problemática del Hábitat Popular, apostando a la formación de futuros profesionales para intervenir en el hábitat social desde una mirada compleja e integral.

Tres son los pilares donde se asienta la Cátedra de Hábitat Social: complejidad / integralidad/ interdisciplina

El tema del Hábitat Social es de alta complejidad y los hechos han comprobado que los enfoques tradicionales, fragmentarios y lineales, son ineficientes e inadecuados para enfrentar los problemas de hoy día. Por eso se intenta propiciar espacios de debate y construcción de conocimiento con el propósito de generar nuevas lógicas y perspectivas en concordancia con las reales aspiraciones de los grupos sociales involucrados, apelando a la creatividad y participación efectiva de todos los actores de las diferentes problemáticas.

---

<sup>2</sup> Ingeniería Civil; Arquitectura, Trabajo Social

Los procesos de docencia, investigación y extensión encuentran en esta formulación la oportunidad de articularse en un proceso integral. La conceptualización y operatividad de lo que se propone lo incluye como un todo desde su inicio, sin necesidad de recurrir a artilugios para su justificación.

Este abordaje significa entonces la conformación de dos instancias, una interna, en la fase de planificación de la cátedra, en sus implicancias de formulación de contenidos, modalidades académicas, configuraciones didácticas, etc. desde la óptica interdisciplinar y por otra parte acercar al marco real estas aproximaciones epistemológicas como transferencias directas de mirada alternativa.

Cuando se definen objetivos para la formación de recursos humanos, una de las dimensiones que se contempla es la de trabajar y transmitir conocimientos descriptivos de la realidad (pasa esto, pasa lo otro). También se propone trabajar con los estudiantes a partir de diferentes marcos conceptuales, la dimensión analítica ( por qué pasa esto, se enumeran determinadas condiciones sociales, económicas, políticas, culturales como causas).

A partir de esta perspectiva es que la presente Cátedra se ha planteado la formación de recursos humanos desde la perspectiva crítica. Se debe construir conocimiento situado en un proceso histórico social que permita modificar y/o transformar el mismo.

La racionalidad crítica, es la que permite conocer y abordar la realidad desde la integralidad y complejidad necesaria. Desde una perspectiva social crítica se integra la teoría y la práctica en un proceso dialéctico de reflexión, teorización y acción política y esta articulación teoría práctica no sólo persigue la comprensión y la interpretación sino también la toma de conciencia de las condiciones reales y de los contextos que posibilitarán la acción para el cambio.

Una actitud profesional, basada en la autonomía y el compromiso social implica el juicio independiente y fundamentado, pero en permanente confrontación con la teoría, con la realidad y con el colectivo profesional, así como mantener una distancia crítica entre las convicciones y las exigencias de las situaciones, siendo conscientes de la parcialidad de nuestra comprensión, tendiendo a la comprensión de quiénes somos.

Si lo que se pretende es generar capacidad de pensamiento crítico y creador en los estudiantes, la organización de la propuesta académica debe incorporar y alentar la posibilidad de dudar, de discutir en forma abierta y argumentar contrastando teorías e ideologías divergentes.

Recuperar la dimensión política de la educación implica una apuesta a la universalización de la cultura a través de un vínculo pedagógico no autoritario, implica apelar a los docentes y alumnos no sólo como consumidores o reproductores de la estructura social, sino como sujetos sociales capaces de generar solidaridad y conciencia social.

Entonces, se trabaja desde la aproximación crítica al concepto de sujeto, desde una perspectiva que involucra al estudiante como protagonista en un proceso de ampliación y profundización de su propio proceso de conocimiento, como ser situado social e históricamente y desde una actitud reflexiva, investigativa, creativa y colaborativa. Se considera que para que el alumno logre una comprensión de la complejidad del contenido a ser transmitido exige como condición previa su posicionamiento como sujeto protagónico y crítico.

La cátedra a su vez, como camino para la construcción del conocimiento complejo y crítico, busca la interdisciplina, producir un abanico heterogéneo de voces y miradas disonantes sobre el objeto de estudio, de trabajo, desde diferentes posiciones, marcos teóricos conceptuales. Es una propuesta de generación de los llamados “conflictos cognitivos” para la posterior producción de síntesis en los saberes como producto de los conocimientos y experiencias.

El simple planteo de la interdisciplina implica un cuestionamiento a los criterios de causalidad, básicamente a los de causalidad lineal, y atenta contra la posibilidad de fragmentación de los fenómenos a abordar. También el reconocimiento de que los campos disciplinares no son un «reflejo» de distintos objetos reales sino una construcción históricamente determinada de objetos teóricos y métodos. Es más, se puede observar que una disciplina no es una, es decir no es unívoca y sin fragmentaciones en su mismo seno.

Pensar en un desarrollo interdisciplinario es programar cuidadosamente la forma y las condiciones en que el mismo se desenvuelve. Ya es sabido que la simple yuxtaposición de disciplinas o su encuentro casual no es interdisciplina.” La construcción conceptual común del problema que implica un abordaje interdisciplinario, supone un marco de representaciones común entre disciplinas y una cuidadosa delimitación de los distintos niveles de análisis del mismo y su interacción”<sup>3</sup>.

El cómo se desarrolla lo interdisciplinario es un debate fundamental, e incluye el nivel de análisis siguiente:

.- un nivel referente a lo subjetivo y lo grupal: las disciplinas no existen sino por los sujetos que las portan, las reproducen, las transforman y son atravesados por ellas. Resulta necesario resaltar lo obvio: un equipo interdisciplinario es un grupo. Debe ser pensado con alguna lógica que contemple lo subjetivo y lo intersubjetivo. Lo primero, y más evidente, es que un saber disciplinario es una forma de poder y, por ende, las cuestiones de poder aparecerán necesariamente;

---

<sup>3</sup> Stolkiner, Alicia. “ La Interdisciplina: entre la epistemología y las prácticas”. <http://www.campopsi.com.ar/interdisciplina.htm>. Año 2002.

- en lo individual, la participación en un equipo de esta índole implica numerosas renunciaciones, la primera es la renuncia a considerar que el saber de la propia disciplina es suficiente para dar cuenta del problema. Reconocer su incompletud.

La interdisciplina también es considerada como uno de los caminos para romper con la visión fragmentada de la cantidad de conocimientos que hoy se producen: cada disciplina aporta una mirada del problema para la lectura integral y la búsqueda también de una solución integral.

Es importante destacar cuáles son las actitudes que requiere la interdisciplina: rigurosidad conceptual, iniciativa, búsqueda, coherencia, curiosidad, flexibilidad. Para generarlas en los estudiantes hay que crear situaciones que provoquen interrogantes, que presenten problemas.

No existe una sola estrategia didáctica para formar en interdisciplina. Varía de acuerdo a cada situación. Por eso hay que tener en cuenta: los requerimientos del grupo de estudiantes; el contexto dado; la institución; características del conocimiento que se quiere enseñar.

En el marco del desarrollo de una serie de estrategias docentes se pretende provocar el develamiento conjunto de los problemas locales de hábitat, su conocimiento y debate, a partir del contacto directo con los actores que construyen el problema, la identificación de políticas sociales, la indagación y el análisis de las múltiples acciones que realizan los diferentes actores de lo público en el intento de responder a esos problemas.

Por eso, en la propuesta pedagógica se propone articular los espacios áulicos y de debate teórico-conceptual con el conocimiento directo de situaciones problemáticas de hábitat que permiten su ubicación socio-histórica y espacial como así también la interpelación de las diferentes posturas y roles que se pretende jugar como futuros profesionales.

Por medio de diferentes trabajos que proponen la observación directa de la realidad y la vinculación con los diferentes actores de la problemática de hábitat se realiza un ejercicio de articulación de lo académico con la sociedad.

El dispositivo que se propone es un Trabajo Práctico cuyos objetivos son:

- Conocer en forma exploratoria una situación de hábitat
- Debatir y analizar la misma en forma interdisciplinaria y compleja
- Producir un texto que describa y analice la problemática de hábitat seleccionada desde una perspectiva integral e interdisciplinaria.

Este trabajo práctico se realiza en grupos integrados interdisciplinariamente y siguiendo una guía, construida por el equipo docente, donde se los orienta para la selección de una situación de hábitat que permita: su ubicación territorial (acotado geográficamente, por ejemplo, un barrio); condiciones para el relevamiento de los problemas en forma integral (lo urbano; lo social, lo organizativo, etc.); que esos problemas sean comunitarios o colectivos.

A partir de la presentación de la modalidad del trabajo práctico se figuran los encuentros con dos momentos: uno de trabajo teórico conceptual, con nuevas apuestas que problematizan lo que los estudiantes van conociendo y otro donde se socializan los avances del trabajo práctico, definiendo el acompañamiento metodológico del equipo docente.

El equipo docente se propone acompañar el trabajo práctico desde el primer momento de definición del problema a indagar, dado que considera que el aprendizaje basado en la problematización es un proceso en virtud del cual se promueve situaciones de aprendizajes utilizando un problema con el fin de descubrir la información necesaria para entender el problema y aclarar su solución. Para realizar este tipo de enseñanza, los problemas se deben delinear claramente y deben basarse en la realidad. Los tipos de problemas que se deben elegir son los que ayudan a los estudiantes a producir conocimientos rigurosos e indispensables para el ejercicio profesional, por tanto, deben ser los adecuados a los problemas que actualmente tendrán ante sí cuando egresen y comiencen su vida profesional.

Como cierre del curso, cada grupo de estudiantes presenta su producción y se le solicita un breve relato de la experiencia del trabajo interdisciplinario.

### **Como corolario:**

Este espacio educativo interinstitucional e interdisciplinario intenta que los estudiantes logren aprendizajes caracterizados por la invención, contextualización del conocimiento, articulación integración de saberes con criterios de significatividad y multireferencialidad.

Es intención aportar a la construcción de conocimiento público y socialmente relevante<sup>4</sup>, desde la convicción que la cuestión social ha entrado a la universidad<sup>5</sup> para que la misma contribuya a problematizarla, interpretarla y aportar a resolver las diversas problemáticas que inciden significativamente en nuestra sociedad. Esto implica asumir nuestra responsabilidad académica desde un sentido ético político, en la medida que la extensión articulada a la formación y a la investigación es facilitadora en la construcción de espacios participativos, plurales, interclaustrales, multiuniversitarios que contribuyen a la democratización de prácticas, saberes, experiencias y genera relaciones de autoridad compartida entre actores sociales atravesados por situaciones de desigualdad e injusticia

---

<sup>4</sup> Dice Edgar Morin (2000) "para que un conocimiento sea pertinente la educación debe evidenciar el contexto, El conocimiento de las informaciones o los elementos aislados es insuficiente hay que ubicar las informaciones y los elementos en su contexto para que adquieran sentido" (p.41).

<sup>5</sup> La extensión representa el mejor contexto en la búsqueda de lo transcomplejo, que está entre, a través y más allá de las disciplinas mismas para la producción del conocimientos, a la que hay que sumar referentes como actitud ante la vida, los diferentes niveles de la realidad, el compromiso ético, la trascendencia del arte y la cultura y la oportunidad de rehacerse como seres humanos, es decir un conocimiento para la vida.

social. De este modo, consideramos que la extensión resulta una dimensión del proceso de formación y no un planteo forzado y externo a la academia.

### **Bibliografía:**

Brusilovsky, Silvia "Extensión universitaria y democratización. Algunos aportes para pensar la relación" en Menghini, Raúl y Fernández Coria, Carolina Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el siglo XXI. Revalorizando la extensión universitaria: apoyo escolar en instituciones de EGB3 y Polimodal Universidad Nacional del Sur, Departamento de Humanidades. Bahía Blanca. Pág.2

Carr y Kemmin, S. (1986). Teoría Crítica de la Enseñanza. Madrid. Editorial Martínez Roca.

Camolotto, Ivana; Ferreira, Luciana y otros. "Una propuesta de formación de recursos humanos para la intervención en hábitat social" Ponencia presentada en el I SEMINÁRIO NACIONAL DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA, Bello Horizonte, Brasil, 2008.

Grassi, Estela: "Ni neutros, ni aislados: ¿Cuál es la relación entre ciencias sociales y política?"; en Políticas Públicas en la Argentina Actual. Análisis y experiencias. Carrera de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Agosto, 2007. Pág.110-111)

Habermas, J. (1988). La Lógica de las Ciencias Sociales. Madrid: Editorial Tecnos

Morín, E. (1998). Introducción al Pensamiento Complejo. Barcelona. GEDISA

Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional del Litoral. "Documento preliminar para el análisis y debate: Incorporación curricular de la Extensión. Año 2010.

Shön, D. (1997) "El profesional reflexivo". Barcelona. Paidós.

\_\_\_\_\_ (1996) La crisis del conocimiento profesional y la búsqueda de una epistemología de la práctica. Barcelona. Paidós.

Sotolongo Codina, Pedro Luis, Delgado Días, Pedro Jesús."La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de un nuevo tipo". 2006. ISBN 987 – 1183 – 33 - X <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto>.

UNESCO. (1998) Conferencia mundial sobre la educación superior.La educación superior en el siglo XXI. Visión y acción. Paris. Editado por la UNESCO.