

## **DINÁMICAS SOCIO-PRODUCTIVAS Y TERRITORIALES EN EL VALLE DE UCO, MENDOZA: HERRAMIENTAS DE COMPRENSIÓN E INTERVENCIÓN RURAL DE ESTUDIANTES, DOCENTES Y AGENTES DE EXTENSIÓN DEL INTA.**

A Tonolli<sup>1</sup>; D Pizzolato<sup>2</sup>; M Viani<sup>1</sup>; L Costella<sup>2</sup>; F Filippini<sup>1</sup>; P Studer<sup>1</sup>; S Greco<sup>1</sup> y L Sales<sup>1</sup>.

### Resumen

*En el marco de la asignatura Agroecología y Ambientes Rurales de la carrera en Ingeniería en Recursos Naturales Renovables (Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Cuyo), se ha realizado durante dos años académicos consecutivos, una actividad a campo consistente en visitas a diferentes tipos sociales agrarios ubicados en el Valle de Uco (departamento San Carlos, distrito La Consulta, Mendoza). Dichas salidas a campo han sido efectuadas por los estudiantes y docentes de la asignatura en cuestión (al concluir su dictado) y acompañados por personal de la Agencia de Extensión Rural (AER) del INTA La Consulta. En la nombrada actividad, los estudiantes realizan una visita extendida a productores que integran diferentes cadenas productivas, en vistas de lograr armar un mapa de actores, identificar relaciones de poder, de indiferencia, afinidad o conflicto; además de realizar, en cada unidad productiva, una caracterización del ecosistema, del sociosistema y del tecnosistema. Los resultados de esta indagación, sin previo análisis, son presentados por los estudiantes responsables, a una mirada crítica del resto de sus compañeros, los docentes a cargo y el personal de la AER INTA La Consulta. Con la información recabada y reflexionada, los estudiantes realizan un trabajo integrador que es supervisado por un docente a cargo y tiene carácter de condición obligatoria para los estudiantes que quieran rendir el examen final de la asignatura. El nombrado material es entregado al personal de la Agencia que es utilizado como una herramienta de comprensión de la dinámica socio-productiva y territorial; así también como evidencia empírica de problemáticas territoriales que abordan en la misma agencia de extensión.*

*Sin bien en este período de evaluación no se ha logrado completar las acciones propuestas en su totalidad, los resultados obtenidos hasta el momento y el interés manifestado por la Universidad, la Agencia de Extensión y los productores involucrados, se ha considerado necesario y muy importante continuar con esta propuesta en la currícula de la asignatura, donde se afianza la integración del conocimiento académico y la realidad rural de la Región.*

<sup>1</sup> Docentes – investigadores de la Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Cuyo. Correo electrónico de contacto. [atonolli@fca.uncu.edu.ar](mailto:atonolli@fca.uncu.edu.ar)

<sup>2</sup> Personal de la Agencia de Extensión Rural, INTA La Consulta.

## I- INTRODUCCIÓN:

Las actividades que se desarrollan en los territorios<sup>1</sup> rurales, vinculadas con la agricultura, la ganadería y el manejo de recursos naturales (suelo, agua, flora, fauna, entre otros), son principalmente orientadas hacia la maximización del uso de los recursos y el aumento de la producción/ha, con fines de lograr una actividad económicamente rentable. En esta línea el agro en general ha experimentado un alto aumento en los volúmenes de alimentos y en la generación de divisas, pero el ambiente que se utiliza y sus pobladores que la practican, han tenido que enfrentar el uso de ciertas tecnologías, fertilizantes y plaguicidas de síntesis química, en combinación con el uso de maquinarias petróleo dependientes, no siempre beneficiosas, y que en muchos casos han provocado un cuestionamiento en la sustentabilidad de los sistemas de producción y de la reproducción social de productores.

Algunos aspectos críticos mencionados a continuación, son citados por Santiago Sarandón, (2002) en su libro "Agroecología: El camino para una agricultura sustentable": 1) dependencia creciente de tecnología e insumos (combustibles fósiles no renovables, insecticidas, herbicidas, fertilizantes químicos, etc.), 2) degradación de los recursos naturales (suelo, agua), pérdida de la capacidad productiva de los suelos, contaminación de las reservas de agua, erosión genética, erosión cultural, pérdida de biodiversidad, etc.; 3) desarrollo de resistencia a plaguicidas de ciertas variedades de plagas y patógenos., 4) escasa aplicabilidad de los paquetes tecnológicos a la totalidad de los productores agropecuarios y ; 5) disminución de la eficiencia energética. Aspectos que demuestran la inestabilidad ambiental de los agroecosistemas que se encuentran bajo una lógica de la agricultura convencional.

Frente a estos escenarios y a estos procesos el desarrollo de estrategias y metodologías de gestión y manejo sustentable de los recursos naturales en las localidades rurales, tales como suelo, agua, flora y fauna y el otorgar soluciones ante situaciones de impacto negativo en los territorios y sus agroecosistemas, pasa a ser una responsabilidad de primera importancia. Tarea que debe contemplar los componentes socio-económicos y

---

<sup>1</sup> Territorio: "construcción social" que comprende a un espacio físico donde se desarrolla un proceso concertado socialmente entre todos los actores locales, atravesada por disputas y tensiones, por lo tanto resulta de las relaciones de poder, alianza, tensión y conflictos en un espacio determinado.

culturales como constituyentes importantes a la hora de realizar diagnósticos e intervenciones en forma ajustada e integral.

Ante este panorama, encontramos en la Agroecología<sup>2</sup> un instrumento interesante e innovador y que pretende dar respuesta a las problemáticas citadas arriba, ya que desde la perspectiva de Eduardo Sevilla Guzmán es una herramienta de Transformación Social, donde se ponen en juego variables de manejo técnico, contextos socioculturales y ambientales, para impactar de manera positiva en el desarrollo de las comunidades rurales. De este modo la Agroecología integra el concepto de territorio y lo transforma desde una perspectiva socio-histórica, ambiental y económica. A través de esta profunda comprensión integradora que plantea la Agroecología, es que el estudio de los Territorios Rurales, la Sustentabilidad y la Extensión Rural en forma conjunta, se tornan en herramientas fundamentales para la interpretación, análisis y gestión de los agroecosistemas, donde pueden desempeñarse como profesionales los Ingenieros en Recursos Naturales Renovables.

Dadas las problemáticas socioculturales, económicas y ambientales presente en los ambientes rurales, se hacen necesaria la formación de profesionales con una mirada holística de la realidad agropecuaria, que puedan dar respuestas sustentables a los sistemas agrícolas y que consideren a los agroecosistemas como sistemas biológicos con un fuerte componente socioeconómico, es que concebimos como necesarios desde el espacio curricular de “Agroecología y Ambientes Rurales” otorga una comprensión integradora del ambiente como sistema, siendo las herramientas agroecológicas fundamentales para la interpretación, análisis y gestión de los agroecosistemas. Superando de este modo la visión fragmentada de la realidad y de las distintas problemáticas que se les pueden presentar en el desempeño profesional del Ingeniero en Recursos Naturales Renovables.

Asimismo consideramos indispensable que la extensión rural tome un rol fundamental en el dialogo de conocimientos con la comunidad en general y en particular la rural; intercambiando y construyendo instrumentos de manejo sustentable en los

---

<sup>2</sup> Agroecología: La agroecología es definida por Altieri (2002) como la aplicación de los conceptos y principios ecológicos para diseñar agroecosistemas sustentables. Por otra parte, otros autores postulan que la agroecología va más allá de un punto de vista unidireccional de los ecosistemas para abrazar un entendimiento de los niveles ecológicos y sociales de co evolución, estructura y función. Por lo tanto la agroecología enfatiza las interrelaciones entre sus componentes y la dinámica compleja de los procesos ecológicos y sociales para brindar respuestas acordes a cada realidad territorial.

agroecosistemas. Por ello en el marco de la nombrada asignatura se propone incorporar no solo conceptos teóricos sobre extensión, intervención rural y transferencia tecnológica sino también su práctica. Es por esto último que la asignatura incorpora el nombrado cuerpo teórico y realiza una práctica de extensión. Estas experiencias realizadas durante dos años académicos consecutivos, ha generado productos materializados en las reflexiones de los actores involucrados que merecen ser divulgadas en el resto de la comunidad como contribución de sistematización de la experiencia.

## **II- DESARROLLO.**

En el presente apartado se presentan una breve síntesis sobre los principales conceptos impartidos en el desarrollo de la asignatura relacionados con la intervención rural, la extensión rural y la transferencia tecnológica. Además se presenta la actividad de extensión rural realizada y se caracteriza la agencia de extensión rural del INTA La Consulta, institución con la cual se genera y se coordina la práctica a campo. Por último se presentan las reflexiones de los actores involucrados acerca la experiencia trazada.

### **II-A- Un recorrido por la extensión rural**

#### **II-A-1 Respecto a la conceptualización de la Extensión Rural**

Vale la pena recordar que, ante una misma designación podemos encontrar distintas explicaciones, las que varían en función del contexto y objetivos de surgimiento, entre otros factores que las determinan. La designación “Extensión Rural”, no es una excepción a este planteo, y es por ello que a continuación se presentan algunas explicaciones de esta noción, según diferentes autores.

Para Eduardo Castro (2003), “en su origen latino, extensión hace referencia a un tender o desplegar (*tendere*) hacia fuera (*ex*). (...). Se trata, pues, de una *acción* que tiene por objeto *el otro*, sobre el cual se descarga *el contenido* que el actor o la fuente desean transmitir”.

Por su parte, Mario Barrientos y Gerardo Bergamín (1998) plantean que “el caso particular de la Extensión Rural, representa una actividad socioeducativa, que pretende contribuir al mejoramiento de las condiciones generales de vida de los productores”. También remarcan que el proceso de Extensión Rural es eminentemente educativo, que se

mediatiza entre personas físicas o institucionales, es decir entre sujetos, por lo cual en la acción no se está abordando solamente un objeto.

Según el equipo docente de la asignatura Extensión Rural, del Departamento de Desarrollo Rural de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba, la Extensión Rural es el “proceso por el cual el extensionista y el productor rural, junto a su familia, interactúan sobre un objeto de conocimiento, tendiente a lograr el desarrollo integral de las personas y su participación activa, autónoma y solidaria en procesos organizativos que contribuyan a la transformación y desarrollo de la sociedad. (...) el objetivo de la extensión rural es el desarrollo integral de los sujetos que participan de ese proceso y (...) la esencia del proceso educativo es el desarrollo de la personalidad humana (...)”. (Mario Barrientos y Silvia Ryan, 1995).

Finalmente, Guardia (1956)<sup>3</sup> plantea que con el nombre de Extensión Agrícola, nació en Estados Unidos en 1914, “un sistema de educación informal que consiste en poner en manos del agricultor y su familia, la más útil y práctica información obtenida por las universidades para mejorar las condiciones de trabajo agrícola y aumentar y mejorar la calidad de producción”.

Estas son algunas de las significaciones otorgadas a la noción de Extensión Rural, con lo cual no se agotan las posibilidades de encontrar otras diferentes y/o complementarias.

## **II-A-2. Modelos o tipos de Extensión Rural**

Según Mario Barrientos y Silvia Ryan (1995) el planteo de diferentes tipos de extensión o modelos de extensión se encuentra vinculado con la relación existente entre Extensión, Educación y Comunicación. Dado que el proceso de Extensión Rural es de carácter netamente educativo y que la interacción entre los sujetos que participan en dicho proceso educativo está basada en la comunicación entre los mismos, se puede sostener que la relación antes mencionada es la siguiente: la Comunicación es la base de todo proceso Educativo y por ende, de todo proceso de Extensión. Es importante conocer cuáles son los elementos que se ponen en juego en el proceso comunicacional para poder comprender los supuestos pedagógicos que contempla la tarea de Extensión Rural.

---

<sup>3</sup> Citado en Mario Barrientos (2002).

Considerando el enfoque educativo, Barrientos y Ryan (1995) plantean que se reconocen modelos pedagógicos de tipo exógeno<sup>4</sup> y endógeno<sup>5</sup> con diferentes concepciones de aprendizaje, objetivos, asignaciones de roles de educadores y educandos, y diferentes resultados pedagógicos, entre otros. Entre los planteos exógenos se pueden distinguir dos enfoques de comunicación que se vinculan con los modelos pedagógicos de la pedagogía transmisora y de la pedagogía persuasoria o conductista. En tanto, si se tienen en cuenta los planteos endógenos, se encuentra el modelo de la pedagogía problematizadora/participativa.

Cada planteo pedagógico se corresponde con una determinada concepción y práctica de la comunicación, y por lo tanto con una determinada práctica de Extensión. Seguidamente se desarrollan los aspectos básicos de cada una de estas pedagogías en función de los planteos del trabajo de Barrientos y Ryan (1995).

En relación a la **Pedagogía Transmisora**, durante todo el proceso educativo se pone énfasis en los contenidos, su objetivo es que el educando/productor memorice, acumule.

El extensionista (el que sabe) acude a enseñar productor (el que no sabe). Corresponde a la educación tradicional, basada en la transmisión de los contenidos y valores del profesor al alumno. Este tipo de educación es denominada por Paulo Freire (1973)<sup>6</sup> como bancaria: el educador/extensionista deposita conocimientos en la mente del educando/productor. Se trata de inculcar nociones, de introducirlas en la memoria del alumno/productor, el que es visto como receptáculo o depósito de información solamente.

El modelo de comunicación es sólo transmisión de información: un emisor transmite un mensaje a un receptor. Es una comunicación vertical, unidireccional y esencialmente autoritaria, donde el emisor es el protagonista de la comunicación.

Como resultado de la aplicación de esta pedagogía el educando/productor se habitúa a la pasividad y no desarrolla su propia capacidad de razonar, ni su conciencia crítica. Además se fomenta una estructura mental de acatamiento al autoritarismo, con lo que se favorece el mantenimiento del statu quo, en el que una minoría pensante domina a una masa apática (Mario Kaplun, 1987)<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Es planteado desde fuera del destinatario, como externo a él: el productor/educando es visto como objeto de la educación (es a quien se educa) (Mario Barrientos y Silvia Ryan, 1995).

<sup>5</sup> Se concibe desde el sujeto (productor/educando) que lleva adelante el proceso (Mario Barrientos y Silvia Ryan, 1995).

<sup>6</sup> Citado en Mario Barrientos y Silvia Ryan (1995)

<sup>7</sup> Citado en Mario Barrientos y Silvia Ryan (1995)

Respecto a la **Pedagogía Conductista o Persuasoria**, a lo largo del proceso educativo se pone énfasis en los efectos. Su objetivo es que el educando/productor haga, adopte conductas deseables, cambie sus actitudes en función de las planteadas por el educador/extensionista. Se busca moldear la conducta de los educandos/productores de acuerdo a objetivos previamente establecidos.

Este modelo se encuentra presente en el esquema de transferencia de tecnología que, con un enfoque productivista, plantea la acción a desarrollar por el extensionista como la forma de persuadir o convencer a los productores para que adopten una determinada tecnología. El concepto de persuasión es clave en este modelo: se trata de convencer y condicionar al individuo para que adopte la nueva conducta o tecnología propuesta. Cabe destacar, que el concepto de cambio que maneja este enfoque de extensión, está restringido a la transformación tecnológica.

El modelo de comunicación se presenta algo más equilibrado y participativo que el de la pedagogía transmisora. Se reconoce un papel más activo del receptor (se le daría la oportunidad de reaccionar ante el mensaje recibido –retroalimentación-). Sin embargo, la retroalimentación no es participación, sino la medición de efectos: es un mecanismo de regulación y control del que dispone el emisor para verificar el efecto del estímulo emitido sobre el receptor.

Según Mario Kaplun (1987)<sup>8</sup>, algunas de las consecuencias de la aplicación de este modelo pedagógico son: el acostumbramiento del productor a ser guiado; no favorece la integración de conocimientos, ni la capacidad de analizar la realidad, ni el desarrollo de la creatividad y de la conciencia crítica; no promueve la participación, la autogestión, ni la toma autónoma de decisiones; tiene efecto domesticador de adaptación al statu quo.

Tanto la pedagogía transmisora como la conductista, aunque difieren en sus objetivos y procedimientos, son intrínsecamente autoritarias y unidireccionales. Parten de contenidos fijados unilateralmente por el educador/extensionista y ven al educando/productor como un ser pasivo que almacena y repite conocimientos, o como ejecutor de acciones pre-establecidas.

---

<sup>8</sup> Citado en Mario Barrientos y Silvia Ryan (1995)

Finalmente, en la **Pedagogía Problematicadora/Participativa**, el énfasis se pone en el proceso educativo en sí. Tiene sus orígenes en los aportes de Jean Piaget y de Paulo Freire.

Se trata de una educación que busca formar a las personas y llevarlas a transformar su realidad. Se ve a la educación como un proceso permanente en el que el sujeto va descubriendo, elaborando, reinventando y haciendo suyo el conocimiento. Se trata de un proceso permanente de acción-reflexión-acción que el sujeto hace desde su práctica social, junto a los demás. El educador/extensionista acompaña y estimula ese proceso de análisis y reflexión.

Si bien este modelo también se plantea un cambio de actitudes, éste no está asociado a la adopción de nuevas tecnologías ni al condicionamiento mecánico de conductas. El cambio fundamental, consiste en el paso de un hombre acrítico a un hombre crítico. Se trata de brindar elementos que lo ayuden a pensar, instrumentos para relacionar hechos entre sí y sacar conclusiones.

Es un modo autogestionario, que se basa en la participación activa de los sujetos del proceso educativo y forma para la participación en la sociedad. Es participativo por una razón de coherencia y de eficiencia<sup>9</sup>.

El modelo de comunicación se representa como dos emisor-receptor o comunicantes intercambiando mensajes en forma horizontal en un ciclo bidireccional permanente. Cada sujeto entra en cooperación mental con el otro hasta que alcanzan una conciencia común.

Se pone de relieve la importancia de la autoexpresión y se incentiva la organización de las ideas y la elaboración de pensamientos propios. Cabe destacar, que si la autoexpresión no es problematizada, puede quedarse en una mera reproducción acrítica de conocimientos. De ser así, no hay proceso educativo, no hay desarrollo de la personalidad, no hay mejoramiento de la capacidad crítica.

## **II-B-. La práctica de extensión rural.**

La asignatura Agroecología y Ambientes Rurales se dicta en el último año de la carrera de Ingeniería en Recursos Naturales Renovables con sede en la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Cuyo desde el año 2006. Con una duración de 75

<sup>9</sup>Solamente participando, involucrándose, investigando, haciendo preguntas y buscando respuestas, problematizando y problematizándose es como se llega realmente al conocimiento (Barrientos y Ryan, 1995)

horas, se abarca la temática del medio rural desde el punto de vista ecológico, técnico, económico y social, a través de clases teóricas y salidas a campo. La Coordinadora de la Asignatura es la Dra. en Agronomía Ambiental, María Flavia Filippini y los docentes Magister Sc. Silvina Greco, Magister Martin Viani, los Ingenieros Agrónomos Alejandro Tonolli, Paola Studer y la Ingeniera en Recursos Naturales Lorena Sales, los tres últimos con estudios de posgrado en curso. Los estudiantes se vinculan a través de la asignatura con temáticas tales como Agroecosistemas, Evaluación de Agroecosistemas, Territorios rurales, Técnicas de manejo convencional y agroecológico, Tipologías Rurales, Agricultura Familiar, Intervención y Extensión Rural entre otros. Como iniciativa del equipo docente de la asignatura interesados en interactuar con la comunidad y con otras instituciones, se realiza desde el año 2009 en forma conjunta a la AER de INTA La Consulta una práctica de extensión rural en el departamento de San Carlos, Mendoza.

La AER INTA La Consulta trabaja en el campo de la Extensión rural en tareas de comunicación, capacitación y actualización incluyendo lotes demostrativos y ensayos adaptativos, además de coordinar Programas de Intervención de alcance Nacional como Cambio Rural y Prohuerta. Brinda servicios a la comunidad orientados a dar respuesta a las necesidades locales y dicho trabajo es conducido por el Magister Daniel Pizzolato y Magister Laura Costella quienes cuentan con una prolongada experiencia en la intervención rural, extensión rural y en la aplicación de técnicas participativas para las mismas

A partir de la participación conjunta de ambas instituciones en eventos de perfeccionamiento-investigación y extensión tales como: Seminario “El enfoque de la Agroecología en las Instituciones de Educación Agropecuaria” (La Plata, 2010), “ENATUR: Encuentro nacional de emprendedores y técnicos de Turismo Rural” (Tucumán, 2010), “Encuentro de Agroecología” (La Consulta, 2009), “Jornadas de Producción Orgánica y Agroecología para la Agricultura Familiar” (Tunuyán, 2009) entre otras, se fue gestando la idea de potenciar el trabajo de ambos grupos, ofreciendo de esta manera una mirada técnica a un grupo de productores de la región y en paralelo lograr el necesario acercamiento de los alumnos y docentes a problemáticas concretas de la realidad rural. De esta manera se generó una actividad a campo consistente en visitar en forma conjunta estudiantes, docentes y personal de la AER a diferentes tipos sociales agrarios ubicados en el Valle de Uco (departamentos San Carlos y Tunuyán - Mendoza). Esta actividad se ha materializado en los últimos tres años y se han efectuado entradas a

campo en el marco de la asignatura como salida integradora, donde se realizan una vivencia de una jornada con productores que integran diferentes cadenas productivas y en relación con la AER, en vistas de caracterizar el ecosistema, el sociosistema y el tecnosistema, además de armar un mapa de actores, identificar relaciones de poder, de indiferencia, afinidad o conflicto; para cada unidad productiva. Los resultados de esta indagación son presentados por los estudiantes durante la misma estadía y sin previo análisis, a una mirada crítica del resto de sus compañeros, de los docentes a cargo y del personal de la AER INTA La Consulta. Con la información recabada y reflexionada, los estudiantes realizan un trabajo integrador consistente en una caracterización, diagnóstico, identificación y selección de las principales problemáticas y desarrollo de una propuesta sociotecnológica que es supervisado por un docente a cargo y que tiene carácter de condición obligatoria para los estudiantes que quieran rendir el examen final de la asignatura. Una vez aprobado el trabajo integrador, el nombrado material es entregado al personal de la AER que es utilizado como una contribución a la comprensión de la dinámica socio-productiva y territorial; así también como una evidencia empírica de problemáticas territoriales que abordan en la misma agencia de extensión.

### **II-C. Reflexiones sobre la experiencia.**

De parte del cuerpo docente de la asignatura se visualiza que este tipo de experiencias permite mejorar vinculación con la realidad socioproductiva de los diferentes actores sociales de los territorios rurales, aportando y facilitando la mejora y reformulación de la currícula académica para que la misma tenga mayor grado de ajuste con las problemáticas presentes a campo. También se concibe que el trabajo interinstitucional permite un intercambio permanente en términos académicos y de práctica que colabora cualitativamente en el desarrollo tanto de los procesos de generación de conocimiento como en los de intervención social. Además de permitir, como es el presente caso, estrechar lazos con los productores y/o organizaciones de productores que abren puertas a nuevas formas de interacción y de acción. Por último se valora práctica en términos del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que el hecho de enfrentar por parte de los estudiantes una situación desconocida en práctica pero sí en las aulas, permite cerrar el ciclo de aprendizaje con un fuerte componente de reflexión y uso de los conceptos impartidos en la asignatura.

Se considera que el desarrollar estas experiencias abona fértilmente nuestro rol como educadores, ya que nos posiciona en un terreno que nos marca un sentido, es decir que

nos replantea, nos interpela, nos modifica, nos nutre y de seguro nos repercute abriendo nuestra mente, para así poder prepararnos y perfeccionarnos cada vez mas y hacer del trabajo de aula un desafío constante de superación y excelencia académica. De este modo concebimos que el reto de hacer de la extensión universitaria en el marco de una asignatura es una necesidad creciente de la universidad para la construcción de un modelo de país mas integral y con los ojos puestos en todas y todos los actores que conforman los territorios rurales.

De parte de los estudiantes se manifiesta que el contacto con el campo y su situación socio productiva es una demanda constante y creciente. Poder salir del aula y entrar en contacto con los protagonistas de los procesos visualizados en aula, les permite tener una dimensionalidad de los mismos que de otra forma no la logran. Además valoran el desafío de tener que interpelar a una situación, por que se este modo se les exige un esfuerzo personal en el uso y reflexión de los conceptos adquiridos, les despierta una reflexión sobre su posicionamiento como actor social y les aporta en experiencia de campo, en capacidad de análisis y en resolución de problemas para sus futuro desempeño como profesionales.

La Agencia de Extensión Rural acuerda con las reflexiones presentadas palabras arriba y pone el acento en la necesidad de que la universidad practique este tipo de acercamientos, fundamentalmente en dos líneas, una en términos de igualdad de oportunidades, ya que se manifiesta una inequidad en la generación, uso y vinculación de conocimiento entre la universidad y los actores sociales, siendo los productores campesinos, familiares o pequeños agricultores menos favorecidos en la misma. Otra en acortar las distancias física tanto de técnicos como de los propios agricultores que visualizan la universidad como algo lejano, inaccesibles y que se les representa como un institución no propia, cuando en realidad si lo es. De este modo se considera que la vinculación equitativa es el primer paso para el dialogo y la generación de líneas de acción con igual llegada a terreno. Se rescata el trabajo de los estudiantes durante el día, la presentación de sus interpretaciones, el dialogo subsiguiente y el trabajo final entregado. Como contribuciones valiosas a un proceso inacabado como es la intervención social que se realiza en vista de lograr su transformación.

### III- PALABRAS FINALES

Lo presentado palabras arriba pone en evidencia las bondades de transversalizar las practicas de extensión en la currícula académicas, como la de “Agroecología y Ambientes Rurales” ya que permite no solo una formación académica integral, sino que se ejercita la vinculación y la llegada equitativa de la universidad al medio social. De esta forma se construyen espacios de dialogo, reflexión y practica bajo una perspectiva global, participativa y propositiva en términos de estrategia que sirve de herramienta para todos los actores involucrados en pos de poder solucionar problemáticas sociales de los territorios rurales.

Sin bien en este período de trabajo no se ha logrado completar las acciones propuestas en su totalidad, los resultados obtenidos hasta el momento y el interés manifestado por la Universidad, la Agencia de Extensión Rural y los productores involucrados, se ha considerado necesario y muy importante continuar con esta propuesta en la currícula de la asignatura, donde se afianza la integración del conocimiento académico y la realidad rural de la Región.

#### **IV- Bibliografía:**

**Castro, Eduardo.** “El punto de inserción”. En: La Extensión Rural en Debate. Concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el Mercosur. INTA. Buenos Aires. 2003.

**Barrientos, Mario. (2002).** “Evolución de los servicios de extensión en nuestro país. Vinculación con los planteos pedagógicos vigentes”. En: Compendio Bibliográfico. Asignatura Extensión Rural. Departamento de Desarrollo Rural. Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba. 2008.

**Barrientos, Mario; Bergamín, Gerardo. (1998).** “Metodología en extensión rural. Conceptos y elementos”. En: Compendio Bibliográfico. Asignatura Extensión Rural. Departamento de Desarrollo Rural. Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba. 2008.

**Barrientos, Mario; Ryan, Silvia. (1995).** “Extensión, educación y comunicación”. Revisión 2005. En: Compendio Bibliográfico. Asignatura Extensión Rural. Departamento de Desarrollo Rural. Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba. 2008.