



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



TITULO: Buscando fortalecer el vínculo Universidad-Sociedad en el medio rural, análisis del ciclo de formación y capacitación: *“Los procesos productivos y las condiciones de trabajo en los sistemas de producción de leche.”*

EJE: Mesa de trabajo 2. Incorporación curricular de la extensión.

AUTORES: Belén CANTERA (DTS/FCS, Uruguay), Manuel CARRERO (DTS/FCS, Uruguay), Ignacio NARBONDO (SCEAM, Uruguay), Matilde NAUAR (DTS/FCS, Uruguay), Ignacio PAPARAMBORDA (SCEAM, Uruguay).

REFERENCIA INSTITUCIONAL: Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio – Universidad de la República. Uruguay.

CONTACTOS: belencanterasicco@gmail.com ;manuel-carrero@hotmail.com; matildenaUAR@gmail.com; nachonar@gmail.com; ipaparamborda@gmail.com

RESUMEN

Desde al año 2009 el Área de Trabajo y Cuestión Agraria perteneciente al Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República (ÁT y CA – DTS / FCS - UdelAR) desarrolla un proceso de intervención en la zona rural de Cuchilla de Pereira - Puntas de Laurel, al sur del departamento de San José, Uruguay. La intervención se enmarca en una práctica integral, que articula actividades de enseñanza, investigación y extensión; en la que participan estudiantes y docentes de distintas disciplinas. El departamento de San José, y en particular la región referida, se caracteriza por una presencia predominante de productores familiares de pequeña escala especializados en la producción lechera.

En el marco de la intervención en el territorio, las familias productoras y asalariados rurales de la zona expresaron la necesidad de abordar problemáticas vinculadas a distintos aspectos de su vida cotidiana, entre ellos los referidos a los sistemas de producción:



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



planificación y manejo de la producción de forraje, alimentación animal, el sistema de manejo de los animales, la sanidad e higiene en la cosecha de leche, entre otras. Estos elementos intra-prediales de carácter técnico-productivo muchas veces se constituyen en condicionantes importantes del funcionamiento de los sistemas y, por tanto, de la situación económica de las familias.

Ante esta demanda se conformó un equipo de trabajo que elaboró una propuesta de formación y capacitación abordando los aspectos centrales de la dimensión productiva en los sistemas lecheros. La propuesta se estructuró a partir de módulos temáticos. Cada módulo consistió en una visita a un predio de la zona con el fin de conocer las prácticas de los productores en relación al tema abordado, seguida de una actividad de aula de carácter teórico-conceptual a cargo de un docente referente en la temática respectiva. La mayoría de los docentes participantes pertenecen a un centro experimental que posee la Universidad de la República (UdelaR) en ese territorio (Campo experimental N°2-Libertad- Facultad de Veterinaria).

Se plantean tres dimensiones de análisis: el aporte a la práctica integral desarrollada por el equipo de intervención; la dimensión metodológica del ciclo de charlas; y su aporte al fortalecimiento del vínculo Universidad-Sociedad. Se evalúa que el ciclo de formación y capacitación contribuyó en forma significativa a la práctica integral desarrollada por dicho equipo. El abordaje de aspectos productivos centrales en las vidas de las familias de la región generó interés y participación, habilitando espacios de vínculo y confianza con el equipo docente a cargo de la intervención. Al mismo tiempo permitió el acercamiento a los problemas productivos por parte de los estudiantes de Trabajo Social (TS), facilitando de cierto modo el trabajo con las familias y la capacidad analítica de los procesos que afectan a la producción familiar lechera. Por otra parte, el ciclo de actividades permitió apuntalar la inserción de la acción universitaria en el territorio, fortaleciendo el vínculo entre los actores sociales de la zona y el centro experimental universitario presente en la región.

Procesos como estos resultan de interés en la medida que contribuyen a consolidar a los enclaves universitarios en los territorios, en este caso un centro experimental, como referencia para el abordaje de las problemáticas de sujetos sociales postergados, como lo son los productores familiares de pequeña escala.

Palabras clave: Universidad; Sociedad; Capacitación; Formación; Productores familiares.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



1. INTRODUCCIÓN

Durante el año 2010 un equipo de docentes y estudiantes pertenecientes a la UdelaR desarrollaron un ciclo de formación y capacitación sobre los procesos productivos y las condiciones de trabajo en los sistemas de producción de leche, junto a productores familiares y asalariados rurales de la zona de Cuchilla de Pereira, departamento de San José. Este trabajo se enmarcó en la práctica integral que desde el año 2007 desarrolla el ÁT y CA - FCS. La experiencia que se presenta se realizó en conjunto con el Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM) y docentes del Campo Experimental de Libertad de la Facultad de Veterinaria (CEX).

El objetivo del ciclo de charlas fue abordar los distintos aspectos relacionados con el manejo productivo en los sistemas de producción lecheros, aportando elementos que permitan a los participantes analizar sus propias prácticas y eventualmente realizar modificaciones. Se entiende que las explotaciones agropecuarias mercantiles están sometidas a una permanente competencia en el mercado y, como consecuencia, a una tendencia a la diferenciación social. No obstante esta tendencia general, el manejo adecuado de elementos intra-prediales de carácter técnico-productivo puede resultar determinante en el funcionamiento de los sistemas y, por tanto, en la situación económica de las familias.

Este trabajo pretende comunicar la experiencia, entendiendo que representa una experiencia de trabajo universitario interesante en el marco de la promoción de prácticas integrales que actualmente se están impulsando desde la UdelaR. La ponencia se estructura de la siguiente manera: se comienza con una contextualización, luego los fundamentos y contenidos del programa del ciclo de charlas, realizando análisis y discusión de los aportes y alcances de la experiencia. Los ejes del análisis fueron pertinencia y beneficios de la metodología de trabajo, aportes del ciclo de formación a los participantes y a la práctica de los estudiantes de TS, y los aportes al fortalecimiento de la relación Universidad-Sociedad. Finalmente se presentan algunos aprendizajes a modo de conclusiones.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



2. CONTEXTO EN EL QUE SE DESARROLLÓ EL TRABAJO

2.1 La práctica de trabajo social.

El ciclo de charlas “Los procesos productivos y las condiciones de trabajo en los sistemas de producción de leche” surgió como una de las actividades del ÁT y CA - FCS - UdelaR, y se realizó en conjunto con docentes de SCEAM y Facultad de Veterinaria (FVET).

Dicha área, conformada por docentes y estudiantes de Ciencias Sociales y Ciencias Agrarias (en colaboración con otros profesionales de distintas disciplinas con quienes se desarrollan actividades de investigación, enseñanza¹ y extensión), nace como un espacio de acumulación teórico-práctico, en estrecho vínculo con la formación, el abordaje del mundo laboral, la cuestión agraria y la profundización en el estudio de dichos temas.

Desde este espacio académico se aborda la categoría trabajo como fenómeno originario que determina y caracteriza la esencia del ser social, los procesos de producción y reproducción de la vida del género humano, Lukács (2004). Además se intenta comprender al mundo del trabajo en sus expresiones socio/históricas particulares, enmarcándolo en las relaciones sociales contradictorias del proceso de producción y acumulación capitalista. El objetivo central es profundizar en los procesos de producción de conocimiento y formación profesional a partir de la interacción estrecha con las demandas, necesidades y prácticas de diferentes actores sociales de referencia en la temática, con vistas a aportar en procesos de transformación social (EFI, 2010).

Territorialmente el trabajo del área en el departamento de San José se centró principalmente en tres zonas: Colonias Montañó y Damón (pertenecientes al Instituto Nacional de Colonización) y en la zona de Cuchilla de Pereira. En esta última zona, donde se realizó el ciclo de charlas, se abordó en profundidad la situación de 37 familias rurales que acceden a la tierra a través del mercado y no del Estado, a diferencia de los otros dos territorios mencionados.

El trabajo en estos territorios comenzó en 2006, a partir de un acuerdo con el Instituto Nacional de Colonización titulado “Proyecto de fortalecimiento de los procesos de colonización: la familia como unidad de producción y reproducción y las modalidades

¹El Área de Trabajo y Cuestión Agraria formaba parte de la currícula de cuarto año de la carrera Trabajo Social, correspondiente a la asignatura Metodología de Intervención Profesional III (MIP III) previa a la modificación del plan de estudios realizado en el año 2009 e implementado en 2011.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



asociativas en las colonias”. Entre 2007 y 2010 el área presentó y desarrolló proyectos de extensión, enseñanza e investigación enfocados en los territorios, buscando consolidar la integralidad de las prácticas de enseñanza. En particular, el trabajo de intervención en el departamento de San José consistió en “fortalecer las unidades familiares de producción y reproducción social de la cuenca lechera de San José” (Proyecto: *Hacia el fortalecimiento de las prácticas asociativas en los procesos de colonización*. CSEAM, 2007).

Durante el año 2010, complementariamente al trabajo de apoyo y seguimiento familiar propio de la práctica curricular de los estudiantes de TS, se buscó incorporar una línea de trabajo innovadora y común para todos los territorios, en este sentido se apuntó a la capacitación de los vecinos involucrados. Continuando con el trabajo comenzado en el año 2009 en la zona de Cuchilla de Pereira, durante el 2010 se buscó profundizar y consolidar los vínculos establecidos tanto en las actividades colectivas como en las familiares. Se manifestó la necesidad de avanzar en las familias conocidas, abordando algunos de los temas identificados en dicho proceso, apostando a ampliar y mejorar la propuesta de trabajo en la zona.

En ese sentido en el 2010 se abordaron algunos aspectos de la realidad de la zona tales como: la profundización en el conocimiento de las formas actuales de producción y las perspectivas de sucesión de la producción familiar en el área de la lechería; la identificación de las posibilidades y limitaciones de los modos de vida y de los vínculos entre producción y reproducción que se desarrollan en el medio rural; el conocimiento de las diversas trayectorias laborales que condicionan la vida cotidiana de las personas y de los proyectos familiares; y el trabajo colectivo entre vecinos, la escuela rural de la zona, las Facultades de Ciencias Sociales, Veterinaria y Medicina, el CEx (ubicado en la zona sur del departamento de San José), y el SCEAM.

2.2. Surgimiento del ciclo de charlas. Visita de los productores al Campo experimental N° 2 de la Facultad de Veterinaria.

En el mes de diciembre 2009 se llevó a cabo el cierre de actividades del grupo ÁT y CA, realizándose un encuentro de familias rurales de la cuenca lechera de San José. Dicha actividad implicó la realización de una jornada en el CEx, ubicado en la localidad de Libertad (al Sureste del departamento de San José) donde asistieron alrededor de 70 productores familiares y asalariados rurales de la zona de Cuchilla de Pereira y de las colonias Damón y



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Montaño. Las actividades realizadas consistieron en una recorrida por las instalaciones del tambo del CEx, presentando diferentes aspectos de manejo del mismo. Se finalizó con una presentación general del campo destacando las principales actividades relacionadas con la enseñanza y la investigación.

Durante la jornada las familias rurales de la zona manifestaron su interés en realizar actividades en donde se abordaran problemáticas vinculadas a distintos aspectos de su vida cotidiana, entre ellos los referidos a la dimensión tecnológico productiva de los sistemas: producción de forraje, alimentación animal, sanidad e higiene, entre otras. En función de dicha demanda se socializaron los antecedentes de dos experiencias realizadas en la zona. Por un lado, la experiencia de cursos a distancia sobre producción lechera desarrollados desde el CEx en el año 1997, valorada por los productores que participaron en él. Por otro lado, se compartió la experiencia realizada en la Colonia Damon en el año 2009, en donde docentes del CEx, del SCEAM y docentes y estudiantes de TS, realizaron recorrida de los tambos, para finalizar con una charla - taller sobre “Calidad de Leche y Buenas Prácticas Agrícolas”.

En este sentido se propuso que para el año 2010 se formule una propuesta de formación y capacitación sobre los temas de interés expresados por los productores y asalariados rurales, con actividades en el CEx y en zonas próximas a los predios de los productores, considerando la metodología teórico – práctica de las experiencias compartidas.

En el año 2010, se conformó un equipo de trabajo con docentes del CEx, SCEAM y docentes y estudiantes de TS que elaboró una propuesta de formación y capacitación para la zona de Cuchilla de Pereira, contemplando los temas y metodologías de interés planteados por las familias rurales de la zona. De esta manera se acordó comenzar un Ciclo de Charlas denominado “Los procesos productivos y las condiciones de trabajo en el sistema lechero”, ajustando la propuesta en acuerdo con docentes, estudiantes y vecinos involucrados.

2.3. Caracterización de la zona agroeconómica de Cuchilla de Pereira



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



La zona de Cuchilla de Pereira se encuentra al suroeste del departamento de San José, al Norte de la Ruta nacional N° 1 (Mapa 1). La zona Sur del país es la que concentra la mayor cantidad de productores de pequeña escala de tipo familiar, especialmente en los departamentos de Canelones y San José (DIEA, 2000). En este último es, a su vez, dónde se concentra la mayor cantidad de explotaciones familiares de pequeña escala especializadas en la producción lechera, y en particular las especializadas en la quesería artesanal (Mapa 1, DIEA 2000).

Mapa 1: Concentración de la agricultura familiar lechera en Uruguay, ubicación del Departamento de San José y de la zona de Cuchilla de Pereira.

La zona en la que se trabajó es altamente representativa de la situación del departamento de San José planteada arriba. Se trata de una zona con predominancia absoluta de explotaciones cuyo ingreso principal es la lechería, que representan el 70% del total de las explotaciones y el 80% de la superficie explotada (DIEA, 2000). El segundo rubro en importancia es la ganadería de carne, que constituye el ingreso principal del 12% de las explotaciones, abarcando el 18% de la superficie. En el cuadro 1 se presentan las características productivas básicas de las explotaciones lecheras de la zona.

Cuadro 1: Características generales de las explotaciones lecheras de la zona de Cuchilla de Pereira.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Fuente: DIEA, 2000.

La predominancia de producción familiar lechera hace que las características generales de la zona se diferencien de las del promedio del país. La superficie media por explotación es significativamente más baja, de 103 ha, mientras que el promedio del país es de 287 ha. Al mismo tiempo la zona presenta más trabajadores por explotación (2,95 vs 2,75) y, por tanto, menos superficie por trabajador (35 vs 105), dando cuenta de que el empleo generado por unidad de superficie es significativamente superior a las condiciones predominantes de Uruguay, donde la ganadería de carne extensiva, con escasa generación de empleo, ocupa la mayor parte de la superficie.

De todas formas la zona no escapa al cuadro general de concentración de la tierra que caracteriza al agro uruguayo. Si bien los productores de pequeña escala (menos de 100 ha), en su mayoría familiares, representan el 70% de los productores, ocupan nada más que el 29% de la superficie. Por su parte, los productores de más de 100 ha, entre los que tendencialmente predomina la producción de tipo empresarial, representan el 30% del total y ocupan el 71% de la superficie (DIEA, 2000).

En una aproximación a la proporción relativa de las distintas clases sociales presentes en la zona, determinadas en función de la relación laboral de las personas, un 53% son agricultores netamente familiares, un 31% son asalariados, un 3% son empresarios y un 13% presentan formas combinadas de relación laboral² (información recabada por el equipo de estudiantes de TS en 2010). La población con la que se trabajó se conformaba por asalariados rurales, fundamentalmente de explotaciones lecheras y pequeñas industrias de la zona, y familias de sistemas familiares de escala media a baja.

Desde el punto de vista de la orientación productiva de los sistemas lecheros, hay una amplia predominancia de queseros artesanales. El 63% de los predios de la zona tienen la elaboración y venta de quesos como la principal orientación productiva, el 26% son

²Se entiende como tal a las familias cuyos miembros trabajan como asalariados fuera del predio, y a los predios con predominancia de mano de obra familiar pero con contratación de mano de obra asalariada.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



remitentes y el 11% presentan una orientación mixta (información recabada por el equipo de estudiantes de TS, 2010).

Desde el punto de vista del uso del suelo predomina el campo natural (38% de la superficie), las praderas artificiales (29%) y los cultivos forrajeros anuales (20%), dando una idea aproximada de que se trata de sistemas productivos de base fundamentalmente pastoril (Cuadro 2).

Cuadro 2: Uso del suelo en la zona de Cuchilla de Pereira

Fuente: DIEA, 2000.

3. PROGRAMA DEL CICLO DE CHARLAS: CONTENIDOS Y METODOLOGÍA DE TRABAJO

El objetivo del ciclo de charlas fue abordar los distintos aspectos relacionados con el manejo productivo en los sistemas de producción lecheros de la zona. Las explotaciones agropecuarias mercantiles están sometidas a una permanente competencia en el mercado y, como consecuencia, a una tendencia a la diferenciación social por la cual unos pocos sistemas tienden a capitalizarse, mientras la gran mayoría de los sistemas familiares de pequeña escala tienden a desaparecer.

En este marco los productores familiares lecheros enfrentan tres tipos de problemas que los colocan en condiciones desventajosas en la competencia mercantil: la escasa disponibilidad de medios de producción (tierra y capital) y recursos financieros; la inadecuada combinación de factores a la interna de los sistemas; y, finalmente, los casos en que la escases de medios de producción y recursos en general (ej. financieros) condiciona su adecuada combinación (Tommasino 2008a, Narbondo et al. 2010).

Al momento de planificar el ciclo de charlas se partió de la base de que, a través de actividades colectivas de formación, es posible incidir en elementos intra-prediales de



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



carácter técnico-productivo que hacen a la toma de decisiones y a la combinación de factores de producción. Esto puede contribuir a la mejora de la capacidad productiva de los sistemas y, con ello, a la mejora de la competitividad mercantil de los sistemas, de la situación económica y de la calidad de vida de las familias.

En este sentido se acordó con las familias en la necesidad de abordar temáticas como la planificación y manejo de la producción de forraje, la alimentación animal, el sistema de manejo de los animales y la sanidad e higiene en la cosecha de leche. A su vez se consideró relevante introducir la temática de la salud ocupacional, abordando los problemas de salud que suelen generarse en la actividad laboral cotidiana, así como la forma de prevenirlos. Con ello se buscó re-dimensionar el rol del ser humano en el proceso productivo, modificando la posición instrumental que se le atribuye en los procesos productivos bajo relaciones sociales capitalistas, en el que la fuerza de trabajo es simplemente un medio para producir mercancías. En este sentido se buscó colocar al trabajo humano como centro de la actividad productiva, y al bienestar de las familias, incluida la dimensión de las condiciones de trabajo, como objetivo último del sistema de producción.

De este modo el programa del ciclo de formación se organizó en seis bloques temáticos: 1) Rutina de ordeño; 2) Nutrición y alimentación de la vaca lechera; 3) Producción, manejo y conservación de forraje; 4) Cría y recría; 5) Manejo reproductivo; Manejo sanitario; 6) Salud laboral en sistemas lecheros.

Como premisa metodológica se apuntó a que el abordaje de cada temática respondiera a la realidad y las problemáticas específicas de los productores de la zona, realizando las actividades cada quince días. Para ello cada bloque temático contó con dos componentes: a) una visita a predios de productores de la zona, realizada por el equipo docente y los participantes del ciclo de formación, con el objetivo de conocer el manejo particular realizado en esos predios en relación a la temática abordada en el bloque; b) una actividad de salón en la que se retomaban las problemáticas visualizadas en las visitas, introduciendo elementos teóricos que permitieran la comprensión conceptual de la temática.

Para los bloques relacionados con aspectos técnico-productivos se convocó a docentes de las Facultades de Veterinaria y Agronomía de la UdelaR, mientras que para el bloque de salud ocupacional colaboraron docentes de una cátedra de la Facultad de



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Medicina abocada al abordaje de este tema específico. En el caso particular de los docentes de FVET, todos tenían inserción académica en el CEx con el que esta Facultad cuenta.

A su vez se habilitaron instancias de evaluación del ciclo por parte de los vecinos a través de dos modalidades: una instancia colectiva de intercambio de valoraciones sobre aspectos positivos y negativos tanto de los contenidos como de la metodología, y entrevistas individuales de los estudiantes de TS en el marco de su trabajo de intervención con las familias.

4. DISCUSIÓN

4.1. Análisis metodológico: pertinencia de la metodología de trabajo.

Como se describió anteriormente, cada una de las temáticas abordadas en el ciclo de formación implicó un trabajo de observación y visita predial, seguida por una presentación en salón a cargo de un técnico con experiencia en el área temática abordada en cada oportunidad. Esta forma de trabajo permitió generar un escenario propicio para facilitar el encuentro, la participación y el diálogo entre los productores y los técnicos encargados de cada una de las temáticas, es decir generar un espacio para el aprendizaje.

La instancia de visita a los predios, es importante porque permite que los técnicos encargados de las charlas se aproximen a los sistemas de producción reales existentes en cada región, pero fundamentalmente permite una aproximación al conocimiento de las prácticas concretas, es decir lo que hacen los productores en sus predios. Este conocimiento permite adecuar el contenido a compartir en función de los modos de hacer de los productores. Según Theissier (1978), citado por Serrano y Ruiz (2003), mientras que las técnicas pueden ser descritas independientemente del agricultor que las utiliza, la descripción de las prácticas siempre va ligada a la descripción del operador y de las condiciones en que desarrolla su actividad. Dentro de una pequeña región, una técnica específica corresponderá a un conjunto más o menos diversificado de prácticas. Lo que significa también, que el juicio sobre las prácticas se desprenderá necesariamente de un trámite de interrelación de hechos y por lo tanto de naturaleza sistémica, Mielville, P. s/f.

En la experiencia de trabajo presentada, se procuró dejar en claro entre los participantes que en la visita a predios no se trataba de ir a juzgar lo que hacen los productores vecinos, sino que se iba a conocer una experiencia, es decir conocer las



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



prácticas concretas de un productor o varios, a modo de partida para ajustar el contenido a intercambiar, problematizar y analizar, teniendo como referencia una experiencia.

Este abordaje de trabajo permite: ajustar los contenidos a situaciones y problemas concretos, facilitar el diálogo entre los participantes y los técnicos, habilitar por ende un espacio de aprendizaje que se traduce en que los productores tengan más elementos para analizar sus sistemas de producción y eventualmente realizar modificaciones.

4.2. Análisis del aporte del ciclo de charlas a la población participante.

Durante los cuatro meses de duración del ciclo, se realizaron cinco charlas con diferentes modalidades, en la mayoría se combinaron espacios teóricos y prácticos, mientras que algunas consistieron solamente en una instancia teórica de salón. Previo a cada una de las actividades el equipo docente y los estudiantes de TS realizaron convocatorias a todos los vecinos, independientemente de su participación en anteriores actividades.

El perfil de los participantes fue fundamentalmente el de productores familiares, con una fuerte ausencia de los asalariados, a pesar de la presencia de gran cantidad de ellos en el territorio.

En un principio el equipo universitario propuso predios a visitar en las instancias prácticas, con el tiempo los propios vecinos comenzaron a proponer sus predios para las visitas. De esta forma llegaron a comprender el funcionamiento del ciclo de charlas y también lograron visualizar la mirada técnica como un aporte a su propio proyecto.

En todas las instancias se trató de integrar a los vecinos sin distinción para poder establecer una interacción e intercambio mayor, generando espacios participativos, de compañerismo y acompañamiento entre ellos y el equipo universitario.

Desde el punto de vista de los contenidos del ciclo, la actualidad, trascendencia y reconocimiento de los temas propuestos fueron determinantes en la evaluación positiva que los vecinos realizaron del ciclo. Esto resalta la importancia de sugerir temáticas sentidas por las familias al momento de planificar ciclos de formación de características similares.

La modalidad participativa habilitada durante las actividades permitió el intercambio entre vecinos, productores y técnicos, posibilitando el contraste entre las medidas de manejo



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



“ideales” y las condicionantes que se producen en la realidad concreta de los sistemas familiares. Esto a su vez permitió identificar los márgenes de maniobra y mejora, en función de las especificidades de los sistemas de pequeña escala. Los sujetos pudieron ampliar sus conocimientos, socializarlos y luego determinar qué aplicar y qué no a su propio proyecto. Desde la perspectiva de los sujetos protagonistas, el proceso de capacitación/formación fue entendido como un elemento importante en la medida que les permitió mejorar las prácticas, contribuyendo directamente a la mejora de la calidad del producto que realizan.

En este sentido los vecinos entendieron al trabajo grupal como enriquecedor desde las diversas miradas, en la medida que permitieron una síntesis de múltiples saberes. Esto resulta uno de los aspectos más valorables de la experiencia, es decir la posibilidad de articular lo que se denomina saber doxa, como saber de la vida cotidiana, adquirido por la experiencia, y el saber episteme como saber de carácter más especializado y académico.

Es necesario hacer especial énfasis en el enriquecimiento del intercambio y la participación, entendiendo a ésta última como un derecho de los individuos y no como una concesión de las instituciones. Es aquí donde la comunicación juega un papel elemental, en la medida que se debe hacer partícipe a otros de lo que acontece en la comunidad. Entendiendo que el relacionamiento y la comunicación con otros resulta una necesidad de los sujetos, la participación permite descubrir y manifestar las fallas que inquietan a los vecinos y a la comunidad.

En este sentido puede afirmarse que existió una participación activa de los vecinos, a pesar de su variabilidad en el tiempo, fundamentalmente en su dimensión cuantitativa. A este nivel la principal problemática fue la dificultad de mantener constancia en la participación entre las distintas instancias. Hay dos razones de mayor peso que explican esta problemática, ausencia de hábito o costumbre de algunos vecinos de participar regularmente en actividades de estas características, y el horario establecido, que dificultaba la posibilidad de participación de todos vecinos, especialmente de asalariados. Sobre este último aspecto es necesario resaltar la dificultad de encontrar un horario que contemple a la mayoría de las familias, en la medida que las rutinas suelen variar de una explotación a otra. A pesar de que se buscaron horarios donde la mayoría pudiera contar con tiempo libre, esto no fue posible en todos los casos, sobre todo en las instancias prácticas que requerían visita a predios durante el ejercicio de las prácticas de manejo. Sumado a la dificultad por parte de las familias productoras de modificar su rutina diaria de manera frecuente (teniendo en



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



cuenta que muchas veces lo hacen para poder realizar actividades personales). En este sentido se puede afirmar que la participación sistemática en este tipo de actividades supone realizar una ruptura con la vida cotidiana.

En función de lo señalado hasta aquí, puede decirse que el ciclo cumplió con dos objetivos claramente diferenciables; la transmisión de conocimiento y la satisfacción de otras necesidades. Este último aspecto es de extrema relevancia en la medida que cumple con un objetivo central como lo es el contribuir al relacionamiento entre los vecinos, a mejorar la comunicación y a socializar problemas e inquietudes de cada uno. Se trata de circunstancias que impactan en otras esferas de la vida de los sujetos que no resultan tan visibles. Los encuentros aparecieron como una matriz de relacionamiento, como lugar de integración, como espacio de sociabilidad e intercambio. Por lo tanto se puede considerar que permitió a los vecinos la posibilidad de identificar que sus problemas y dificultades no son “anomalías” sino que otros también las tienen y poder buscar de esa manera una solución colectiva.

La apertura de las distintas individualidades permitió dar inicio a un intercambio de las experiencias propias en forma colectiva, comenzando a ampliar distintos elementos que hacen al territorio en forma general. Son ejemplos de ello los distintos planteos sobre las problemáticas compartidas, los horarios de las charlas, las temáticas y actividades que se fueron planteando en el transcurso de los encuentros.

Finalmente, destacar que el abordaje interdisciplinario respecto a la integración del equipo universitario fue de suma relevancia en la medida que permitió una intervención más “profunda” e integral, habilitando una mayor interiorización en las distintas esferas del individuo (familia, trabajo, recreación, salud, educación, etc.).

4.3. Análisis del aporte a la práctica de trabajo social haciendo foco en los estudiantes.

El involucramiento en este proceso (desde la práctica cotidiana y pre-profesional) habilitó desde distintos ámbitos la participación y el intercambio. A partir de esas relaciones se desarrollaron básicamente las interacciones en el ámbito individual y colectivo-comunitario, permitiendo el relacionamiento desde el sujeto como propio individuo, con decisiones individuales, pero también desde lo colectivo en continua relación con lo individual y familiar. En este sentido se tuvieron instancias de encuentro en varios espacios



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



como: la institución escolar, el ámbito familiar, el del trabajo, los grupos de amistad, las actividades asociativas, entre otros. Todos ellos son distintos espacios de decisión en los que se permitió la realización como sujetos, donde los individuos tuvieron la capacidad de decisión, discusión y elección.

Queda explícito en los planteos anteriores, el abordaje territorial realizado desde el área, entendiendo que el territorio conjuga las relaciones comunitarias-familiares, las formas de trabajo, los valores, pautas compartidas, relaciones colectivas, etc. Desde ese lugar se valoró y reflexionó sobre la actividad productiva. Al abordar aspectos productivos, el ciclo de charlas habilitó una mejor consideración en la intervención de los estudiantes, de la organización del trabajo en los sistemas, la identificación de los sujetos que la realizan, la racionalidad que orienta la producción, la división familiar y social del trabajo. Todo ello fortaleció la confianza y permitió enriquecer el trabajo a nivel de las familias.

Uno de los objetivos de la asignatura Metodología de Intervención Profesional III (MIP III), plantea que el estudiante desarrolle su práctica vinculando las problemáticas concretas de las familias, individuos e instituciones en las que trabaja, en un proceso de análisis que ponga de manifiesto las principales determinaciones y conexiones de estas con la formación económico social que integran (MIP III, 2010). En relación a los aportes desde el punto de vista de dicho objetivo, puede decirse que el ciclo de charlas contribuyó a vincular problemáticas concretas de las familias, vecinos e instituciones en las que trabaja, permitiendo a los estudiantes participar activamente en las instancias de elaboración, ejecución y coordinación de las actividades desarrolladas con diversos actores.

4.4. Análisis del aporte al vínculo Universidad-Sociedad: relación territorio-Campo Experimental.

Uno de los desafíos de las prácticas integrales promovidas desde la Universidad es la articulación de las actividades de enseñanza, investigación y extensión, sobre la base de una inserción permanente en la comunidad. En la concepción de extensión que ha impulsando el movimiento estudiantil en la UdelaR, se concibe a esta función como la “guía política”, es decir la función orientadora de las actividades universitarias en la medida que a través del vínculo activo con los sectores populares la Universidad “identifica nuevas problemáticas a ser investigadas, pone a prueba las currículas y genera insumos para volverlas pertinentes al contexto socio-histórico” (FEUU, 2008). En un sentido muy similar la



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Universidad ha venido impulsando el desarrollo de prácticas integrales buscando redimensionar las prácticas de enseñanza e investigación mediante el impulso de actividades en la comunidad que tiendan a integrar las funciones (UdelaR, 2010), y que ha desembocado en el impulso de Espacios de Formación Integral (EFI) en los distintos servicios universitarios.

En este sentido el ciclo de charlas desarrollado en la zona de Cuchilla de Pereira debe visualizarse desde una perspectiva más amplia, como parte de un proceso de inserción en la comunidad de un equipo universitario integrado por docentes y estudiantes de un servicio universitario (el ÁT y CA - FCS) realizando prácticas de enseñanza, investigación y extensión, habilitando un proceso de construcción de la demanda que desembocó en la propuesta concreta del ciclo de charlas.

Uno de los elementos más interesantes del surgimiento del ciclo es que resultó de un conjunto de preocupaciones y problemáticas planteadas directamente por las familias de la zona, en una actividad de cierre de año coorganizada con el equipo de intervención y llevada a cabo en el CEx de la FVET. Esto permitió canalizar, a partir del año siguiente, la organización del ciclo de charlas entre el equipo de intervención y docentes del Servicio de CEx (fundamentalmente su directora), procurando tomar en cuenta las problemáticas planteadas por las familias.

Procesos como este constituyen una forma inicial, primigenia, de interpelación de la Universidad por parte de la comunidad, en la medida que los sujetos plantean los temas de interés que consideran que la Universidad debe abordar mediante actividades en el territorio. Asimismo constituyen una manera de generar y fortalecer el vínculo entre los enclaves territoriales de la Universidad, como lo fue para el campo experimental del área agraria, y los sujetos colectivos de la zona de influencia. En este caso el aporte fundamental consistió en la visualización de la existencia del CEx por parte de las familias, y en la generación de una relación de confianza y reciprocidad con los docentes de la institución.

Que este tipo de procesos constituyan avances significativos en la construcción de una nueva relación entre Universidad y sociedad no significa que no haga falta un salto cualitativo en tal relación. Los pedidos y encargos planteados por la comunidad deben traducirse en procesos de construcción de demanda que trasciendan las respuestas en formato de actividades de capacitación, aunque las incluyan, y pasen a constituirse en orientadores activos de las agendas de investigación de la Universidad, en este caso en el



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



área de la investigación agropecuaria. En este sentido, tal como lo plantea Tommasino (2008b) “Las prácticas integrales no pueden concretarse sin un amplio y crítico diálogo con la sociedad, sin la gestación de nuevas formas de relación que permitan que la sociedad no solo interpele a la Universidad sino que la construya.” ... “En las prácticas integrales debemos articular además la investigación. ¿Qué investigar? Esta pregunta se puede contestar de varias maneras, creemos que no excluyentes. Afirmamos que los objetos de estudio deben prioritariamente salir de un amplio, democrático y crítico debate con la sociedad. Es decir, de los procesos de vinculación profunda con la población deben estructurarse gran parte de las agendas de investigación a priorizar por la Universidad.”

En tal sentido, resulta necesario superar la modalidad tradicional de dar respuesta a los pedidos y demandas de la comunidad mediante actividades de capacitación, estableciendo ámbitos periódicos de intercambio entre los servicios universitarios, en particular a través de sus enclaves territoriales de investigación, y los sujetos colectivos (organizaciones de productores, comunitarias, etc.) a los efectos de definir y acordar líneas de acción y agendas de investigación que den respuesta a las problemáticas más importantes de dichos sujetos. Esto debe ser complementado con estrategias de inserción permanente en la comunidad en zonas estratégicas, con la participación de equipos de extensión interdisciplinarios, que permitan validar y redimensionar tanto los problemas identificados como las respuestas planteadas para solucionarlos. En este sentido la experiencia del ÁT y CA constituye un punto de partida interesante en la medida que permite una inserción permanente en el territorio, identificando y trabajando sobre las problemáticas de las familias en sus distintas dimensiones (la producción y la reproducción de los sujetos).

Estas acciones tienen una gran potencialidad para constituirse en la base sobre la cual se involucren paulatinamente equipos universitarios de distintos servicios, tendiendo a la conformación de equipos interdisciplinarios que, dando respuesta a las problemáticas identificadas, comiencen a desarrollar prácticas que integren cada vez más la enseñanza, la investigación y la extensión.

5. CONCLUSIONES



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



El ciclo de charlas “Los procesos productivos y las condiciones de trabajo en el sistema lechero” constituye una experiencia de trabajo enriquecedora tanto desde la perspectiva de los aportes a la población de la zona como al fortalecimiento y profundización de las prácticas universitarias de vínculo con la comunidad.

En relación a la propuesta metodológica y programática, resultó positiva la combinación de instancias prácticas (visitas a predios) y teóricas, retomando lo observado en las visitas. Esta modalidad, sumada a la capacidad comunicativa de los técnicos responsables de las instancias y al trabajo realizado el año anterior en el territorio, permitió la participación activa de las familias y el diálogo fluido con los técnicos, generando un ambiente de confianza sumamente propicio para el aprendizaje. Esto, a su vez, posibilitó el contraste entre las medidas de manejo sugeridas en las instancias teóricas y las condicionantes, restricciones y márgenes de acción que se producen en la realidad concreta de los sistemas familiares de pequeña escala. Como elementos a mejorar en experiencias similares a futuro se pueden destacar la necesidad de que los distintos docentes y técnicos involucrados en el programa de formación participen de todas las instancias, a los efectos de darle mayor continuidad y coherencia al programa.

Desde el punto de vista de los contenidos del ciclo, el vínculo estrecho que las temáticas tuvieron con la actividad cotidiana de las familias fue determinante en la evaluación positiva del ciclo que realizaron los participantes. Esto resalta la importancia de sugerir temáticas sentidas por las familias al momento de planificar ciclos de formación de características similares.

A su vez, el abordaje de aspectos productivos habilitó una mayor valoración y disposición de los vecinos en relación a la intervención del equipo de trabajo social, al mismo tiempo que permitió un acercamiento de dicho equipo, fundamentalmente de los estudiantes, a términos, conceptos y prácticas que afectan cotidianamente la vida de las familias. Esto fortaleció la confianza y permitió enriquecer el trabajo a nivel de las familias. En este sentido puede afirmarse que el ciclo abrió la posibilidad de un abordaje más interdisciplinario de la realidad de la zona, permitiendo una intervención más “profunda” e integral, a través de una mayor interiorización en las distintas esferas de la vida de los sujetos (familia, trabajo, recreación, salud, educación, etc.).

En relación a los aportes a la población de la zona puede decirse que el ciclo contribuyó en dos dimensiones. Por un lado en la formación y capacitación en las temáticas



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



abordadas, y por otro en la satisfacción de otras necesidades, fundamentalmente en lo referente a la participación y el intercambio con los vecinos. Este tipo de actividades impactan significativamente en el relacionamiento y constituyen instancias de integración, sociabilidad e intercambio, permitiendo que los sujetos identifiquen sus problemas y dificultades comunes, así como la posibilidad de buscar soluciones de manera colectiva.

Por su parte experiencias como esta, enmarcadas en el proceso de intervención territorial de un equipo universitario (en este caso de TS), contribuyen a fortalecer el vínculo Universidad-Sociedad, profundizando la integralidad de las prácticas y habilitando un proceso de interpelación y apropiación de la Universidad por parte de la comunidad. En este sentido parece necesario superar la modalidad de responder a las demandas de distintos sujetos mediante actividades de capacitación, fortaleciendo las prácticas de vínculo e inserción permanente en la comunidad que, a la vez que desarrollen procesos de extensión generen insumos para repensar la enseñanza y orientar la investigación.

Finalmente procesos como estos resultan de interés en la medida que contribuyen a consolidar los enclaves universitarios en los territorios, en este caso un centro experimental, como referencia para el abordaje de las problemáticas de sujetos sociales postergados, como lo son los productores familiares de pequeña escala y los asalariados rurales.

6. BIBLIOGRAFÍA

ÁREA DE TRABAJO Y CUESTIÓN AGRARIA. 2010. Espacio de Formación Integral (EFI). Documento aprobado por Consejo de Facultad de Ciencias Sociales. UdelaR.

CORAGGIO, J.L. 1990. "La participación popular: ideología y realidad" En XIII-Seminario Latinoamericano de Trabajo Social. Quito, Ecuador.

DIEA. 2001. Censo general agropecuario 2000; volumen 2. Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca - Dirección de Estadísticas Agropecuarias. Montevideo. 121 p.

FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL URUGUAY. 2008. Resoluciones de la XIII Convención.

LUKÁCS, G. 2004. "Ontología del Ser social: el trabajo". Ediciones Herramienta. Bs. As, Argentina.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



MARTINEZ, E.; MANTECÓN, A. 2003. “Bases para un desarrollo ganadero sostenible: la consideración de la producción animal desde una perspectiva sistémica y el estudio de la diversidad de las explotaciones”.

MIELVILLE, P. s/f. “La actividad de los agricultores: Un tema de investigación necesario para los agrónomos”. ORSTOM, Francia.

NARBONDO, I; PAPARAMBORDA, I; SANCHO, D. 2010. Las estrategias de apoyo a la producción desarrolladas por la Asociación de Productores Lecheros de San José: estudio de impacto sobre la sustentabilidad de sistemas familiares lecheros. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía.

PÉREZ GARCÍA, A. Y OBERTI, P. 2004. “Comunidades locales”. Psicología Social II/Departamento de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Udelar.

PROGRAMA TEÓRICO PRÁCTICO Y CALENDARIZACIÓN. 2010. Metodología de la Intervención Profesional III. Facultad de Ciencias Sociales. Udelar.

SERRANO Y RUIZ. 2003. Bases para un desarrollo ganadero sostenible: la consideración de la producción animal desde una perspectiva sistémica y el estudio de la diversidad de las explotaciones. In: Revista Estudios Agrosociales y Pesqueros, n.º 199. (pp. 159-191).

TOMMASINO, H. 2008a. “Cambio tecnológico y sustentabilidad de los sistemas familiares lecheros: algunas reflexiones desde la práctica concreta”. In: CLACSO. Ed. ¿Hacia dónde vamos? El agro uruguayo; presente y perspectivas. Montevideo, CLACSO.

TOMMASINO, H. 2008b. “Generalización de prácticas integrales. Los aportes de la Extensión para su implementación”. In: En Diálogo. Año 1, Nº 3. Extensión – UR. Montevideo, Uruguay.

UDELAR. 2010. “Para la renovación de la enseñanza y la curricularización de la extensión y las actividades en el medio”. Documento aprobado por el Consejo Directivo Central de la Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.