



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



TITULO: UN DISPOSITIVO HIPERMEDIAL DINÁMICO PARA LA MEMORIA PLURAL.

EJE: Ciencia, Tecnología y Sociedad. La investigación orientada a problemas sociales relevantes.

AUTORES: Martino, Silvana; Tosello, María Elena; Rodríguez, Guillermo.

REFERENCIA INSTITUCIONAL: UNR; UNL; CIFASIS-CONICET

CONTACTOS:

Centro Internacional Franco Argentino de Ciencias de la Información y Sistemas. CIFASIS (CONICET-UNR-UPCAM) - Bv. 27 de febrero 210 bis - Rosario – Argentina.

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad Nacional del Litoral,

Ciudad Universitaria UNL, 3000 Santa Fe, Argentina

martino@cifasis-conicet.gov.ar, mtosello@fadu.unl.edu.ar, guille@fceia.unr.edu.ar

RESUMEN

Este trabajo propone analizar y comprender los procesos de participación social en un espacio virtual complejo y colaborativo, a partir de la apropiación por parte de los ciudadanos de los nuevos territorios virtuales. Estos procesos lejos de estar garantizados con la sola presencia o acceso a las nuevas tecnologías, necesitan propuestas que incluyan el diseño y la gestión de instrumentos y paisajes que permitan encontrar continuidades o umbrales entre lo que, en un primer momento, parecen ser dos realidades que se superponen, la física y la virtual.

Para analizar dichos procesos tomaremos una experiencia desarrollada durante el año 2010 en una pequeña localidad del sur santafesino, en el marco del Proyecto de Investigación interdisciplinario *“Wheelwright, comuna físico-virtual: diseño e implementación de un Dispositivo Hipermedial Dinámico para la construcción de civitas”*.

El objetivo general del proyecto era generar un sistema de espacios virtuales que permitan e incentiven la participación de los ciudadanos en la escritura plural de un libro de la memoria del pueblo, recuperando valores, personajes y vivencias del pasado para dar sentido e identidad al presente.

En este proyecto el espacio virtual es considerado un espacio habitable que nos permite instalarnos, realizar numerosas actividades, comunicarnos y compartir significados. El



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



espacio a diseñar debía reunir información acerca del pueblo (imágenes, sonidos, textos), y fomentar la construcción de *civitas*, es decir, el compromiso de los ciudadanos con la vida social, cultural y política de su propia comunidad.

El espacio virtual propuesto es un sistema complejo denominado: Dimensiones DHD (Dispositivo Hipermedial Dinámico) “*Telares de la memoria*” (<http://dimensionesdhd.cifasis-conicet.gov.ar>), que se compone de dos sub-espacios de trabajo: el “*Libro Hipermedial de la Memoria plural*” -desarrollo experimental ad hoc- y el entorno de interacción interpersonal colaborativo “*Wheelwright Comuna Físico-Virtual*”, en la plataforma *open source* MOODLE.

Como una propuesta espacial siempre denota una forma de ver y entender el mundo, y el deseo de provocar determinadas sensaciones, la posibilidad de actualizar ciertos ritos y generar ciertas conductas de apropiación espacial, desde lo simbólico la interfaz gráfica del libro ofrece una representación tridimensional (similar a la utilizada por un sistema de visualización de multimedia internacionalmente distribuido), con la intención de que los habitantes de este pequeño pueblo se perciban a sí mismos integrados a “la aldea global”. Desde lo funcional, la interfaz de navegación propone un espacio continuo, proliferante y rizomático, como una “planta libre” donde suceden todos los acontecimientos e interacciones, que expresa la complejidad del espacio contemporáneo, sus superposiciones, dinamismos y tensiones.

El libro es virtual: en su sentido potencial, “*la virtualidad es una potencia latente, y la manera en que se actualiza es circunstancial y creativa porque depende de un acontecimiento.*” (Giordano, Tosello, 1999).

El libro es dinámico: cambia constantemente de forma y contenido.

El libro se construye pluralmente: la autoría es colectiva, de la comunidad de Wheelwright.

El libro genera *civitas*: se relaciona y retroalimenta de otros espacios como *Telares de la Memoria* o el *Consejo Plural de Gestión*, etc., en los cuales tienen lugar las discusiones, las propuestas y los intercambios que refuerzan el sentido de pertenencia de la ciudadanía.

El diseño y la gestión de los distintos espacios que se crearon en torno a la escritura de la memoria plural, supuso momentos conflictivos, de resistencia, de marchas y contramarchas, que dejaron al desnudo relaciones de poder e intereses en pugna, en este grupo heterogéneo formado por investigadores, diseñadores, ingenieros y ciudadanos, que nos permiten comprender en términos de apropiación, las muchas “umbralidades” y pasajes que supone la participación en la construcción de *civitas* mediada por los nuevos medios.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Reflexionar sobre las conductas y significados que fueron construyendo los propios participantes en este tránsito, nos permitirá imaginar nuevas continuidades posibles del mismo espacio habitado.

DESARROLLO

1. Introducción

Nos proponemos reflexionar sobre los procesos y las prácticas sociales que se construyen en torno a una propuesta de participación en un espacio colaborativo situado en el contexto físico-virtual. Hoy, las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) permiten la construcción de nuevos espacios de integración participativa y dialógica que cuentan, tanto en lo social como en lo tecnológico, con dispositivos que habilitan la escritura colaborativa en variados formatos interactivos.

Estas nuevas posibilidades de vincularnos con otros en contextos híbridos (físico-virtuales) y desde ahí crear, discutir, encontrarnos, investigar y/o aprender, para muchos sigue siendo un deseo aparentemente inalcanzable. Esto provoca que las prácticas concretas de los sujetos, sus modos de apropiación y usos, sus nuevos y recreados significados en torno a estos territorios queden disociadas, fracturadas del objeto tecnológico. Es así que estos complejos pero ricos procesos, difíciles de asir, quedan reducidos a veces a la sola garantía de que la tecnología esté al alcance de todos, como única proposición para lograr la inclusión de los ciudadanos en los nuevos espacios sociales, culturales y por que no, políticos.

Como nos interesa poder sostener una mirada compleja sobre el objeto, presentamos una experiencia concreta para desde allí, ir desandando los significados, los conflictos, los avances y contramarchas desde una mirada analítica en relación al espacio que se iba construyendo, como también a las prácticas que permitían ir habitándolo.

Proponemos para este análisis, el proceso de implementación del proyecto interdisciplinario de Investigación y Desarrollo “*Wheelwright, comuna físico-virtual: diseño e implementación de un Dispositivo Hipermedial Dinámico para la construcción de civitas*”, radicado en el CIFASIS (CONICET-UNR-UPCAM), cuyo sitio es: dimensionesdhd.cifasis-conicet.gov.ar.

Este proyecto aborda la aplicación de lo que llamamos Dispositivo Hipermedial Dinámico¹, proponiendo la escritura colaborativa de un libro de la memoria de carácter plural².

DIMENSIONES DHD Usted no se ha autenticado. (Entrar)
Español - Internacional (es) ▾

Telares de la memoria	Consejo Plural de Gestión	Investigación y Desarrollo	Libro de la Memoria
-----------------------	---------------------------	----------------------------	---------------------



"Telares de la memoria" invita a explorar, mirar, escuchar, sentir, escribir y reflexionar sobre todo aquello que vivimos, recordamos y soñamos como ciudadano/a, como familia y como pueblo para comenzar a tejer una memoria colectiva, vivida y narrada en las voces de lo múltiple.

[Guía de Usuario "Telares de la memoria"](#)

Para comenzar a explorar y tejer las distintas dimensiones que configuran al DHD, se puede hacer clic sobre la imagen "hacia el libro hipermedial" (habilitar sonido) y/o entrar como "invitado" en "Telares de la memoria" (categoría "Wheelwright Comuna Físico-Virtual"). Para participar de las actividades virtuales y editar información es necesario registrarse como usuario creando su cuenta. Para una visualización correcta, recomendamos el navegador de código abierto "Mozilla Firefox"

La construcción del "DHD Telares de la memoria" se realizó en el marco del proyecto "Wheelwright comuna físico-virtual: diseño e implementación de un Dispositivo Hipermedial Dinámico para la construcción de "civitas" (CIFASIS: CONICET-UNR-UPCAM), seleccionado y subsidiado por el Concurso INNOVA 2009 de la Secretaría de Estado de Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno de Santa Fe, Argentina.

Cursos

- Telares de la memoria
- Consejo Plural de Gestión "Telares de la memoria"
- Investigación y Desarrollo de "Telares de la memoria"

[Todos los cursos ...](#)

Novedades

23 de Aug, 13:31
Silvana Martino
recorrida por el campo
[más...](#)

20 de Jul, 11:14
Patricia Silvana San Martin
Invitación a próxima excursión
[más...](#)

20 de Jul, 10:57
Patricia Silvana San Martin
Publicación de Telares en diario La Capital de Rosario
[más...](#)

[Temas antiguos ...](#)

Usuarios en línea
(últimos 5 minutos)
Ninguno

Figura 1: Dimensiones DHD

¹ Se conceptualiza al Dispositivo Hipermedial Dinámico (DHD), como una red heterogénea (Foucault, 1991), conformada por la conjunción de tecnologías y aspectos sociales que posibilita a los sujetos en un nuevo contexto físico-virtual presencial, realizar acciones participativas de interacción responsable con el otro para aprender, dialogar, proponer, informar, diseñar, confrontar, investigar, componer, evaluar, diseminar, bajo la modalidad de taller físico-virtual, utilizando la potencialidad comunicacional, transformadora y abierta de lo hipermedial, regulados según el caso, por una "coordinación de contratos" (San Martín et al., 2008).

² El proyecto fue uno de los ganadores del premio Innova 2009 de la Secretaría de Estado, Ciencia, Tecnología e Innovación de la Provincia de Santa Fe. Se realizó bajo la dirección de la Dra. Patricia San Martín, durante los meses de Febrero- Diciembre de 2010. Actualmente se continúa el trabajo en la localidad, al formar parte, a su vez, del Proyecto "Obra Abierta: DHD para educar e investigar" del Programa de Investigación, Desarrollo y Transferencia "Dispositivos Hipermediales Dinámicos" (www.mesadearena.edu.ar), radicado en el CIFASIS (CONICET-UNR-UPCAM).



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



La escritura de la memoria, hipermedial en este caso, fue adquiriendo formas singulares en tanto que la participación de la comunidad fue provocando la apropiación de la propuesta, y junto a esto la constitución de grupos sociales relevantes. Coincidimos con Thomas (2008), en que estos grupos no homogéneos y de intereses diversos son quienes constituyen a los artefactos, a partir fundamentalmente de los sentidos que les van atribuyendo en todo el proceso de habitarlos.

La construcción de la memoria plural y colectiva conlleva juegos de intereses, de poder, que tensionan la producción política de lo significativamente común. La misma noción de memoria, entendiéndola como aquella co-producción polisémica, *“abierta a la dialéctica del recuerdo y de la amnesia, inconsciente de sus deformaciones sucesivas, vulnerables a todas las utilizaciones y manipulaciones, susceptibles de largas latencias y de súbitas revitalizaciones”* (Nora: 1984, XV-XLII), permite situar dicha producción en un campo de disputa y de apropiación.

De acuerdo a esta concepción dinámica y constructiva, el espacio virtual creado, el que se denomina Dimensiones DHD *“Telares de la memoria”*, propone una representación posible de un sistema complejo. Este espacio a su vez, éste se compone de dos sub-espacios de trabajo: el *Libro hipermedial de la memoria plural* (desarrollo experimental ad hoc), y el entorno de interacción interpersonal colaborativo *Wheelwright Comuna Físico-Virtual*, en la plataforma open source Moodle. El espacio es virtual en su sentido potencial. *“La virtualidad es una potencia latente, y la manera en que se actualiza es circunstancial y creativa porque depende de que sucedan acontecimientos.”* (Giordano, Tosello, 1999).

En el proceso de la construcción social del dispositivo, en sentido amplio, se fue anudando al desarrollo tecnológico del DHD, una dinámica de retroalimentación que iba enriqueciendo las visiones y representaciones de los propios ciudadanos de Wheelwright, sostenida en la implementación de una primera interfaz original del prototipo que muestra un sistema de almacenamiento de información digital abierta. El mismo da cuenta de tres dimensiones *“Constructores de Civitas”*; *“Espacios habitados”* y *“Obras abiertas”*, las cuales permiten subir, localizar espacialmente e indexar *on line* todo el material recogido en el campo o el que los ciudadanos van aportando.

El espacio del libro hipermedial es heterogéneo, reúne información acerca del pueblo en distintos formatos -imágenes, sonidos, textos-, y es dinámico, cambia constantemente de forma y contenido. El libro se construye pluralmente: todos los ciudadanos pueden participar libremente aportando sus vivencias, recuerdos y sueños. La autoría es compartida entre la

comunidad de Wheelwright y los investigadores. El libro fomenta la construcción de *civitas*, ya que se relaciona y se enriquece de otros espacios como “*Telares de la Memoria*” o el “*Consejo Plural de Gestión*”, en los cuales tienen lugar las discusiones, las propuestas y los intercambios que refuerzan el sentido de pertenencia de la ciudadanía.



Figura 2: Libro Hipermedial de la Memoria

Como una propuesta espacial denota siempre una forma de ver y entender el mundo, e involucra el deseo de provocar en los usuarios determinadas sensaciones, la posibilidad de actualizar ciertos ritos y generar ciertas conductas de apropiación espacial, desde lo simbólico, el diseño de la interfaz gráfica del libro hipermedial ofrece una representación 3D (similar a la utilizada por un sistema de visualización de multimedia de distribución internacional), con la intención de que los habitantes de este pequeño pueblo se perciban a sí mismos integrados a la aldea global.

Como en este proyecto el espacio virtual es considerado un espacio habitable, la experiencia del espacio constituye una experiencia espacial que nos permite instalarnos, realizar numerosas actividades, comunicarnos y compartir significados. Es así que desde lo funcional, la interfaz de navegación del libro hipermedial propone un único espacio polifuncional, continuo y proliferante, una “planta libre” que asegura la orientación y que es el



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



lugar en donde suceden todos los acontecimientos e interacciones, y cuya complejidad se expresa a través de superposiciones, transparencias, dinamismos y tensiones.

Sabemos que los procesos de habitar los espacios no se dan de manera automática, de una sola vez, de forma lineal y estática, sino que los mismos están repletos de conflictos, discusiones y consensos. Es por esto que nos propusimos analizar dichos procesos de participación y apropiación en tanto “*modos y estrategias*” creadas por los sujetos, tanto del equipo de investigación-acción, como de los ciudadanos de la localidad, para la escritura hipermedial de la memoria en este nuevo espacio que oscila, se opone o sutura, entre lo físico y lo virtual.

Nos valdremos de los conceptos de “*frontera*” (Gustafsson, 2010) y de “*umbralidad*” (Camblong, 2010), ambos “*concebidos como acontecimiento semiótico o cronotopo*” (Gustafsson, 2010:82). Estas nociones nos ayudarán a comprender que la propuesta supuso inventar, por parte de los sujetos, múltiples construcciones o recorridos tendientes a, por momentos oponer y por otros suturar la migración, hasta lograr algunas *continuidades* entre los distintos espacios físicos y virtuales.

2. De umbrales y fronteras como estrategias de inclusión/ exclusión

La propuesta de construir un espacio físico-virtual, al que con el tiempo denominamos Telares de la Memoria, requería fundamentalmente de un trabajo de campo “denso”³ en una comunidad de tamaño pequeño. La escala nos daba algunas ventajas: un gobierno de tipo comunal, redes de proximidad, vínculos cercanos; pero a la vez corríamos con algunos riesgos, tales como que esa misma proximidad, muchas veces rigidiza los vínculos, clausurando algunos, invalidando otros.

2.1 El umbral educativo

Wheelwright, es una localidad santafecina de 7000 habitantes, la cual fue elegida como comunidad donde implementar a partir del 2010 la propuesta de intervención concreta, focalizada en la construcción de un Dispositivo Hipermedial Dinámico –DHD-, que desde las instituciones escolares de nivel medio y del gobierno local (Secretaría de Cultura), despliega la posibilidad de la escritura hipermedial abierta de la memoria colectiva plural, por parte de todos los ciudadanos que habitan o habitaron en algún momento el pueblo.

³ Hacemos referencia a un trabajo de campo “denso” o “etnografía” (Hammersley y Atkinson, 1994) por la riqueza de fuentes, métodos, como así también de símbolos y lenguajes que el investigador de manera conjunta con los “informantes” van interpretando en el marco de una etnografía.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Uno de los objetivos iniciales del proyecto se centraba en que la propia comunidad educativa -conceptualizada en su más amplio sentido- pueda desarrollar líneas de acción hacia la factibilidad y sustentabilidad del DHD, para la promoción de renovadas formas de participación ciudadana.

La finalidad última insta a que los ciudadanos de la localidad puedan sentirse capaces y partícipes del diseño y puesta en obra de políticas que permitan la articulación entre lo singular y lo colectivo, y la responsabilización en la construcción de lo público físico-virtual como espacio integrador.

La posibilidad de participar, de escribir, de discutir comunitariamente, nos permitía enmarcar esta propuesta en procesos amplios de educación y aprendizaje. Al entender que estos últimos son más abarcativos que los procesos educativos, el objetivo del proyecto iba más allá de situarlos en una sola institución, o para un solo grupo o comunidad educativa. Si bien el espacio pensado para anclar el proyecto era la escuela como institución formal educativa, en el transcurso de la implementación, la Secretaria de Cultura de la localidad se constituyó en un punto de referencia desde donde diseminar la propuesta. Se podría decir que se trataba de una propuesta de *educación no formal*, en el marco de una “*cultura del aprendizaje a lo largo de la vida, [que] comprende todas aquellas actividades, medios y ámbitos de educación, dirigidos a personas de cualquier edad*”. (Camors, 2009:30)

Pero, enmarcar los procesos comunitarios – heterogéneos, dinámicos, conflictivos, es decir sociales-, en los límites o bordes que ofrecen las categorías analíticas, no nos permite entrever como éstos se vuelven difusos, como se solapan y se superponen. Los procesos podrían ser más formales en algunos aspectos y menos formales en otros, siendo flexibles y capaces de capitalizar la demanda de los ciudadanos⁴. Por lo tanto, nosotros elegimos llamar a estos procesos *educativos transversales*, en donde no solo el espacio institucional es el que le imprime la característica *educativa*, sino el modo en que se articulan entre los diferentes espacios, sean estos sanitarios, de gobierno, culturales, etc., para la generación de prácticas sociales y políticas renovadas, de acuerdo al contexto y a la necesidad que se pretende responder.

Entendemos a la “*educación como construcción de ciudadanía, que apunta a la defensa y promoción de los valores y principios morales de libertad, justicia, bienestar, la defensa de*

⁴ Sirvent, buscando entender estos movimientos que dinamizan las concepciones más rígidas, propone la definición de “procesos de formalización, en tanto aumento o disminución del grado de formalización en algún aspecto de una experiencia, en el devenir de su desarrollo a lo largo del tiempo” (2006: 10).



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



los derechos humanos en su mas amplia concepción y de la democracia” (Camors, 2009: 25)

En este marco, el despliegue del DHD “Telares de la memoria” se propone como espacio de aprendizaje donde se reflexiona y se re-significan los propósitos que lo convocan. Así se asume que el DHD puede constituirse en espacio público integrador donde es posible el desarrollo de procesos de aprendizaje para la producción de “civitas”.

2.2 Anudando y desanudando el telar de la memoria...

El diseño de “Telares de la memoria”, fue pensado como una trama posibilitadora del trazado de recorridos y trayectorias singulares, donde cada sujeto desde un lugar contextualizado pueda explorar la aparición de *nudos* o “lugares de la memoria” (Nora: 1997). Estos nudos, sentidos y atados como punto de condensación entre lo vivido, lo recordado, lo significado hoy, expresados con límites irregulares e inciertos (Halbwachs: 1994), podrían constituirse en puntos de conflicto y desacuerdos que reanimen nuevas formas de significar. Pero a su vez también podrían transformarse en una posibilidad de encuentro, atendiendo a otros decires y experiencias, necesarios para seguir tejiendo diferentes tramas en el espacio pleno de un mismo telar.

Era imprescindible conocer de qué estaban hechos esos nudos, de qué lazos o cuerdas, y cómo éstos estaban anudados. En su apariencia muchos parecían ya clausurados, pero bastaba con que un nuevo relato se recreara para que alguno se desatara, provocando nuevos cruces y significaciones. Por eso fue fundamental diseñar un trabajo de campo flexible, donde el punto de vista del otro pudiera desplegarse sin moldes ni restricciones. De este modo, la observación de los espacios habitados, los relatos, las historias de vida, el encuentro con los “*constructores de civitas*”, fueron los materiales que en un primer momento posibilitaron recorrer el mapa de ese territorio, donde se buscaría arraigar las prácticas y las reflexiones de la propuesta proyectual.

Un punto importante en el desarrollo del proyecto fue la construcción participativa de ejes temáticos significantes para los habitantes de la localidad, que promovieran la interactividad-DHD, donde se constituían los propios “escritores” de la memoria local. En entrevistas grupales y reuniones formales e informales, cada eje fue configurándose como un espacio de co-gestión con diferentes actores: la comuna-secretaría de cultura, con las escuelas medias y ciudadanos; la escuela, con docentes y alumnos; los ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil (radio y clubes), para la discusión sobre: los contenidos de los ejes; la



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



metodología más apropiada para recoger los datos necesarios; y quiénes o con quién trabajar en esta etapa de construcción. Estos espacios grupales se sostuvieron tanto en los espacios físicos de la localidad como en los mediatizados por las tecnologías digitales habilitadas a tal fin, atendiendo a la dinámica de trabajo de la metodología cualitativa implementada en el proyecto.

Al no quedar restringida de antemano a un grupo o institución, la participación se basó en una pluralidad y heterogeneidad de ciudadanos de distintas edades, con distintos recorridos laborales, migrantes, habitantes de un lado y otro del pueblo. Esto hizo que el dispositivo se vaya recreando con los propios tiempos, ritmos y desconciertos que las mismas prácticas de los sujetos -investigadores y locales- le fueron imprimiendo.

La propuesta, que en un principio los habitantes de la localidad ligaban solo al grupo de investigación-acción⁵, mostraba algunas cuestiones inusuales para la cotidianeidad de muchos:

- el escribir y participar en un nuevo espacio, para muchos escindidos de sus prácticas de todos los días⁶,
- que ese nuevo espacio no invalidaba otros, sino que se implicaba y reclamaba una presencia física fuerte y comprometida,
- que lo que se proponía había que construirlo, o sea que no estaba dado, lo cual traía mas incertidumbre que certezas,
- y finalmente, que se buscaba construir historias, en plural, donde las historias individuales o de grupos se fueran anudando (al modo de un telar) a las historias de otros. Así lo mío, lo propio, podría tener sentido u otorgárselo a otros sucesos y anécdotas. No habría una única historia -la oficial- sino múltiples visiones e interpretaciones que podrían superponerse y contrariar a la de otros, fragmentos y fenómenos marginales que propician un acto de descentralización, de descubrimiento de las diferencias y de disolución de verdades absolutas y homogéneas.

2.3 Habitando el DHD

⁵ Al inicio del trabajo en la localidad, a la propuesta se lo denominaba el “libro de los de Conicet”, quedando fuertemente marcado ambos grupos, el de los investigadores, quienes traían la propuesta y el de los ciudadanos de de la localidad. Esta interpretación como algo externo a la propia comunidad es aun hoy, uno de los principales obstáculos para sumar al trabajo a algunas instituciones, sobre todo escolares.

⁶ Pierre Levy se opone a considerar a lo virtual como antítesis de lo real. Propone a cambio una concepción de la virtualidad en sentido de potencia latente que se actualiza en la interacción con los sujetos (en Giordano, Tosello, 1999).



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Con todo esto, se fueron inaugurando procesos tendientes a habitar este nuevo espacio propuesto desde Telares, los cuales supusieron y suponen marchas y contramarchas. Tal como nos advierte Doberti y Giordano (2000), el habitar es difícil de aprehender, y aunque es cotidianamente experimentado también resulta escabullido, disuelto, segmentado y neutralizado en la reflexión teórica.

Para muchos, este nuevo espacio, el de la escritura hipermedial comunitaria de la memoria, era un nuevo espacio *a habitar*, espacio que parecía no estar integrado a su cotidianeidad y mucho más aún, no era necesario.

“Habitamos, y solo habitamos los humanos, porque somos la única especie que carece o ha renunciado a un hábitat natural, porque estamos capacitados y obligados en todo momento a definir, es decir a establecer culturalmente, nuestras condiciones de Habitar”. (Doberti, Giordano, 2000: 129)

Al reflexionar sobre los modos de habitar de los ciudadanos en esta propuesta concreta, es posible comprenderlos como procesos heterogéneos, no lineales, y que como tal pueden constituirse por momentos de fuerte participación, de negaciones, de ausencias, de conflictos, y donde lo que se busca es imprimirles las condiciones singulares y colectivas para permanecer.

“Pero tampoco habitar es un objeto, por lo menos en el sentido habitual del término, en el sentido que lo distingue y lo separa del sujeto y en el sentido que le confiere una entidad estable, fácilmente recortable y presuntamente manipulable sin mayores compromisos personales. La Teoría del Habitar centra su estudio en una práctica, en una construcción social, con la necesaria interacción entre sujetos y objetos y con la flexibilidad propia de lo que discurre por la Historia”. (Doberti, Giordano, 2000)

Para poder comprender estos procesos de habitar y la apropiación del nuevo espacio físico-virtual, fuimos reconociendo hitos o momentos dentro del recorrido que nos permiten entrever la conformación de *umbrales*, no como límites que paralizan y no permiten el ingreso, sino como puentes o “lugares” que proponen modos de continuidad o pasaje.

Estas situaciones de umbralidad no se dan de una vez y para siempre, sino que surgen con intermitencia en el mismo proceso de habitar, como la posibilidad de re-inventarse o de seguir estando allí o quedarse.

Revisemos las estrategias de participación, en primer lugar, de un grupo de vecinos “*los de Berna*”, quienes actualmente viven en una zona de Wheelwright llamada “Pueblo Nuevo”⁷.

⁷ Esta zona se encuentra del otro lado de las vías del ferrocarril que recorre de punta a punta al pueblo, y por esto lo escinde en dos partes. El casco histórico, las instituciones escolares, de gobierno, sanitarias y

Este grupo tiene la característica de ser migrante de un pueblo del norte de Santa Fe, con el cual además los unen fuertes lazos familiares que se renuevan en cada viaje que emprenden a su pueblo natal para los festejos de la patrona "Santa Teresita".



Figura 3: Fichas abiertas de los migrantes de Berna

Estos pobladores fueron quienes primero se acercaron a la propuesta. Rápidamente comprendieron que si de escribir las historias del pueblo en plural se trataba, ellos podían formar parte desde sus propias biografías.

Había mucho para contar, relatar y mostrar pero debían hacerlo en un espacio ajeno a su cotidianidad, y esto podía ser clausurante de su participación. Además su integración en los ámbitos escolares del pueblo, llegaba hasta la escuela primaria en muchos casos, y solo podían ser reconocidos allí por haber trabajado en esas instituciones como pintor o albañil, más que por el tránsito en el sistema formal educativo.

A medida que se iban deshilvanando las anécdotas y comentarios, aparecían ellos mismos como partícipes de acciones colectivas y políticas fuertes en la localidad, por ejemplo en la construcción y apertura de una guardería comunal para niños cuyas mamás trabajaban.

La Secretaria de Cultura se constituyó en un umbral físico-virtual para repensar las estrategias de inclusión y participación de este grupo, que buscaba contar y repasar sus

comerciales se encuentran en una de ellas. las construcciones en la otra parte del pueblo son más precarias y no cuentan con calles pavimentadas.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



historias. La posibilidad de contar allí con computadoras y conexión a internet, permitía dar los primeros pasos en ese proceso nunca acabado de ir habitando el espacio del DHD.

Al acercar fotos a la secretaría, concurrir a las reuniones, discutir sobre la marcha y vueltas del proyecto, al recabar información, al tener un lugar en el libro de las memorias del pueblo, fueron construyendo las continuidades, las movilidades entre esas “dos realidades”, de las cuales una parecía inhabitable, al menos en un principio.

3. El libro como lugar de práctica política

Los umbrales, como categoría semiótica, nos permiten leer un abanico rico de estrategias de participación, que suponen a su vez continuidades que muchas veces escapan a las diseñadas o pensadas por el equipo que las propone, permitiendo que se constituyan nuevos espacios públicos de inclusión.

Así como el concepto semiótico de umbrales o umbralidades nos permite entrever continuidades y verificar la noción de semiosis infinita de Pierce en la que queda enredada, el concepto de frontera, visto como signo que requiere de una interpretación, nos asiste para analizar otros procesos que reprodujeron dualidades identitarias y conflictos, tanto al interior de la localidad como entre el equipo y la comunidad.

La frontera, tal como nos lo señala Gustafsson, cumple una doble función: por ser encuentro implica la posibilidad de diálogo, y por ser diferenciación implica la posibilidad de exclusión (2010:82).

Las fronteras son decisivas para los sujetos a la hora, nunca acabada, de constituir identidades sociales. Es la oposición real o ficcional con un/os y otro/s lo que nos devela la constitución de un “nosotros”. Estos movimientos de diferenciación, aceptación, integración, o conflicto, exigen “traducción”, interpretaciones que puedan dar cuenta de ambigüedades, negociaciones, negaciones, o suturas.

Tanto la interfaz, por ejemplo, puede ser diseñada para unir dos bordes o realidades, o para delimitar excluyendo un ámbito y otro, como la participación o no de grupos enfrentados ideológicamente al gobierno de turno, en este caso comunal.

En el transcurso del trabajo de campo, se sucedieron enfrentamientos políticos fuertes, tales como la denuncia y la posterior expulsión de su cargo, a un director de una institución sanitaria de la comunidad, y simultáneamente la organización de listas de candidatos para competir en las elecciones a presidente de comuna que se aproximaban. En este marco, el



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



libro se transformó en un signo-espacio donde denunciar, hacer públicas las diferencias, en suma, revitalizar las fronteras de la oposición preconcebida, o sea como semiosis limitada. Hasta ese momento, la participación, gestión y organización de la propuesta había estado liderada por el grupo que hoy es gobierno en la localidad, situación que se acentuaba por la información que se cargaba en el libro, que provenía de las personas convocadas para participar de algún taller en la Secretaría de Cultura. Esto, que permitía que el proyecto avanzara, era motivo de rechazo por parte de otros grupos que se negaban a intervenir en el libro de las memorias, aduciendo que éste era un panfleto político que respaldaba la gestión “oficialista”⁸.

Las discusiones, los relatos de los modos y prácticas políticas que se habían dado en el pueblo (como en el desalojo de una gestión de gobierno local peronista cuando se proscribió al partido a nivel nacional), se sucedían en cada charla o reunión donde se pensaba sobre las formas de “entrar al libro”, como un modo de actualizar, o de leer en clave del presente, algunas prácticas políticas.

Pero este movimiento iniciado con fuerza, solo quedo en denuncia. Este grupo opositor, no consiguió construir umbrales, estrategias de paso que a su vez les permitieran permanecer o dialogar sin perder o confundir sus diferencias. No se pudo capitalizar estas discusiones como una posibilidad diferente de interpretación de la *frontera*, que cada vez potenciaba más la posibilidad de ser franqueable, como espacio donde producir el dialogo (Gustafsson, 2010).

Por lo tanto, es necesario ponderar la construcción de umbralidades como acontecimiento, como lugar real y simbólico, como espacio de condensación de sentido, donde la producción de significado puede cerrar el ingreso de un lado al otro, o puede facilitarlo al permitir pasajes cotidianos, familiares, donde las diferencias entre ambos lados se vayan desdibujando y borrando, de manera que “los lados” dejen de ser opuestos y reemplazables, sino un modo posible de estar, de habitar políticamente un lugar común.

De esta forma, tanto las prácticas que provocan la escritura del libro de la memoria plural, como las experiencias que se pueden ir capitalizando en la construcción de una identidad

⁸ Buscando indagar acerca de esas diferencias que superficialmente parecían corresponder a oposiciones políticas, se encontraban otras demarcaciones fuertes al interior de la comunidad, como el liderazgo ejercido por algunas familias, y el poder que éstas habían tenido en situaciones muy importantes para la localidad, como por ejemplo, la complicidad para el cierre de una escuela secundaria pública. Lo cierto es que hoy los motivos se iban diluyendo pero no los enfrentamientos. Aunque existían intentos, momentos y personajes que habían cruzado las fronteras con relativo éxito estos no perduraban en el tiempo, ni permitían que estas diferencias construyeran “utópicamente” el encuentro con el otro, como proyecto identitario común.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



social, o como el libro en tanto espacio habitable, deben ser respetuosas de la alteridad, para que ésta no deje de existir -en tanto migrante u opositor político-, para la construcción de un “nosotros” y así ser aceptada como *nuestra* condición básica.

Referencias bibliográficas

- Dalmasso, M.T.; Andacht, F.; Fatala, N. (coords.) (2010) *Tiempo, espacio e identidades*. Buenos Aires: La Crujía.
- Doberti, R.; Giordano, L. (2000) De la descripción de las costumbres a una Teoría del habitar. En Revista de Filosofía Latinoamericana y Ciencias Sociales Nº 22. Octubre de 2000. Pp. 120 - 149
- Camblong, A. (2010) Cronotopías en los bordes mestizo-criollos. En Dalmasso, M.T.; Andacht, F.; Fatala, N. (coords.) *Tiempo, espacio e identidades*. Buenos Aires: La Crujía. Pp. 74- 81
- Camors, J. Educación no Formal. Política educativa del MEC 2005-2009. En Morales, M. (Comp) (2009) *Educacion no Formal. Una oportunidad para aprender*. Montevideo: Ministerio de Educación y Cultura / UNESCO. Pp. 23-38
- Candau, J. (2002). *Antropología de la memoria*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Cullen, C. (comp.) (2004). *Filosofía, cultura y racionalidad crítica. Nuevos caminos para pensar la educación*. Buenos Aires: Stella, La Crujía.
- Foucault, M. (1991). *Saber y Verdad*. Madrid: La Piqueta.
 - García, R. (2007). *Sistemas Complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Buenos Aires: Gedisa.
- Giordano, R., Tosello, M. E. (1999) *Laberinto, una Biblioteca para la Virtualidad*, en SIGraDi, 3er. Seminario Iberoamericano de Gráfica Digital, Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de la República. Montevideo, pgs. 83-86.
- Gustafsson, J. (2010) Apacible fluye la frontera. Diálogo, exclusión y utopía en Machuca y Los tres entierros de Melquíades Estrada. En Dalmasso, M. T.; Andacht, F.; Fatala, N. (coords) *Tiempo, Espacio e Identidades*. Buenos Aires, La crujiá. Pp. 82- 90.
- Halbwachs, M. (1994). *Les cadres sociaux de la memoire*. Paris: Albin Michel.
- Hammersley, M. y P. Atkinson (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Laddaga, R. (2010). *Estética de la emergencia*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



- Nora, P. (1984). «Entre Mémoire et Histoire ». En *Les lieux de Mémoire I. La République*, París: Gallimard.
- Morales, M. (Comp) (2009) *Educacion no Formal. Una oportunidad para aprender*. Montevideo: Ministerio de Educación y Cultura / UNESCO
- Reguillo, R. (2005). *Sociabilidad, inseguridad y miedos. Una trilogía para pensar la ciudad contemporánea*. Buenos Aires: CIE-UNSAM.
 - San Martín, P. y G. Guarnieri (2009). Construir un dispositivo hipermedial dinámico en la Universidad Pública. *Cuadernos Sociales*, 9 (1), 111-127.
 - San Martín, P.; Guarnieri, G; Rodriguez, G; Bongiovani, P. y A. Sartorio (2010). *El dispositivo Hipermedial Dinámico Campus Virtual UNR*. Extraído el 3 de abril de 2010 desde <http://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/1390>
- San Martín, P y S. Martino, (2011) La construcción de lo público mediado por un Dispositivo Hipermedial Dinámico. *Revista Ciencias de la Educación. Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación. N° 5 Año 6. Facultad de Humanidades y Artes, UNR.*
 - San Martín, P.; Sartorio, A.; Guarnieri, G. y G. Rodríguez (2008). *Hacia un dispositivo hipermedial dinámico: Educación e investigación para el campo audiovisual interactivo*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
 - Sirvent, M. T; Toubes, A.; Santos, H.; Llosa, S.; Lomagno, C. (2006) Revision del concepto de Educación no Formal. *Cuadernos de Cátedra de Educación no Formal-OPFYL*. buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras -UBA
 - Thomas, H y A. Buch, (compiladores) (2008). *Actos, actores y artefactos*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
 - Tosello M.E.; Brendanini, M.G.; Mines, P. y L. Carrara (2010). *Imaginando el Espacio del Conocimiento. Interfaz experimental para una Biblioteca virtual de Arquitectura y Diseño*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
- Violi, P. (2010) Recordar el futuro. Museos de la memoria e identidades culturales. En Dalmaso, M.T.; Andacht F.; Fatala, N. (coords.) (2010) *Tiempo, espacio e identidades*. Buenos Aires: La Crujía.