



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



**TITULO:** EXTENSION RURAL LIBERTARIA: HACIA LA CONSTRUCCION DE REFERENCIAS ETICO-POLITICAS EN EL URUGUAY DEL SIGLO XXI

**EJE:** Ciencia, Tecnología y Sociedad

**AUTORES:** Gabriel Picos

**REFERENCIA INSTITUCIONAL:** SCEAM – Universidad de la República

**CONTACTOS:** gpicos.uy@gmail.com

## RESUMEN

*Este trabajo forma parte del proceso de producción académica en el marco de la tesis de Maestría en Ciencias Agrarias opción Ciencias Sociales (Faculta de Agronomía – Universidad de la República). Es nuestra intención dejar establecidas nuevas referencias conceptuales, filosóficas y políticas para el trabajo en Extensión Rural, que recuperen en toda su amplitud parte de la historia latinoamericana en relación a la misma y a la Extensión Universitaria. Partimos entonces desde una investigación donde la propuesta metodológica se basa en la genealogía y la arqueología planteadas por Michel Foucault, y que toma como material de análisis además, los discursos sobre la Extensión Rural en el Uruguay en los últimos diez años. Desde allí hemos visualizado los diferentes componentes de “la Verdad” sobre la Extensión Rural en nuestro país, así como su caracterización como práctica de “gubernamentalidad”. Sobre estos elementos, proponemos nuevas definiciones, que oficien de ruptura con la Extensión Rural clásica, y que se sostengan sobre las propuestas filosóficas y políticas del pensamiento libertario.*

*Palabras clave:* Extensión – Lucha de Clases – Pensamiento Libertario



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



## INTRODUCCIÓN

*“Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo.”*

**Karl Marx – Tesis sobre Feuerbach (1888)**

*“Es preciso tomar nueva conciencia de la eficacia social de las utopías y de la necesidad de engendrar producciones discursivas radicalmente utópicas. Claro que para ello sería preciso volver a encontrar el gusto por la retórica, por la argumentación, por las largas polémicas abstractas que no parecen conectar con las exigencias prácticas de las luchas sociales, pero que no dejan por ello de ser un fermento esencial de posibles emancipaciones sociales.”*

**Tomás Ibáñez – Esas cosas no se dicen ... (1988)**

La Extensión Rural ha diagramado fuertemente el accionar profesional en el medio rural Latinoamericano de los últimos sesenta años. Ya sea desde el ámbito de las políticas públicas y el accionar gubernamental, o desde la órbita de lo privado, todo intento de transformación de los sistemas de producción en el medio rural se ha fundamentado y operativizado enmarcado en esta concepción. Rápidamente, esos intentos de transformación dieron cuenta además de que, transformar las prácticas de los sujetos hacia lo productivo era también de cierta manera, transformar sus prácticas de cotidianas en todas las dimensiones de su vida. Plantearse investigar y producir conocimiento sobre la Extensión Rural, lejos de ser un campo restringido a intereses acerca del accionar profesional en el medio rural, surge entonces como preocupación por los proyectos políticos de escala nacional que han intentado instalarse (en algunos casos con éxito), y que en este momento histórico están pugnando por instalarse en nuestro país. Verdad es, que la Extensión Rural no explica por sí, todos los procesos político sociales que acontecen en la ruralidad del Uruguay. Pero si nos atrevemos a consignar de que, conforma una línea de análisis fundamental para entender los proyectos de país, de región, y de mundo, que desde el accionar político gubernamental de un verdadero ejército de profesionales y técnicos que tienen su campo de trabajo en el medio rural uruguayo, se construye diariamente.

Este trabajo forma parte de un proceso de producción académica en el marco de la tesis de Maestría en Ciencias Agrarias opción Ciencias Sociales (Faculta de Agronomía – Universidad de la República), que tuvo como principal línea de trabajo una investigación cualitativa y de análisis conceptual, cuyo objetivo era conocer los componentes principales



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



de la verdad sobre la Extensión Rural en el Uruguay, desde el discurso de los técnicos, profesionales y referentes académicos de las principales instituciones vinculadas al Sistema de Extensión Rural de nuestro país. La metodología de trabajo utilizada, tomó como base en primer lugar en la propuesta genealógica y arqueológica presentada por el filósofo francés Michel Foucault, y desde allí trabajamos en los discursos documentales producidos en los últimos diez años en el Uruguay.

En la investigación pudimos ubicar tres elementos fundamentales en la composición de la verdad sobre la Extensión Rural en nuestro país. En primer lugar, la Extensión Rural es vista unánimemente como una práctica educativa. En esta práctica, la perspectiva dialógica de Paulo Freire además, aparece como referencia permanente para todos quienes intentan llevarla adelante. Es una práctica basada en el diálogo, en el intercambio de saberes. Pero en lo que importa que existan aprendizajes; profesionales que eduquen, sujetos que aprendan. Algunas tensiones surgen desde estas orientaciones: ¿Cómo educar desde el “ida y vuelta”, cuando hay respuestas y saberes por parte de los educadores que ya son verdades a transmitir/intercambiar hacia los educandos? ¿Cómo producir conocimiento en el encuentro con el otro, cuando partes fundamentales de las respuestas ya parecerían estar establecidas?

El segundo elemento que surge del análisis de la verdad de la Extensión Rural en nuestro país, es el que el objetivo de esta práctica es acceder al Desarrollo. El Desarrollo como aquel ideal construido desde la Modernidad donde el Hombre está destinado a un crecimiento evolutivo inexorable, de permanente mejora. Y donde se han conectado además, el crecimiento económico como principal indicador para medir ese Desarrollo, con el paradigma del *American Way of Life* como forma de vida deseable para todos, como algo a lo que todos podemos acceder universalmente. Hegemónicamente se mantiene arraigada la idea de que el Desarrollo va de la mano del crecimiento económico; y mucho mayor medida la idea de crecimiento, a secas. Esto último es lo que queremos rescatar como lo más importante. Ya que aún desde las propuestas alternativas al capitalismo surgidas en el siglo XX, esta idea de crecimiento estaba presente. Orden y Progreso siguen tan vigentes como desde hace poco más de cien años, y no nos olvidemos que este es un concepto relativamente nuevo en la historia de la humanidad.

El tercer elemento que surge es que el camino, la estrategia para acceder a ese desarrollo es la tecnología. Esto cobra sentido en tanto desde la Modernidad también se instala como uno



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



de los grandes desafíos del Hombre, el acceso, a la medición, y por ende al control, de las formas de funcionamiento de la naturaleza y nuestra realidad; todo ello posible a partir de crecimiento y evolución del conocimiento científico. Este acceso a la Verdad, a sus leyes y funcionamientos, se apoya en la intencionalidad de anticipar, de controlar la naturaleza y al hombre. En otras palabras, en **la intencionalidad política de administrar, de gobernar sobre la naturaleza y el hombre**. En el campo del trabajo en Extensión Rural, este posicionamiento no es la excepción. La profesión de Ingeniero Agrónomo es sobre quién se ha ubicado el lugar del saber científico y de la administración del mismo, en la mayor parte de los casos. Es el mediador entre la Ciencia, la Verdad, y el productor, el campesino, lo popular. Es quién tiene los secretos de los métodos y prácticas que pueden realmente controlar a la naturaleza; es quién tiene la llave para hacerla producir de acuerdo a las necesidades que los mercados exigen.

El análisis de nuestro trabajo además, ubicó los discursos y las prácticas analizadas desde lo que hacen a las estrategias de gubernamentalidad, implementadas desde la constitución del Estado Moderno hasta el presente.

“Con esta palabra “gubernamentalidad”, aludo a tres cosas. Entiendo el conjunto constituido por instituciones, los procedimientos, análisis y reflexiones, los cálculos y las tácticas que permiten ejercer esa forma bien específica, aunque muy compleja, de poder que tiene por blanco principal la población, por forma mayor de saber la economía política y por instrumento técnico esencial los dispositivos de seguridad. Segundo, por “gubernamentalidad” entiendo la tendencia, la línea de fuerza que, en todo Occidente, no dejó de conducir, y desde hace mucho, hacia la preeminencia del tipo de poder que podemos llamar “gobierno” sobre todos los demás: soberanía, disciplina, y que indujo, por un lado, el desarrollo de toda una serie de aparatos específicos de gobierno, [y por el otro] el desarrollo de toda una serie de saberes. Por último, creo que habría que entender “gubernamentalidad” como el proceso o, mejor, el resultado del proceso en virtud del cual el Estado de justicia de la Edad Media, convertido en Estado administrativo durante los siglos XV y XVI, se “gubernamentalizó” poco a poco.” (Foucault, 2007)

La Extensión Rural se presenta como la expresión gubernamental de la administración del saber sobre los fenómenos vinculados a las formas de producción agropecuaria desde las lógicas del capitalismo. La misma actuará así, de acuerdo a dos objetivos principales. En primer lugar con la intencionalidad expresa de garantizar la alimentación a la creciente



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



población urbana que se nuclea en las grandes ciudades a partir del impulso del proyecto industrial capitalista.<sup>1</sup> Este objetivo, que funcionó durante mucho tiempo como el principal orientador de estas políticas de Estado ha quedado perimido de acuerdo a los últimos datos brindados por instituciones incluso del calibre de las FAO (esto es, instituciones para nada críticas con el sistema capitalista imperante). Sin embargo, durante los primeros 50 años de la Extensión Rural, este discurso estaba totalmente legitimado y hasta le daba a estas políticas, cierto perfil solidario y de compromiso social para el combate del hambre en el mundo.<sup>2</sup>

El segundo objetivo de la Extensión Rural, y quizás el más importante por la actualidad que reviste, es que la misma se transformará en el principal ordenador de nuevas formas de organización de la vida a partir de la búsqueda de un quiebre total de los aspectos vinculados a la producción agropecuaria, y del resto de la vida cotidiana de los sujetos. La nueva organización del trabajo de las familias afincadas en el medio rural, debe necesariamente pasar por la separación de los elementos que serán nominados como producción agropecuaria, de los del resto de su vida. Solo de esta manera será posible introducir la lógica de la “racionalidad empresarial”, al producir más, con mejor calidad, y con mayores niveles de renta. ¿A que responde esta lógica? Darle lugar a la instalación de la civilización moderna, al Orden y el Progreso en el medio rural.

En el cierre de la tesis, quisimos dejar establecidas algunas referencias filosóficas desde una perspectiva del pensamiento libertario, hacia la construcción de nuevas prácticas vinculadas a la Extensión Rural en nuestro país. Este aspecto nos parece fundamental en tanto debemos plantearnos alternativas sobre las que puedan devenir nuestras prácticas; es también posicionarnos, hacia las transformaciones necesarias que queramos impulsar. Es una estrategia que se conecta con la primera entanto tomaremos parte del análisis de la

<sup>1</sup> “Quizás el factor principal en la pobreza de Latinoamérica sea la agricultura improductiva. Latinoamérica como continente no se alimenta a si misma. Las divisas extranjeras que más urgentemente se necesitan se gastan en importar alimentos. 140 millones de dólares solo para 8 millones de chilenos. La nutrición insuficiente mina la fuerza y la productividad de los trabajadores (...) En Latinoamérica gran parte del trabajo de los agricultores es desperdiciado en simples esfuerzos de subsistencia; es frecuente la incapacidad de alimentarse a sí mismo decentemente, y para que hablar de sobrantes. Por el contrario, entre nosotros la agricultura ha mostrado la mayor parte del incremento en nuestra productividad y riqueza; la productividad agrícola ha aumentado a razón del 6% anual en contraste con el 2% o 3% de la industrial” (Kennedy, 1968).

<sup>2</sup> “Algunos datos sobre el hambre en el mundo son alarmantes. Ian Angus (2008:8) indica que “según la FAO se producen suficientes alimentos en el mundo para suministrar más de 2800 calorías por día a todos (sustancialmente más que el mínimo necesario para una buena salud, y cerca de un 18% más calorías por persona que en los años sesenta), entonces ¿porqué hay más de 850 millones de personas hambrientas o desnutridas? ¿Por qué mueren 18.000 niños de hambre cada día?” Esto se agrava por el hecho de que tres de cada cuatro personas que pasan hambre viven en el campo.” (Oyhantçabal y Narbondo, 2008)



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



misma para su implementación, pero que también discurre por una investigación en donde pretendemos resignificar a la Extensión Rural, desde el plano de categorías político, éticas y filosóficas de corrientes de pensamiento y acción libertarias. Estas notas se focalizarán a partir de ahora, en los procesos de construcción que realizamos, hacia esas nuevas referencias.

## PLAN PARA EL PLANETA: FUENTES PARA NUEVAS REFERENCIAS ÉTICO-POLÍTICAS

*“Y saber que no hay nada, que pueda prohibir,  
la utopía más bonita de vivir en libertad”*

**La Octava de Octavio - Bufón (Nérpola, 2003)**

*“No soy verdaderamente libre más que cuando todos lo seres humanos que me rodean, hombres y mujeres, son igualmente libres. La libertad de otro, lejos de ser un límite o la negación de mi libertad, es al contrario su condición necesaria y su confirmación. No me hago libre verdaderamente más que por la libertad de los otros, de suerte que cuanto más numerosos son los hombres libres que me rodean y más vasta es su libertad, más extensa, más profunda y más amplia se vuelve mi libertad.”*

**Mijail Bakunin**

### Extensión Universitaria como referencia inicial

Desde nuestra inserción como docentes de la Universidad de la República, y en relación a definiciones conceptuales vinculadas a la Extensión Universitaria, ubicamos un primer mojón hace ya tres años. En ese momento veíamos como desde la Extensión Universitaria en el Uruguay, se mantienen fuertes conexiones históricas por las que transitar, principalmente cuando vamos hacia la búsqueda de sentidos que ayuden a producir nuevas prácticas que podamos instalar desde nuestras inserciones (las actuales y las futuras) como universitarios. Prácticas que se conectan con los primeros años del siglo XX, y a las experiencias de reformas de las Universidades de Salamanca y Oviedo (con Miguel de Unamuno y Rafael Altamira como principales referentes de las mismas), y los docentes y estudiantes de la entonces Universidad de Montevideo<sup>3</sup>. Reformas revitalizadas con la posterior incorporación de esta propuesta política, al ideario del movimiento estudiantil latinoamericano y que

<sup>3</sup> Con ese nombre se identificaba a la actual Universidad de la República.





INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



contribuyó a desatar un proceso que, años después, Darcy Ribeiro conceptualizaría como el “Modelo de Universidad Latinoamericana” (Ribeiro, 1968), o “Modelo Latinoamericano de Universidad”. Las Universidades Populares impulsadas a través del Centro Ariel, en conjunto con diferentes sindicatos y organizaciones sociales; las Misiones Socio-Pedagógicas impulsadas desde los estudiantes magisteriales y con la participación de estudiantes y docentes universitarios; las experiencias de policlínicas barriales armadas desde la Facultad de Humanidades y Ciencias de fines de la década del '60, base de “la Revolución por la vía de la Psicología”<sup>4</sup>; son algunas de las referencias que queremos hacer visibles en lo que para nosotros se transforma, en la base experiencial de la problematización y resignificación actual del concepto de Extensión Universitaria.

Entendemos desde allí entonces a la Extensión Universitaria, como las diferentes prácticas de acción política que se producen en conexión con la Universidad u organizaciones surgidas en relación con la misma,<sup>5</sup> cuyo objetivo expreso es la transformación de las actuales relaciones de poder producidas desde las lógicas del Capital, y cuyas alternativas se construyen desde espacios de formación trans-disciplinarias, hacia prácticas ético-políticas de libertad y autonomía. Desde la docencia universitaria, pensamos a la Extensión como estrategia político-institucional desde donde construir una Universidad que establezca sus espacios de formación a partir de su diseminación en redes sociales de lucha y resistencia por alternativas de vida dignas, justas y solidarias para todos como sujetos. Esta definición debe incluir necesariamente, nuevas formas de relacionamiento con la naturaleza que sostiene nuestras vidas y la de las generaciones futuras. (Picos, 2007)

Al momento de ubicar la influencia de la Extensión Universitaria en la Extensión Rural en párrafos anteriores, planteábamos que la discriminación de las mismas la realizábamos a partir de las diferentes procedencias que ambas líneas de prácticas tenían. Que mientras que la Extensión Rural procedía de la línea de políticas públicas vinculadas al Desarrollo, impulsadas en el mundo por los Estados Unidos a partir de la década del '50, la Extensión Universitaria se conectaba con lo que acabamos de caracterizar como Modelo Latinoamericano de Universidad. La propuesta de Extensión Rural Libertaria que intentamos poner en discusión por ende, deberá reconocerse y conectarse más en los procesos de la

<sup>4</sup> Hacemos referencia a la creación desde la Licenciatura en Psicología de los denominados “Centros Operativos” en los barrios de La Teja y el Cerro; donde la extensión y la militancia en organizaciones como el 26 de Marzo (brazo político del MLN-Tupamaros), o el OPR33 por ejemplo, se amalgamaban en forma permanente. (Picos, 2005)

<sup>5</sup> Uno podría decir que casi exclusivamente organizaciones estudiantiles.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Extensión Universitaria Latinoamericana y romper definitivamente con su procedencia gubernamental. Este sin duda alguna, es su principal desafío.

### Articulación en clave libertaria: ecosofía, nuevas luchas de clases, y movimientos sociales

A estas referencias desde la Extensión Universitaria, se le conectan otras fuentes filosóficas que promueven la construcción de sujetos sociales en relaciones de libertad y autonomía, y que orientaron a muchas de las prácticas extensionistas latinoamericanas. Dentro de estas referencias, el pensamiento libertario, o anarquista se nos hace imprescindible.

“En tanto que corpus históricamente instituido el anarquismo puede considerarse, por una parte, como una ideología, en el sentido de un sistema de ideas y de valores, y por otra parte, como un conjunto de prácticas y como un movimiento sociopolítico.” (Ibañez, 2007)

En relación a sus líneas teóricas, podemos encontrar en el pensamiento libertario autores “clásicos” como Godwin, Proudhon, Bakunin, o Kropotkin. En la actualidad, las referencias de autores es bastante más dificultosa, dado que el propio movimiento libertario involucra un amplio número de organizaciones y colectivos, en donde incluso las referencias locales se vuelven importantes. Desde nuestro trabajo podemos destacar como referencias a intelectuales forjados desde las experiencias del '68 francés (Michel Foucault, Gilles Deleuze, Felix Guattari, Rene Lourau, Tomás Ibañez), desde las experiencias del obrerismo italiano (Antonio Negri, Romano Alquati, Mario Tronti, Maurizio Lazzarato), las experiencias más recientes de Colectivo Situaciones y la Universidad Trashumante (Argentina), y referentes locales como Ruben Prieto (y la experiencia de la Comunidad del Sur como búsqueda alternativa que aún hoy nos interpela), Alfredo Errandonea (h), Annabel Telles, Raúl Zibechi, y Gabriel Eira. Todos ellos, junto con muchos otros que quedan fuera en esta lista inicial por cuestiones meramente de orden coyuntural,<sup>6</sup> conforman a decir de Ibañez,

“un bloque multifacético, ciertamente, pero al fin y al cabo un bloque bastante compacto, históricamente y sociológicamente instituido e identificable” (Ibañez, 2007)

Esta identificación podría sintetizarse en que el pensamiento libertario constituye un campo de saberes y prácticas desde donde se promueve la construcción de sujetos sociales en relaciones de libertad y autonomía, desde el rechazo a cualquier forma de coerción como

<sup>6</sup> Coyunturales en tanto no hemos utilizado alguno de sus trabajos para nuestra tesis; por nombrar solo algunos: Errico Malatesta, Luce Fabbri, Domingo Arena, Jorge Errandonea, los hermanos Carlevaro (Domingo y Pablo), Gerardo Gatti, y Hugo Cores, referencias ineludibles del pensamiento libertario en Uruguay.





INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



forma de imponer formas de vida ajenas a la voluntad de los sujetos (de allí la denominación de “ácratas”), y que promueven la construcción de “lo común” como estrategia.

Sin que provenga de la línea anarquista propiamente dicha, otra referencia ineludible para nosotros por el efecto en nuestro país en los colectivos vinculados a los trabajadores rurales, es la de Raúl Sendic Antonaccio. Inicialmente trabajando desde las estrategias de sindicalización del Partido Socialista en el Interior, se fue autonomizando en la medida de que sus experiencias con los trabajadores rurales lo iban forjando. Desde los arrozales del este, pasando por Paysandú, hasta su radicación en una pequeña ciudad del norte donde se hizo leyenda, su formación en abogacía tenía un solo objetivo: defender a los trabajadores de la explotación y colectivizar para la construcción de una nueva sociedad, de una patria socialista. Pensamos incluso que su experiencia debería ayudarnos a pensar futuras líneas de trabajo a nivel de Extensión ya no solo Rural, también desde la Universidad de la República.<sup>7</sup>

A partir de todas estas experiencias señaladas, y desde tanta historia de lucha acumulada, desde nuestra propuesta queremos ubicar tres elementos centrales propositivos sobre los cuales diagramar un nuevo concepto para la Extensión Rural.

Una primera línea se montaría sobre la perspectiva ecosófica de Félix Guattari. Acordamos con este autor, en la necesidad de establecer por lo menos tres niveles de registros ecológicos, que nos ayuden hacia la construcción de una nueva propuesta ético-política alternativa al Capital. Estos registros hacen al relacionamiento con uno mismo, el relacionamiento con los otros, y el relacionamiento con el medio ambiente (Guattari, 1990). A partir de ello es que podemos pensar a la Extensión en términos ecosóficos entonces, como la posibilidad de construir espacios y prácticas que rompan con la lógica instalada por el Capitalismo Mundial Integrado (CMI); procesos de creación de prácticas de libertad que denominaremos líneas de fuga, entendidas las mismas como prácticas que rompan con las lógicas de dominación establecidas por el capitalismo: las del empleo, las del género en todas sus direcciones, las generacionales, las de la familia, las de las trascendentalidades, etc. (Guattari, 2004).<sup>8</sup>

<sup>7</sup> “Pero algo ocurrió hace seis años en Bella Unión. Todo parecía tranquilo, porque los gringos mal acostumbrados y prevaecidos, abusando de nuestra ignorancia, no pagaban los salarios mínimos, ni licencias, ni aguinaldos, ni indemnización por despido (...) Entonces llegó un hombre a Bella Unión. Era un estudiante de abogado, que no quiso ser doctor, que dejó la carrera y se vino al campo. (...) Este hombre se llamaba Raúl Sendic. El nos abrió los ojos; nos explicó nuestros derechos y gracias a él nos agremiamos, y presentamos a los gringos nuestros reclamos. **1968 UTAA – Artigas quiso tierra pa' quién la trabaja**” (González Sierra, 1994)



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



Como segunda línea a articular, entendemos necesario trabajar hacia “la producción de nuevas formas de subjetividad colectiva, capaces de gestionar según finalidades no capitalistas” (Guattari y Negri, 1999). Es fundamental entender que debemos romper con la subsunción del Capital sobre la vida,<sup>9</sup> esto es, romper con la idea de que todos los aspectos de nuestra vida cotidiana pueden ubicarse bajo la lógica del Capital. Es desde esta perspectiva que estamos convencidos que este tipo de asociaciones, de proyectos colectivos que transformen al trabajo en “lo común”, pueden ayudarnos a liberarnos como sujetos.

Estamos convencidos además, de que la construcción de estas nuevas formas de subjetividad colectiva diagramarán nuevas luchas sociales. En este sentido, es que creemos necesario volver a ubicar en las reflexiones sobre las prácticas de Extensión Rural, el concepto de lucha de clases. Esto hace necesario cambiar las formas de pensar la Extensión Rural en el Uruguay. Hegemónicamente como ya hemos planteado, se ha dado un proceso en donde la perspectiva comunitaria y de educación dialógica de raíces críticas freirianas se trae como una perspectiva consolidada, pero que como contrapartida y paradójicamente, se han invisibilizado las relaciones de dominación y explotación que existen en nuestras sociedades. Inclusive cuando son los propios sujetos con los que trabajamos, desde donde se sostienen cotidianamente estas relaciones.<sup>10</sup> Por este motivo es que nos parece sumamente necesario el hacer visible nuevamente el concepto de lucha de clases, pero pensado desde las nuevas formas que este tiempo histórico requiere. Hacemos nuestra la propuesta de Negri y Hardt cuando nos plantean redefinir el concepto de clases de acuerdo a las líneas de lucha colectiva que las mismas nos presentan. Esto es, debemos ubicar un nuevo concepto de clases en el entendido de que las mismas se forman a partir de la resistencia colectiva a la opresión económica, racial, sexual, etc. Es necesario entonces “identificar las condiciones existentes para posibles luchas colectivas y expresarlas en forma

<sup>8</sup> Hacemos referencia a las experiencias de autogestión obrera que apuntan a romper con el asalaramiento como forma de relación laboral; los movimientos por la emancipación de la mujer, y de emancipación desde la diversidad sexual; prácticas de emancipación de las relaciones de dominación establecidas por el patriarcado por ejemplo; la emancipación de formas trascendentales que sostienen un “deber ser” que va más allá de nuestros deseos y voluntades, sean religiosos, gubernamentales, o morales.

<sup>9</sup> Subsunción: Fuerza que convierte una cosa abstracta (Capital), en concreta (trabajo), en base al apoderamiento de lo concreto (el trabajo vivo), que le es ajeno y que no reconoce. Lo que es subsumido (el trabajo), da concreción y realidad a la fuerza que lo subsume (el Capital). Desde los procesos de instalación del CMI a partir de la década del 70, desde lo personal entendemos que puede ampliarse el concepto a todas las formas concretas de la vida cotidiana.

<sup>10</sup> Relaciones en las que estamos totalmente inscriptos, y desde las que nosotros mismos incluso, muchas veces sostenemos y reproducimos nuestras propias relaciones de dominación.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



de proposiciones políticas”. La clase se vuelve así un “despliegue constituyente, un proyecto” (Hardt y Negri, 2004).

De ahí que podemos decir que una Extensión Rural sin un proyecto político de lucha hacia transformaciones de las relaciones de dominación, no nos parece coherente con la propuesta conceptual que estamos desarrollando. Sentimos la necesidad de decir que a partir de los encuentros que se generen con algunos sectores sociales que mencionamos anteriormente, trabajaremos con aquellos que asuman ese compromiso. No nos sentimos vanguardia, ni reveladores de verdades absolutas. No empujaremos a nadie a referencias éticas que sientan como ajenos. Nosotros mismos queremos romper con las formas ideales. Queremos construir procesos conjuntos de transformación que no tenemos diagramados de antemano, y que los mismos procesos serán los que abrirán los caminos. Pero nos parece que no nos corresponde desde prácticas de Extensión, trabajar con aquellos que siendo esclavos continúen sosteniendo el firme deseo de mantener esa condición. Estas son condiciones fundamentales además, donde el pensamiento libertario pugna por ser coherente consigo mismo.<sup>11</sup>

Ampliamos un poco lo que queremos decir en este último párrafo. Partamos de la base de que nuestra estrategia de trabajo en Extensión se fundamenta en la construcción conjunta con aquellos con los que trabajamos, de proyectos de transformación social. Para que ello sea posible debemos partir por lo menos de la intencionalidad de caminar hacia objetivos comunes. Aquí no pensamos ni ubicamos escenarios de idealidad organizativa de los sectores con los que trabajamos. Sabemos que dentro de las organizaciones y colectivos, los proyectos no son apropiados por todos los involucrados en ellas, que plantean muchas dificultades de funcionamiento, debilidades organizativas, etc., etc. Pero existen ciertos objetivos explicitados y aceptados consensuadamente a la interna de los colectivos que son con las que podemos acordar o no, e iniciar procesos de trabajo que los fortalezcan. No

---

<sup>11</sup> “Resulta que el ideal libertario es el único que no pretende obligar a nadie a aceptar sus presupuestos, es el único que no pretende, para alcanzar tal o cual objetivo, incluir los individuos en su seno, recurriendo a la fuerza si es necesario. Ninguna de las facciones políticas: comunistas, socialistas, fascistas, etc. fundamenta su sociedad en una libre agrupación de comunistas, de socialistas, etc. En cuanto disponen de la suficiente fuerza, y por lo tanto el derecho, imponen su credo a quienes discrepan de su régimen, obligándolos a colaborar y a actuar de plena conformidad con sus modelos. ¿Como asombrarse, entonces, de que se produzcan rebeliones y disturbios? Los libertarios no queremos forzar la conversión de nadie a nuestras ideas, ni obligar a nadie a vivir como nosotros si no es ésta su voluntad explícita. Lo que queremos, pero eso sí, con todas nuestras energías, es que se nos deje vivir nuestra vida tal y como la hemos elegido, expresando e intercambiando nuestras opiniones con total libertad. No admitimos que se nos imponga una manera de actuar, un modo de pensar, y que se nos sacrifique a entidades absurdas, a futuros improbables o a intereses inconfesables.” (Ibañez, 2007)



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



ubicamos escenarios de idealidad en estos procesos. Pero existen acuerdos explícitos de trabajo desde donde trabajar con ellos.

Estamos convencidos de que intentar construir un proyecto en conjunto con colectivos que sostengan proyectos asociativos que mantengan las condiciones sociales de explotación y dominación, nos llevará inevitablemente al basismo o al vanguardismo. En otras palabras, trabajaremos para un proyecto de explotación y dominación, o generaremos las condiciones para que nuestro proyecto de transformación prime sobre el de los otros. En el primer caso hay abandono de nuestro proyecto de transformación; en el segundo cualquier proyecto que se quiera llevar a cabo se construirá a partir de espacios de permanente confrontación con el otro.

¿Estamos planteando que trabajaremos solo con “los convencidos”?

Para nada. En el trabajo concreto en Extensión vamos a trabajar desde la potencia de la transformación, y sin idealizaciones obturantes o que no aporten al crecimiento de la propuesta. En este sentido, tomaremos la experiencia de la coinvestigación obrera como ayuda para clarificarlo.

“En primer lugar, por lo tanto, hay que elegir dónde coinvestigar. En su trayectoria discriminante, la coinvestigación no se mueve tanto, o por lo menos no sólo, con los que —por decirlo con Matrix— parecen haber ingerido la píldora roja (es decir, los sujetos ya politizados) o la píldora azul (los homologados felices y contentos, consumidos en los engranajes de la transmisión de obediencia y consenso). Nos interesa la zona gris que está en medio, de fronteras muy lábiles y en continuo movimiento: quien no acepta sin ser (considerado) políticamente activo, quien está ávido de otra cosa sin socializar (todavía) los propios deseos de transformación. Se trata de la zona de la potencia, del espacio de lo posible, del lugar de la ambivalencia fuerte, del combustible del movimiento.” (AA.VV., 2004)

Nos parece fundamental además, que por parte de quienes trabajamos en Extensión Rural debemos clarificar desde que perspectivas filosóficas y políticas lo hacemos. Decir que vamos a trabajar en conjunto con organizaciones que tienen objetivos diferentes a los que sostienen nuestros colectivos, y no ubicar estas contradicciones, nos lleva inevitablemente a la ilusión o la hipocresía. En ambos casos nos lleva además al fracaso si se quiere construir otras formas de relación con el otro.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



La tercera línea a articular, tiene que ver con las conexiones con las teorías y las prácticas que se vienen realizando en América Latina en la actualidad, desde lo que algunos autores denominan como el campo de los movimientos sociales.

El uso del concepto movimientos sociales es relativamente reciente, y de uso extendido principalmente en nuestro continente.<sup>12</sup> Genéricamente se podría decir que se refiere a colectivos y agrupaciones que se manifiestan como fuerzas en el campo de lo social, impulsados por algún objetivo u objetivos concretos. Es un concepto inicialmente bastante ambiguo en el plano de lo político, ya que puede nuclear colectivos con objetivos y estrategias de las más variadas y es un concepto que cobra fuerza inicialmente, a partir de ciertas experiencias estadounidenses.

“ El 'movimiento' es el nuevo frente de disenso en los años setenta: un frente farragoso y proteiforme en el que convergen las influencias más distantes y diferentes. Se pasa por tanto, de la política reformista y sectorial de las organizaciones estudiantiles y de la apoliticidad distanciada de los hippies, al caótico y frenético compromiso político sobre las bases procedentes, en parte, de todo el panorama y de toda la historia de la izquierda: anarquismo, Wobblies, Ho Chi-Minh, Thoreau, Frederick Douglass y John Brown, Malcom X, Che Guevara, Marx, Lenin, Kim Il Sung, situacionismo, Rosa Luxemburgo, Cohn Bendit, Mao Tse-Tung, sin excluir, a veces la propia constitución americana y sus artífices revolucionarios burgueses. (...) Los diversos estratos del disenso han estallado, rompiendo cualquier tendencia a la cristalización y al sectorialismo, intentando encontrar en el caos una línea común y determinante, ligada a las luchas internacionales; esta es la realidad del Movement. La base anarquista impide –al menos por ahora- la formación de un partido, favorece la descentralización y exalta la independencia de los grupos, aunque con un fin común y único.” (Maffi, 1975)

Más allá de este panorama difuso que Maffi plantea en el surgimiento mismo de los nuevos movimientos sociales de esos años, dentro de los mismos comenzaron a cobrar mayor fuerza también a partir de la década del '70, organizaciones que reintrodujeron viejas reivindicaciones de lucha: colectivos feministas, defensa de la opción sexual, ecologistas, movimiento indígena, movimiento campesino, etc. Estas nuevas organizaciones abrieron el espectro de posibilidades de luchas contra el Capital, desplazando al sindicalismo como

<sup>12</sup> El uso es reciente, no así su aparición en el campo de la teoría social que data del siglo XIX. Fue utilizado por primera vez por el alemán Lorenz von Stein en 1846, en su libro **Historia de los Movimientos Sociales Franceses desde 1789 hasta el Presente (1850)**.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



sujeto central en el plano de las transformaciones sociales. Generaron también la necesidad de ubicarlos teóricamente en el campo de las luchas sociales, en donde la lucha de clases polarizada entre proletariado y burguesía como idea central, era en cierta medida interpelada por estos nuevos sujetos que surgían en el campo de la lucha contra distintas formas de dominación. Surgieron así algunas propuestas en relación al lugar que se le diera a estos Movimientos Sociales, destacándose Manuel Castels, Alain Touraine, y Andre Gunder Frank, entre otros.

En nuestro caso, tomaremos una propuesta elaborada más recientemente por Raúl Zibechi, intelectual uruguayo de amplia proyección latinoamericana. Siguiendo a este autor entonces,

"Ser movimiento es deslizarse de ese lugar asignado, romper con el carácter de grupo de población, deconstruirlo en situaciones de conflicto social, porque la clave de la acumulación de capital en este período es el control a cierta distancia, ya no la sujeción directa de los explotados y los gobernados." (Zibechi, 2010)

Encontramos en esta propuesta, una importante conexión con el reubicar en las nuevas formas de lucha social, aquella ruptura que Foucault señalaba que había realizado Marx a la idea de población, al rechazar esta última con la propuesta histórica política de clase ; la lucha de clases como punto de ruptura a la idea de población (Foucault, 2007).

Los movimientos sociales de esta forma, se constituirán en las organizaciones desde y donde las nuevas clases sociales establezcan sus proyectos políticos, y los que necesariamente tendrán su centralidad en la ruptura del lugar de población al que la gubernamentalidad le ha asignado.

Estas nuevas expresiones de lucha social tienen en Latinoamérica materialidad significativa tanto por su cantidad como en los efectos políticos que comenzaron a tener en las dinámicas cotidianas del continente en los últimos años. Así se transforman para nosotros en referentes para las prácticas en Extensión Rural, las experiencias de organizaciones como el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST – Brasil), el Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE – Argentina), y de la Vía Campesina como organización nucleadora de las mismas. Estas organizaciones no solo promueven proyectos políticos alternativos al Capital, sino que tan importante como eso, establecen nuevas formas de relacionamiento con la gubernamentalidad. Desde allí, sus propuestas de Extensión Rural implican entre otras cosas por ejemplo, la propia administración por parte de estos movimientos de sus relaciones con la Ciencia y la Tecnología, así como con los profesionales que la representan.





INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



## UNA PROPUESTA CONCEPTUAL PARA COLECTIVIZAR

### Un intento de definición

A partir de todos estos elementos que hemos venido explicitando, es que nos hemos visto involucrados en un proceso donde definimos que la lucha por la libertad se ha vuelto para nosotros más que un accionar impulsado por un deber moral (la lucha por un "deber ser" trascendental), en un imperativo ético-político. Sobre estas bases filosóficas, es que queremos producir definiciones conceptuales también para la Extensión Rural en el Uruguay.

Queremos dejar planteado un primer ensayo de definición para esta idea que hemos dado en llamar Extensión Rural Libertaria. Ensayo cuyo propósito es poder ser compartido, discutido, reformulado, y promovido colectivamente en los diferentes espacios de militancia y trabajo en los que nos encontremos.

Entendemos a la Extensión Rural Libertaria, como las diferentes prácticas de acción política gestionadas desde los movimientos sociales que promueven estrategias de vida en el medio rural y que tienen el objetivo expreso de la transformación de las actuales relaciones de poder producidas desde las lógicas del Capital, que se producen en conexión con la Universidad, el movimiento estudiantil organizado, o colectivos de profesionales,<sup>13</sup> y cuyas alternativas se construyen desde espacios de formación (en el entendido de espacios de producción e intercambio de conocimiento), en forma in-disciplinada<sup>14</sup>, hacia prácticas ético-políticas de libertad y autonomía. Desde la docencia universitaria, pensamos a la Extensión Rural como estrategia político-institucional desde donde construir una Universidad que establezca sus espacios de formación a partir de su diseminación en redes sociales de lucha y resistencia por alternativas de vida dignas, justas y solidarias para todos como sujetos. Hablamos de disolver la Universidad y el Estado en general, a partir de la construcción de espacios propios de los movimientos sociales, para la autogestión de la vida, y de espacios de producción en el sentido vital más amplio. Esta definición debe incluir

<sup>13</sup> Hacemos referencia a colectivos de profesionales que tengan como objetivo expreso el trabajo con estos Movimientos Sociales a través de cooperativas de técnicos, Organizaciones No-Gubernamentales, o figuras de lo privado que sirvan como estrategia para este objetivo. De la misma manera, tomamos en cuenta a colectivos con organizaciones no-formales que compartan los mismos objetivos. Son estas, figuras poco comunes en nuestro país, no así en otros como en Brasil por ejemplo.

<sup>14</sup> Tomamos la idea de Humberto Tommasino de que la realidad es "indisciplinada". Esto planteado en relación a discusiones sobre las disciplinas científicas, y el trabajo multi/inter/transdisciplinario. Ver por ejemplo Tommasino y De Hegedüs, 2006. Retoma de alguna forma además, la convocatoria del Prof. Gabriel Kaplún a "indisciplinar" la Universidad (Kaplún, 2004)



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



necesariamente, nuevas formas de relacionamiento con la naturaleza que sostiene nuestras vidas y la de las generaciones futuras.

Con este planteo queremos además introducir varias líneas de ruptura para evitar la captura de las lógicas dominantes de la Extensión Rural tradicional. En primer lugar pretendemos por sobre todas las cosas, liberar a la Extensión Rural de su referencial intervencionista, para marcar más un carácter de acción política. Esto implica entender como prácticas posibles diferentes momentos que acompañen los procesos colectivos con los que se trabaje. Que implique por ejemplo, momentos de ocupación (toma de medios de producción por parte de los trabajadores, momentos de producción (producción material; producción inmaterial desde la investigación/producción de conocimiento de lo común, producción de subjetividades colectivas, producción de la vida en su integralidad), y momentos de resistencia y lucha, donde las líneas educativas cobran relevancia como parte de la estrategias que permiten sostener estas subjetividades en el largo plazo. Sobre esto último, reconocemos la discusión que atraviesa toda la historia del análisis del campo educativo sobre como la educación produce y reproduce relaciones de dominación de un sector social sobre otro. Pero debemos reconocer también, que la educación (y la Extensión Rural como fenómeno educativo) ha generado también las condiciones de resistencia de sectores dominados en muchos casos históricos (Lousa Da Fonseca, 1985).

Otra ruptura importante con respecto las lógicas dominantes de la Extensión Rural que queremos introducir, es que nuestro foco no está en los predios. Nuestro foco no está siquiera en los predios pensados como parte de un sistema más amplio que los contiene y con el que es posible y necesario conciliar. Nuestro foco está en la construcción de las condiciones de posibilidad de proyectos alternativos a las lógicas del Capital. Queremos introducir una lógica militante hacia la transformación de todos los aspectos de la organización vital de los sujetos, y no solo de su organización para el trabajo individual, familiar, o comunitario.

Una tercera ruptura a introducir, hace a incorporar una propuesta alternativa al modelo desarrollista hegemónico que nos permita pasar del antropocentrismo que la caracteriza, a una perspectiva biocentrista que se conecte con las subjetividades y las propuestas políticas impulsadas principalmente desde el movimiento indigenista latinoamericano. Esta perspectiva es la que se conoce como la lucha por “el Buen Vivir”.

“Antes que un concepto acabado, el Buen Vivir expresa un proceso, una construcción paulatina donde intervienen una amplia variedad de voces. Por lo tanto



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



existen distintas versiones, cada una de ellas con sus énfasis y respondiendo a coyunturas específicas. Nadie puede reclamar obediencia a un decálogo, y todavía hay mucho camino para recorrer. Esta diversidad no es necesariamente un aspecto negativo, ya que permite nutrirse de los mejores aportes de cada corriente, y a la vez revitaliza el debate sobre las políticas en desarrollo. Además, estos primeros pasos han tenido efectos positivos concretos, y el mejor ejemplo es el reconocimiento de esta idea en las nuevas constituciones de Ecuador y Bolivia (como *sumak kawsay* en el primer caso, y *suma qamaña* entre otros, para el segundo caso). En esta diversidad de voces de todos modos existen coincidencias en varios aspectos esenciales. Por ejemplo, el Buen Vivir es ostensiblemente una crítica a las ideas del desarrollo convencional que defiende el crecimiento económico perpetuo, obsesionado con la acumulación material, y que celebra la mercantilización de la Naturaleza. El bienestar de personas aparece como una preocupación central, y no se espera que resulte apenas del derrame económico del crecimiento de las economías. También es una construcción multicultural. Los aportes de las cosmovisiones de algunos pueblos indígenas han sido muy importantes, tanto al romper con muchos de los problemas anclados en la Modernidad europea, como en permitir que se expresaran saberes subordinados y marginados por mucho tiempo. Por ejemplo, desde allí se renovaron las discusiones sobre el bienestar y la calidad de vida, o sobre las comunidades y sus territorios. Finalmente, el Buen Vivir alberga otra postura sobre el ambiente, reconociéndose los derechos de la Naturaleza, tal como sucedió en Ecuador. Y esto no es una mera adición de un derecho más, sino que implica un cambio radical en cómo se reconocen los valores frente a lo que nos rodea, donde el ambiente se convierte en un sujeto.” (Gudynas, 2010)

Con esto no pretendemos extrapolar una subjetividad ajena a la nuestra de la noche a la mañana. Queda claro que más de 200 años de formación capitalista y eurocéntricas en nuestras sociedades no se sustituyen mágicamente. Pero de cierta manera, presentar estas viejas visiones del mundo, que hoy inclusive llegan a reconocerse en la constitucionalidad de los Estados Modernos de algunos países latinoamericanos, como un horizonte posible, pero principalmente, deseable, lo consideramos necesario como parte de las luchas por estas nuevas sociedades a las que aspiramos. Que hoy esta mirada nos parezca ajena y lejana a nuestras sociedades de descendientes de inmigrantes, no quiere decir que en el futuro no podamos incorporarla como parte de una nueva/vieja relación con la Naturaleza de la que somos parte.



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



### Adelantando algunas preguntas y sus (por el momento) posibles respuestas

A partir de lo que hemos presentado, entendemos que puedan surgir algunas preguntas a las que podemos y queremos anticipar algún esbozo de respuestas.

¿Por qué mantenemos en la definición a la Universidad, dado que la misma pertenece a la red de instituciones del Estado desde las que se ha implementado la estrategia gubernamental?

La respuesta se sostiene sobre el mismo fundamento que el resto de la definición: es principalmente una definición coyuntural. Así como el enfrentamiento mismo al Capital es un fenómeno coyuntural en tanto acotado a un tiempo histórico determinado, la distinción de la Universidad sobre el resto de las instituciones estatales también lo es. Y lo es porque hablamos de una Universidad bien concreta, una Universidad que mantiene lazos históricos con el movimiento sindical organizado, y que en los últimos años ha comenzado a avanzar en la profundización y ampliación de sus redes hacia otros colectivos sociales, vinculados a los diferentes frentes de lucha por transformaciones de las relaciones de explotación y dominación hacia nuevos valores más justos y de libertad (colectivos contra la discriminación sexual, campesinos, indígenas, etc.). La profundización de las prácticas vinculadas al Modelo Latinoamericano de Universidad en los próximos tiempos, permitirán mantener (o no), esta institución en nuestras definiciones.

¿Cómo podemos aportar entonces desde la Extensión Rural, a la formación de subjetividades colectivas para la gestión de finalidades no capitalistas?

El solo hecho de saberse en una relación de explotación (cuando se logra visualizar de esa forma y no como parte del “orden natural” de las cosas) no es suficiente. Ese conocimiento, más allá de nuestros “orígenes” de clase, debe transformarse en voluntad de transformación mismo. Y esa voluntad de transformación podemos habilitarla y promoverla.

¿Cuáles podrían ser algunas de las líneas de acción concretas, en un posible plan de trabajo que intentara desplegar en lo rural, un programa para la formación de estas nuevas subjetividades?

La formación de nuevas subjetividades en síntesis, pensamos que podría producirse a partir de por lo menos cuatro líneas de trabajo concretas:



INTEGRACION,  
EXTENSION,  
DOCENCIA  
E INVESTIGACION  
PARA LA  
INCLUSION  
Y COHESION  
SOCIAL

22 AL 25  
NOVIEMBRE  
DE 2011  
SANTA FE  
ARGENTINA



1. El apoyo a la creación y sostenimiento de espacios de formación junto a los movimientos sociales y colectivos desde los que se impulsen las transformaciones que hemos consignado;
2. la producción de conocimientos que permitan ser herramientas prácticas de contrapoder hegemónico;
3. el apoyo a la formación de los técnicos y profesionales que puedan surgir de las propias organizaciones, así como a la formación a la interna de la propia Universidad que permita hacer crecer esta propuesta política;
4. El trabajo en situaciones de urgencia social. Existen momentos particulares en los que se producen situaciones de urgencia, y en los que debemos trabajar, sobre todo en sectores fuertemente relegados históricamente. En estos momentos particulares visualizamos momentos histórico-sociales macro, como las crisis económicas (2002 por ejemplo), inundaciones, situaciones de catástrofe colectivas, etc.; o momentos histórico-sociales singulares, como la locura, el consumo problemático de sustancias (alcohol, drogas, etc.), problemáticas familiares graves (“violencia doméstica”, separaciones, etc.). Estos son puntos de urgencia definidos en tanto se produce una ruptura total de las relaciones naturalizadas con uno mismo, con el otro, o con el medio ambiente. Trabajar en estas líneas de todas formas, no debe de hacernos perder el horizonte de las transformaciones sociales. Es necesario discriminarlo de la asistencia por la asistencia misma; en otras palabras, del asistencialismo.

Desde la Universidad de la República, el desafío a partir de las mismas es la construcción de una nueva sociedad, desde un espacio privilegiado como sin lugar a dudas lo es esta institución. Renovar, potenciar y hacer crecer la posibilidad de construir una red de saberes sociales alternativa a la que se viene criticando desde hace ya más de cien años, desde la utopía de la construcción de hombres y mujeres libres.