



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



TITULO: De “Alfabetización” a “Apoyo Escolar y Acompañamiento Educativo”. De un postulado a una vacancia real.

EJE: 1. Ciencia, Tecnología y Sociedad

AUTORES: Gustavo Hofferlen, Florencia Ninet, Micaela Battisacchi, Mariano Echenique, Soledad La Fico Guzzo, Estefanía Barone

REFERENCIA INSTITUCIONAL: Universidad de Buenos Aires, Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil

CONTACTOS: alfabetización@rec.uba.ar

RESUMEN

En el año 2008 la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil de la Universidad de Buenos Aires pone en marcha el Programa Integral de Acción Comunitaria en Barrios Vulnerables, focalizando su accionar en los barrios de la zona sur de la Ciudad. Se organiza en tres áreas: Desarrollo Comunal, Salud y Educación No Formal. Esta última, incluye el Proyecto de Alfabetización y Apoyo Escolar. Se promueve de esta forma que la extensión se sitúe en el lugar que el Estatuto de la UBA le otorga: uno de los tres pilares de la actividad universitaria, junto a la docencia y la investigación.

El área de Educación No Formal desarrolla acciones educativas basadas en el trabajo voluntario, social y solidario de estudiantes y graduados universitarios, quienes participan de una serie de jornadas introductorias de intercambio conceptual, trabajo sobre bibliografía de referencia y establecimiento de criterios comunes de trabajo, y luego son acompañados por un grupo de coordinadores a través de distintos dispositivos.

Diferentes datos cuantitativos que indican la coexistencia de desigualdades educativas y socioeconómicas entre los distintos barrios de la ciudad de Buenos Aires, confirman la importancia de la realización de nuestra tarea. Fundamentalmente, en los barrios del sur de la ciudad, hay más chicos por escuela (superpoblación), asisten mayormente a escuelas estatales, y sus padres, en su mayoría, no han completado la escolaridad secundaria, hecho que afecta la posibilidad de ayudarlos con sus tareas escolares.

Sorteando -tarea nada sencilla- la insistente demanda de capacitación e intención de los postulantes al voluntariado de “alfabetizar como algo que se necesita”, la “alfabetización”



aparece como un postulado, es decir “una preposición cuya verdad se admite sin pruebas y que es necesaria para servir de base a ulteriores razonamientos” y también como una bandera a levantar para la mejora de la sociedad.

Para comprender la tensión que se produce entre la demanda que se percibe en los barrios en que desarrolla las acciones de apoyo educativo y el postulado de “alfabetizar como cosa necesaria” que traen quienes se acercan a participar, es que en esta presentación se analizarán datos cuantitativos y las experiencias recogidas en terreno, cuáles son las vacancias reales que hacen que el apoyo escolar sea una tarea ineludible en cualquier proyecto integral de extensión universitaria en barrios vulnerables.

De “Alfabetización” a “Apoyo Escolar y Acompañamiento Educativo”.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



De un postulado a una vacancia real.

Los desafíos de la Universidad en el contexto actual

En el año 2008 la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil de la Universidad de Buenos Aires pone en marcha el *Programa Integral de Acción Comunitaria en Barrios Vulnerables*, que se organiza en tres áreas y focaliza su accionar en los barrios de la zona sur de la Ciudad.

Alfabetización y Apoyo Escolar forma parte del área de Educación No Formal, y se convirtió, desde los inicios mismos del programa, en un proyecto sumamente dinámico y en constante crecimiento. En primer lugar, el dinamismo se debió a la inmediata repercusión que nuestra tarea tuvo en los barrios: a las pocas semanas de comenzar el trabajo, la demanda de apoyo escolar superó nuestra capacidad de dar respuesta a las familias que se acercaban con sus niños. La tarea se inició con un pequeño grupo de voluntarios, que con el tiempo se fue ampliando gracias a la difusión que posibilitaron, por un lado, la masividad de las redes sociales, y por otro, los comentarios boca a boca de los participantes del proyecto. Y en segundo lugar, este dinamismo se debió a la cantidad de estudiantes, graduados y personas que, aún sin pertenecer a la comunidad universitaria, se acercaron al proyecto con la intención de participar.

La propuesta de la SEUBE consiste en reeditar hoy la experiencia que en la década del 50-60 llevó adelante el Departamento de Extensión en Isla Maciel (Avellaneda, provincia de Buenos Aires). El Dr. Risieri Frondizi, rector de la Universidad de Buenos Aires entre 1957 y 1962, sostenía, refiriéndose a los universitarios, que *“la función social exige que esos profesionales sean lo que el país requiere. Una universidad puede formar profesionales excelentes aunque socialmente inútiles.”*¹

Haciéndose eco de las ideas de Frondizi, el proyecto de Alfabetización y Apoyo Escolar pretende ser una vía institucional que permita a los universitarios brindar todo su bagaje intelectual, técnico y de destrezas a la sociedad, poniéndolos al servicio de la misma. La SEUBE concibe el PIACBV como una propuesta institucional que reconoce, valora y

¹ FRONDIZI, R. (2005).



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



recupera cientos de experiencias desarrolladas por numerosas organizaciones estudiantiles, agrupaciones político-partidarias, asociaciones voluntarias y grupos de base.

La dimensión institucional que asume el programa (PIACBV) en su conjunto, y el proyecto (Alfabetización y Apoyo Escolar) en particular, posibilita la proyección de acciones a mediano y largo plazo. Contar con el apoyo de la SEUBE permite desarrollar iniciativas ideadas y llevadas adelante por los voluntarios del equipo, basadas en una lectura colectiva de las necesidades de las comunidades donde el programa se inserta.

Se destaca aquí la importancia del análisis conjunto, tanto de lo que se percibe como necesidades de la comunidad como de las diferentes propuestas que surgen de la enorme creatividad y buena predisposición de los voluntarios. Esta tarea de reflexión grupal ha permitido que el proyecto permanezca dentro del ámbito de lo educativo entendido en un sentido amplio.

En estos años de desarrollo hemos encontrado una serie de necesidades en la comunidad que no tienen vías de satisfacción en las instituciones barriales: las ofertas del Estado y de la sociedad civil son insuficientes y no alcanzan a cubrir las demandas de la población de estos barrios. Sólo por mencionar algunos ejemplos que se presentan como necesidades evidentes, reconocemos la escasez de propuestas lúdicas y recreativas para los niños, la falta de guarderías y jardines de infantes para los más pequeños, la ausencia de grupos destinados a padres, y la falta de propuestas extraescolares entre otras. Ante la diversidad de necesidades que se presentan, procuramos centrar nuestro accionar en cuestiones educativas. Dejar de lado otros campos de acción es la opción que nos permite aprovechar mejor los recursos y los tiempos con los que contamos.

“Cuando la universidad resuelve servir a la comunidad se encuentra con una pluralidad de requerimientos. En la imposibilidad de atenderlos a todos, será imprescindible esclarecer previamente el sentido y alcance de la misión social para evitar que se malgasten energías, como ha ocurrido tantas veces.”²

A continuación, nos proponemos demostrar, a partir de un análisis de datos cuantitativos, por qué es necesario realizar acciones educativas en los barrios.

² FRONDIZI, R. (2005).



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Las desigualdades socioeducativas: del dolor por lo injusto al motor para la acción.

El modelo económico que se instaló en América Latina a mediados de la década del 70, y que se profundizó en los 90, produjo como consecuencia más notoria el empobrecimiento de importantes sectores de la población. Susana Torrado, analiza la distribución del ingreso por hogares en Argentina, y concluye que el período 1974-2002 tiene como característica esencial el avance de la pobreza. En ese período se produjo una estratificación de la pirámide social, conformada por una ínfima pero poderosa clase alta, una clase media pauperizada y una clase obrera decreciente, junto a la aparición de un estrato marginal que crece numéricamente con importantes carencias absolutas.

En nuestro país, la agudización de la pobreza se vio acompañada por un incremento de la inmigración limítrofe, que vino a ampliar los bolsones de pobreza en la periferia de las grandes ciudades. Los escasos controles a las empresas por parte de los organismos estatales, posibilitaron –y siguen posibilitando- la contratación transitoria de personal con baja calificación, en condiciones de explotación y sin respetar la legislación laboral local. Si bien es cierto que los inmigrantes compiten con los trabajadores nativos, Torrado explica que en realidad *“son importados por dichas empresas para evitar contratar a un argentino”*³, ya que en general los trabajadores locales poseen niveles más altos de sindicalización.

Buenos Aires: la ciudad de las desigualdades

Los censos poblacionales y otros informes estadísticos muestran, por lo general, a la Ciudad de Buenos Aires con los mejores indicadores a nivel país, y precisamente por eso se la utiliza para compararla con las provincias con los peores indicadores. La Ciudad de Buenos Aires es la que tiene mayores ingresos promedio, mayores niveles educativos, mejores indicadores de empleo, entre otros.

No obstante estos buenos resultados, en la ciudad conviven enormes diferencias en los indicadores socioeconómicos, que se traducen en grandes desigualdades en la calidad de vida y oportunidades de la población que vive en los diferentes barrios de la ciudad. La

³ TORRADO, S. (2004)



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



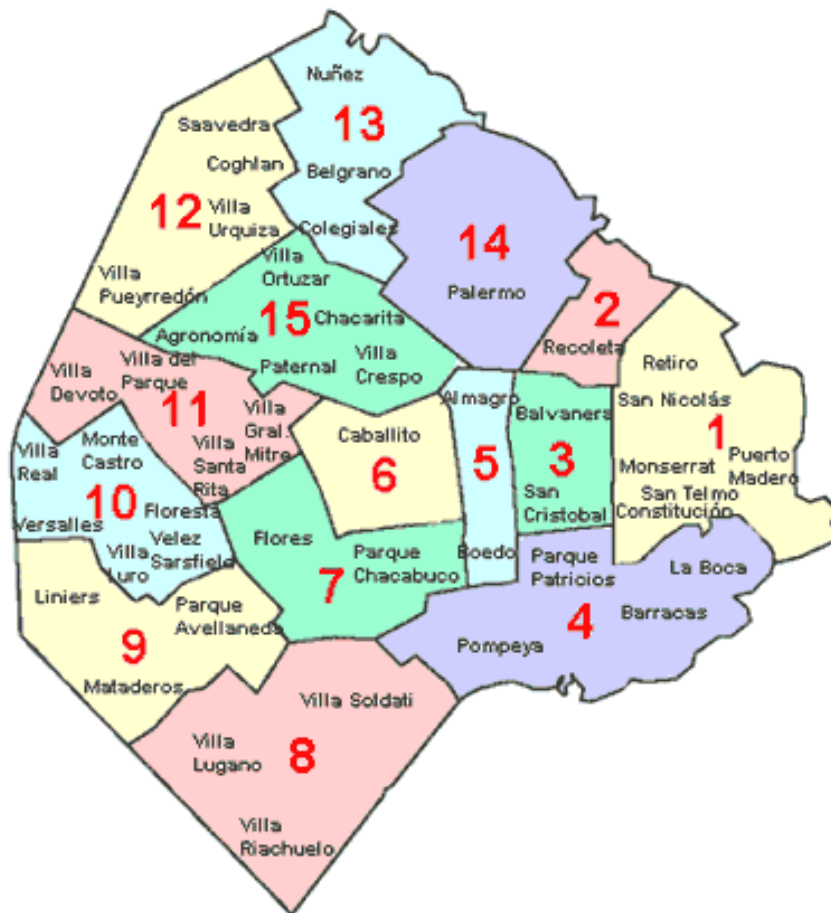
Avenida Rivadavia, que atraviesa la ciudad de este a oeste, marca el límite entre los barrios del norte y los barrios del sur, entre los barrios ricos y los pobres, respectivamente.

A partir del año 2007, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires comienza a organizarse en 15 comunas (unidades de gestión política y administrativa descentralizada) que agrupan los distintos barrios porteños. En esta sección se analizan algunos indicadores correspondientes a tres comunas: una del norte de la ciudad y dos del sur, que presentan entre sí grandes diferencias, que nos permiten dar cuenta de las desigualdades que buscamos señalar.

La comuna 2, en el norte de la ciudad, corresponde al barrio de Recoleta, un tradicional barrio de clase media-alta y alta, donde el valor del metro cuadrado es uno de los más caros de la ciudad.

La comuna 4, en el sur, está integrada por los barrios de La Boca, Barracas, Nueva Pompeya y Parque Patricios. En esta comuna de amplia cobertura territorial conviven la clase media y media alta, en hermosas casas y edificios, sectores obreros y la clase baja que en muchas zonas vive en condiciones sumamente precarias.

Y por último la comuna 8, también en la zona sur, que está conformada por Villa Soldati, Villa Riachuelo y Villa Lugano, los barrios más pobres de la ciudad, con importantes asentamientos precarios, densamente poblados y con una importante afluencia de migrantes de países limítrofes. A comienzos del siglo XX éstas eran tierras inundables y basurales y fueron las últimas en recibir el servicio de luz eléctrica.



Un primer análisis de los datos poblacionales muestra que en la comuna 2, el 7,2% de la población es menor de 10 años. En la comuna 4 el porcentaje asciende al 14,4%, y en la comuna 8 al 16,8%. En Recoleta, la población de 10 a 19 años de edad representa un 9,4% del total; en la comuna 4, el 15,9%; y en la comuna 8 el 17%. Sumados, tenemos un 16,6% de población menor de 20 años en Recoleta, 30,3% en Boca – Barracas – Pompeya – Patricios, y 33,8% en Soldati – Lugano – Riachuelo. Estos datos señalan que en los barrios del sur hay más niños proporcionalmente que en el norte, o que la población del norte está envejecida.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Esta mayor proporción de niños se traduce en un mayor hacinamiento en las viviendas. En 4,7% de los hogares de la comuna 8 hay más de tres personas por ambiente. En la comuna 4 esta cifra alcanza al 1,7% de los hogares y en Recoleta sólo al 0,5% de los hogares.⁴

También se observa que los barrios del sur son más receptivos a la inmigración. Un 16,9% de los habitantes de la comuna 8 nacieron en otro país. Los extranjeros representan un 17% en la comuna 4 y sólo un 7,3% en la comuna 2. Como se señaló anteriormente, los inmigrantes acceden a trabajos no sindicalizados y en condiciones más precarias.

Los ingresos familiares en Recoleta alcanzaron en 2010 los \$7015 en promedio. En la comuna 4, los ingresos familiares ascendieron a \$3896 y en la comuna 8 sólo a \$2825. Recordemos que, como ya hicimos referencia, en los barrios del sur las familias son más numerosas, por lo que estos bajos ingresos son el sostén de un mayor número de miembros familiares.

En resumen, en los barrios del sur la población infantil es mayor que en los barrios del norte. Se trata de grupos familiares con mayor número de miembros y menores ingresos, como consecuencia, por una parte, de la condición de inmigrante, y por otra, de haber accedido a menores niveles educativos, como veremos más adelante.

Estos datos, que muestran un primer acercamiento a la realidad de los barrios en los que el PIACBV organiza sus actividades, se complejizan cuando se analizan los datos referidos a educación.

La desigualdad social y la injusticia que -pese a los múltiples esfuerzos del Estado y la sociedad civil- aún persisten en nuestro país, (y de la que la ciudad de Buenos Aires no es ajena), trae aparejado también un escenario desigual en el ámbito educativo. La escasez de material de estudio en los hogares, la ausencia de bibliotecas u otros centros de consulta bibliográfica en los barrios, el limitado acceso a Internet como fuente de información, la falta de espacios adecuados en las viviendas para que los chicos puedan estudiar (debido al hacinamiento al que nos referimos), y la ausencia de adultos que puedan guiar o tutorear las tareas escolares de los chicos, son elementos comunes en los relatos de los niños y jóvenes con los que trabajamos.

⁴ El INDEC considera que un hogar con hacinamiento crítico es aquel en el que hay más de 3 personas por cuarto (sin considerar la cocina y el baño).

Las trayectorias escolares de los hijos de los sectores socialmente desfavorecidos se ven obstaculizadas en múltiples ocasiones. Abandonos, repitencias, ingresos tardíos, ausencias prolongadas y reiterados incumplimientos en las tareas escolares constituyen un paisaje sumamente habitual en las escuelas de los barrios pobres.

Hace tiempo que los problemas de los sujetos dejaron de ser interpretados como los causantes de estos procesos, y la mirada se volvió sobre las características de la institución escolar. Lo que antes se veía como un problema individual (aunque no es posible afirmar que esta concepción haya sido completamente erradicada) pasó a ser considerado como objeto de las políticas educativas.

En la Ciudad de Buenos Aires, la distribución de las escuelas entre los barrios del norte y del sur es enormemente desigual. Si se analizan conjuntamente la distribución de la matrícula y la cantidad de escuelas por sector de gestión (público y privado) en los distintos barrios, encontramos un panorama de grandes desigualdades.

Cuadro 1: Matrícula por nivel y por tipo de establecimiento (2009)⁵

	Estat al				Privad o				
Comuna	Inicial	Primari o	Medi o	total	Inicial	Primari o	Medi o	total	TOTA L
2	767	3220	5640	9627	3039	5966	4128	13133	22760
4	6074	19044	9696	34814	3082	7421	4401	14904	49718
8	6713	18029	5967	30709	3606	7216	4046	14868	45577

Cuadro 2: Educación común. Unidades educativas por sector de gestión y nivel de enseñanza según comuna (2009)⁶

	Estat al				Privad o				
Comuna	Inicial	Primari o	Medi o	total	Inicial	Primari o	Medi o	total	TOTA L
2	5	10	6	21	29	24	21	74	95
4	25	53	17	95	26	26	18	70	165
8	26	31	10	67	19	17	12	48	115

⁵ Fuente: Anuario Estadístico 2009. Dirección General de Estadística y Censos. Ministerio de Hacienda. GCBA.

⁶ Idem



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Para el año 2009, en el barrio de Recoleta, los 3806 niños que asistían al nivel inicial se repartían entre 34 establecimientos, lo que en promedio representa 112 niños y niñas por institución. De estos 34 establecimientos, 29 pertenecen a gestión privada y los 5 restantes son de gestión estatal.

En la comuna 4, los 51 establecimientos (25 estatales y 26 privados) atendían a los 9156 niños que asistían al nivel. Esto significa que, en promedio, había 180 niños por establecimiento.

Por último, en la comuna 8, los niños que asistían al nivel inicial eran 10.319, y se repartían en los 45 jardines de infantes de la zona (26 estatales y 19 privados). En promedio, representa 229 niños por establecimiento, esto es más del doble que en la comuna Recoleta.

Como se desprende de la lectura de los cuadros 1 y 2, en todos los casos, los establecimientos de gestión estatal cuentan con una matrícula mucho más numerosa que los de gestión privada.

Si analizamos la matrícula de la educación primaria, vemos que en la zona norte, la cantidad de alumnos que asiste a escuelas privadas duplica prácticamente la cantidad de alumnos que asisten a escuelas públicas. Por el contrario, en los barrios de la zona sur, poco más de la cuarta parte de los alumnos asiste a escuelas privadas. Al igual que sucede con la educación inicial, la cantidad de alumnos por establecimiento en los barrios del sur es mucho mayor que en el norte.

Esta tendencia se revierte cuando se comparan los guarismos correspondientes a la educación secundaria. En Recoleta hay más alumnos por escuela que en los barrios de las comunas 4 y 8. Pero lo que más llama la atención en la zona sur es la diferencia que existe entre la matrícula de la educación primaria y la matrícula de secundaria. Esta diferencia puede explicarse a partir de una serie de factores. Por un lado, la retención en el nivel primario creció en los últimos años pero, por otro lado, el desgranamiento (la repitencia



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



sumada al abandono interanual) se agudiza en la secundaria, especialmente en los sectores más pobres.

Esta situación no es exclusiva de la Ciudad de Buenos Aires, sino que el panorama se repite en todo el país.

La notable ampliación, en los últimos años, de la matrícula escolar a nivel nacional resulta en que muchos de los jóvenes que asisten a la escuela secundaria son primera generación que accede al nivel. Un estudio realizado por CIPPEC⁷ reveló que, en el año 2006, el 39,4% de los jóvenes, (en su mayoría pertenecientes a los sectores populares), que concurrían a la escuela secundaria eran hijos de padres que no habían llegado más allá de la escuela primaria.

El otro indicador que se utiliza habitualmente para evaluar la calidad del sistema educativo es la tasa de **repitencia**. Tomando datos del año 2006, el mencionado estudio señala que *“el tramo más crítico de la educación primaria es el primer grado, donde la repitencia llega casi al 9%”*⁸. Por su parte, en el nivel secundario los mayores problemas se presentan en el 8º año, donde la repitencia alcanzó el 15,6% en 2006.

Según este mismo estudio, sólo el 31% de los alumnos que ingresa a primer grado termina la escolaridad secundaria. El **desgranamiento** es muy alto, y se profundiza a partir del ciclo superior de la secundaria (9º año).

A nivel mundial, para comparar el nivel de desarrollo de las naciones, se emplea el índice de **analfabetismo**. Los datos que se desprenden de los censos poblacionales realizados en nuestro país, y que pueden leerse en los gráficos 1 y 2, señalan una tendencia de disminución progresiva del analfabetismo, junto a un sostenido crecimiento poblacional. El actual 2,6% de analfabetismo a nivel nacional, se traduce en sólo 1,6% en la ciudad de Buenos Aires.

Gráfico 1: Evolución del analfabetismo y población total 1869-2001

⁷ Rivas, A. (2010)

⁸ Ibidem.

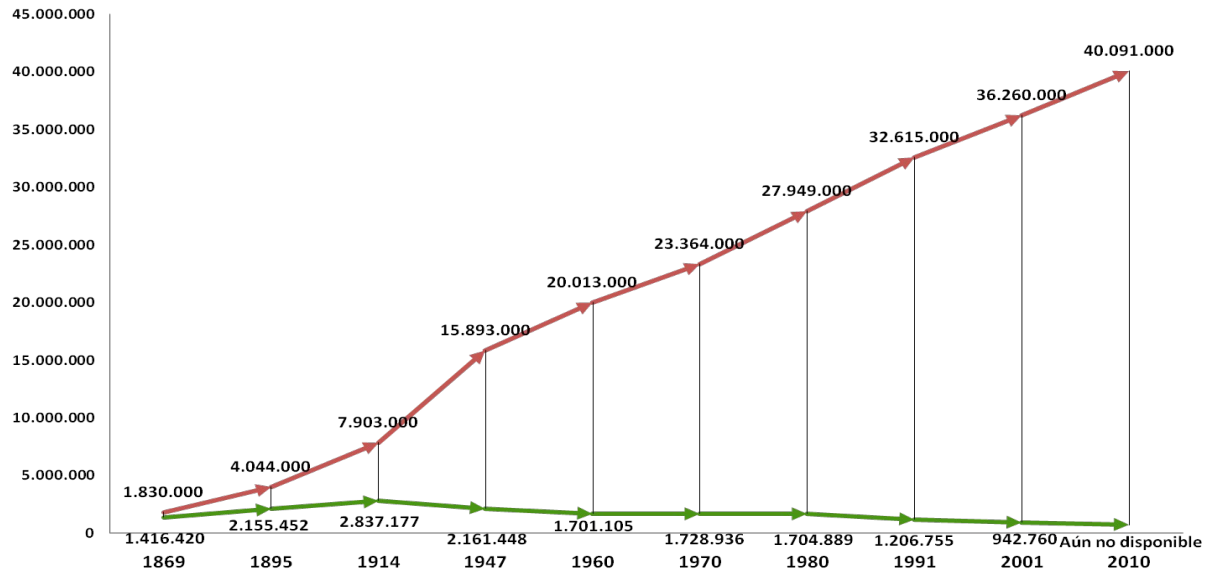
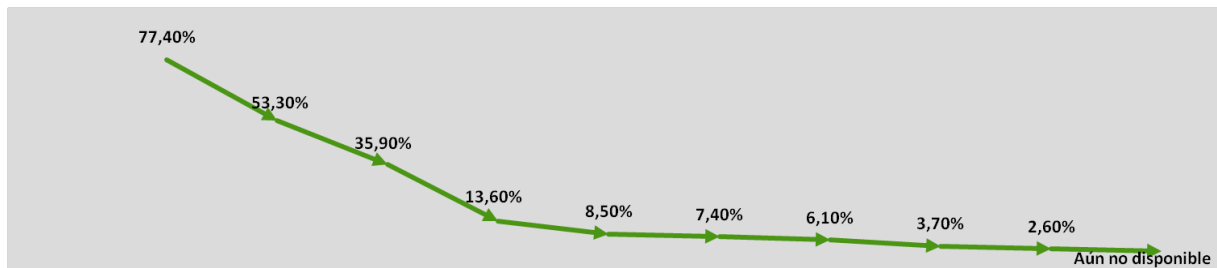


Gráfico 2: Evolución del analfabetismo en porcentaje 1869-2001



Si se consideran exclusivamente los datos relativos a analfabetismo, podría suponerse que la demanda de *alfabetización* por parte de las personas adultas es mínima. Y esto es lo que efectivamente sucede. De hecho, el proyecto de Alfabetización y Apoyo Escolar se dedica mayoritariamente al segundo de estos términos. La Alfabetización, para este equipo, cobra un sentido mucho más amplio que el de “enseñar a leer y escribir”.

Existe, sin embargo, otro dato que resulta mucho más significativo y que permite analizar en detalle el nivel educativo de una población. María Teresa Sirvent propone el concepto de “**población en riesgo educativo**” para referirse a aquellas personas de 15 años o más

que, aun habiendo sido alfabetizadas, no han logrado completar la escolaridad secundaria.⁹ En la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a los datos del censo poblacional 2001, un 41,1% de la población de 15 años o más no había finalizado la escuela media¹⁰. En este grupo se incluye a los que nunca asistieron a la escuela, a los que asistieron a la primaria pero no la completaron, a los que completaron la primaria y a los que iniciaron la secundaria pero no la completaron.

*“La pobreza educativa no se limita al porcentaje que representa a quienes se denominan ‘analfabetos puros’ [...] abarca además (la) población económicamente activa de 15 años y más que ya no están en la escuela y que se encuentra en situación educativa de riesgo. Son (...) jóvenes y adultos condenados a un probable futuro de marginación social, política y económica agudizado por el contexto de múltiples pobreza.”*¹¹

El concepto de “nivel educativo de riesgo”, refiere a *“la probabilidad que tiene un conjunto de población de quedar marginado de la vida social, política y económica según el nivel de educación formal alcanzado, en las actuales condiciones de nuestro país”*.¹²

Cuadro 3: Distribución porcentual de la población de 25 años o más, por máximo nivel de instrucción alcanzado. Ciudad de Buenos Aires. 2010¹³

Comuna	% Total	Hasta primario incompleto	Primario Completo	Secundario incompleto	Secundario completo	Superior incompleto	Superior completo	Ns/Nc
2	100	1,3	5,5	3,7	13,7	17,1	58,4	0,3
4	100	9,5	22,2	17,7	25,2	13	12,4	0
8	100	10,4	25,5	20,5	24,6	9,6	9,3	0,2

En la Ciudad de Buenos Aires, la situación educativa de riesgo alcanza desigualmente a sus habitantes. Si bien los datos recogidos en el cuadro 3 no consideran la población de 15 a 24 años, de todos modos resulta interesante comparar las comunas. En la comuna 2 se encuentra el mayor porcentaje de habitantes con nivel superior completo (58,4%), mientras que en la comuna 4 el porcentaje de la población que no completó la educación secundaria alcanza un **49.4%**, y en la comuna 8 llega al **56.4%**.

⁹ SIRVENT, M.T. (2007)

¹⁰ Al momento de elaborar el presente trabajo no se cuenta con información actualizada correspondiente al censo de población 2010.

¹¹ SIRVENT, M.T. Ibidem

¹² Ibidem

¹³ Fuente: Encuesta anual de hogares Ciudad de Buenos Aires 2010. Dirección General de Estadística y Censos. Ministerio de Hacienda. GCBA.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Hoy en día, para que un ciudadano pueda analizar crítica y autónomamente la realidad barrial, local, nacional o internacional y moverse en entornos en los que circulan grandes cantidades de información ya no basta con que conozca los instrumentos básicos de la lectura y la escritura. La complejidad del sistema económico y político mundial demanda una educación centrada en la formación científica y técnica y en el desarrollo de las capacidades necesarias para la aplicación eficaz de los saberes adquiridos a la resolución de problemas concretos. Como ya dijimos: la alfabetización adquiere un sentido más amplio.

La demanda de apoyo escolar en los barrios de la zona sur se hace evidente cuando se analizan los indicadores anteriormente presentados. Si bien Argentina logró reducir el analfabetismo a su mínima expresión, ha universalizado la educación primaria y se halla en vías de universalizar la secundaria, los problemas de repitencia, sobreedad y abandono persisten (o se incrementan). En términos generales, las desigualdades educativas acompañan otras desigualdades socioeconómicas.

En este contexto desigual, desde el proyecto de Alfabetización y Apoyo Escolar entendemos que nuestra mejor contribución a los barrios consiste en brindar **apoyo escolar y acompañamiento educativo** a aquellos niños y jóvenes cuyas familias tienen dificultades para acompañarlos en sus trayectorias escolares. Aunque no es nuestra intención suplir funciones de las familias, sabemos que nuestro aporte es sumamente valorado por las comunidades. En estos años de trabajo, nos hemos ganado la confianza de muchas familias que valoran positivamente la escuela y depositan grandes expectativas en el éxito escolar de sus hijos.

Las inquietudes de los universitarios y las necesidades de los barrios como marco de trabajo

Durante la década de 1990, el corrimiento del Estado Nacional de muchas de sus obligaciones se tradujo, entre otras cosas, en una importante reducción del presupuesto público destinado a servicios como teléfonos, electricidad, provisión de gas natural, transporte, etc, que fueron cedidos a manos privadas para su explotación, con mínimos controles estatales. La educación, entendida desde el discurso neoliberal como un servicio más, fue percibida como un gasto. De esta manera, y ante la demanda de los organismos



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



internacionales de reducción del gasto público, el Estado argentino avanzó en propuestas tendientes a la privatización de la educación pública, así como en recortes presupuestarios a la educación superior. Del mismo modo, el Estado dejó de lado la educación de adultos (ya sean analfabetos puros o aquellos que no habían completado la primaria), hecho que se manifestó en la clausura en el año 1990 del Plan Nacional de Alfabetización, iniciado durante el gobierno de Alfonsín. De esta manera, se dejó sin atención educativa a un importante grupo de ciudadanos que no habían tenido la posibilidad de asistir a la escuela cuando fueron niños, o que tuvieron que abandonarla tempranamente.

Desde ese momento, asistimos al paulatino surgimiento de una vasta, pujante y heterogénea trama social constituida por las organizaciones de la Sociedad Civil. Se trató de un proceso de institucionalización de diversas modalidades de acción, orientadas a contribuir a la satisfacción de las necesidades sociales y a la defensa de los derechos ciudadanos.

Fueron numerosos los grupos de la sociedad civil (organizaciones políticas, vecinales, no gubernamentales) que comenzaron a asumir las funciones que el Estado iba abandonando. Entre ellos, fueron amplias las convocatorias de las agrupaciones de estudiantes universitarios a alfabetizar en las villas y barrios populares.

Esta suerte de “explosión demográfica” de nuevos -y no tan nuevos- actores sociales se produce a la par que se llevan adelante las reformas estructurales. Estos hechos se enmarcan en un proceso más amplio de complejización de las sociedades contemporáneas. En un contexto de creciente fragmentación social y retracción del Estado de responsabilidades que antes había asumido, el “tercer sector”, a través de las organizaciones no gubernamentales, se proyectó a dar respuesta a necesidades públicas, reconfigurando las relaciones de la sociedad civil, el mercado y el Estado.

La pérdida de confianza en la política como herramienta de transformación social contribuyó a minar la credibilidad de los partidos políticos, hecho que en los primeros tiempos redundó en beneficio de algunas ONG emergentes, que cautivaron a parte de la sociedad, ávida de espacios de participación.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Cabe señalar que las organizaciones de la sociedad civil presentan una gran heterogeneidad, tanto en los objetivos que persiguen como en las modalidades de organización interna y en los vínculos que establecen con otros actores. En muchos casos, la falta de experiencia en la gestión de recursos económicos y humanos, sumada a una limitada comprensión de los procesos sociales que se atravesaban, condujeron a muchas de estas instituciones al vaciamiento, producto de la desorganización, la incomunicación, la superposición de acciones y las dificultades en la conducción. Como resultado de estos procesos, muchas organizaciones de la sociedad civil no lograron ofrecer respuestas satisfactorias a la comunidad, ni contención a los ciudadanos involucrados en calidad de voluntarios. De este modo, personas con intenciones de realizar tareas solidarias, volvieron a sus hogares, esperando mejores oportunidades.

La universidad pública se presenta para muchas de estas personas como un espacio de participación, desligado de los partidos políticos, y de algún modo genera confianza en quienes buscan devolver a la sociedad los beneficios que recibieron de ella, a través de su sistema de educación superior pública, gratuita y de calidad.

El proyecto de Apoyo Escolar y Acompañamiento Educativo es para muchos de los voluntarios un espacio de participación, fuente de experiencias profesionales, orientador o afianzador de vocaciones, ámbito de socialización, de generación de conocimiento y de intercambio con otros.

Muchos de los voluntarios que manifiestan su interés en participar del proyecto comparten (en parte producto de este proceso de corrimiento del Estado de la educación de adultos) la fantasía o la hipótesis de que *“en los barrios vulnerables los aguardan cientos de adultos completamente analfabetos, ansiosos de recibir las primeras letras y de ser liberados de la opresión a través de la palabra”*. En el imaginario social sobrevive la idea de que uno de los mayores problemas educativos en nuestro país es el analfabetismo. Abandonar estas hipótesis es una de las primeras tareas –nada fácil por cierto- que los voluntarios que se incorporan a este equipo deben realizar, para avanzar luego en el análisis de la complejidad y heterogeneidad de las realidades en las que se insertarán. Este es, precisamente, uno de los objetivos de las jornadas iniciales de las que los voluntarios participan antes de incorporarse al trabajo en los barrios.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Es una responsabilidad de la universidad reconocer las demandas reales y buscar los modos de dar respuestas. Las madres y los padres en los barrios vulnerables sacrifican su propia formación, pero pugnan por más educación para sus hijos y apuestan a sostenerlos en el sistema educativo. Depositán grandes expectativas en el éxito escolar de los chicos, aún sabiendo que su escasa preparación no es suficiente para acompañarlos como la escuela espera que lo hagan.

Algunas reflexiones a modo de cierre.

La sociedad pide al sistema educativo que contribuya a disminuir los factores que generan desocupación, que ayude a mejorar el nivel adquisitivo de la población, que eduque para reducir el contagio de enfermedades transmisibles, que haga frente a los problemas de desnutrición y malnutrición infantil, que sea inclusiva y otras tantas cuestiones, que dependen de políticas sociales y económicas ajenas a la educación. Con estas demandas en mente, como universitarios asumimos la responsabilidad de contribuir con la educación de los niños y jóvenes de los barrios vulnerables. Podemos hacer otras actividades de manera complementaria, pero nuestra tarea se centra fundamentalmente en lo educativo. Y esta posición nos ayuda a no perder el rumbo hacia el efectivo cumplimiento del derecho a la educación de todos los ciudadanos.

La universidad de elite de hace 100 años no existe más. Tenemos hoy una educación superior masiva, pública y gratuita. Si comparamos la matrícula universitaria del año 1914 con la de la actualidad, podemos ver que en aquel año había un universitario por cada 1400 habitantes (casi 8 millones de población, frente a cinco mil quinientos matriculados universitarios). Por el contrario, hoy hay un universitario cada 25 habitantes (40 millones de habitantes y una matrícula un poco mayor al millón y medio de matriculados).

Una universidad que asume la responsabilidad de contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de la población, no debe perder de vista las demandas reales de la gente. La transferencia de conocimientos es sumamente necesaria, y es también una responsabilidad de la educación superior. Pero la formación de profesionales comprometidos con la comunidad implica hoy en día articular la formación académica con la investigación y la acción social.



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



La tensión entre la demanda efectiva en los barrios y el deseo de “alfabetizar adultos” que manifiestan muchos de los voluntarios que se interesan en participar del proyecto nos ubica ante la necesidad de redefinir nuestra identidad. Dejar de lado, al menos por el momento, el nombre de “Alfabetización y Apoyo Escolar”, para cambiarlo por el de “Apoyo Escolar y Acompañamiento Educativo” nos posiciona de un modo diferente ante la comunidad universitaria. Este cambio de nombre no supone desconocer la existencia de una potencial demanda de alfabetización por parte de la población adulta que no ha asistido a la escuela. No nos desresponsabiliza frente a esta demanda, ni nos impide articular con otras instituciones formales de educación de jóvenes y adultos. Tampoco nos ahorra de explicar a los voluntarios cuál es la realidad educativa en nuestro país, ni supone dejar de entender la alfabetización como una habilidad mucho más amplia que la de “saber leer y escribir”. Pero la nueva identidad “Apoyo Escolar y Acompañamiento Educativo” sintetiza con mucha mayor precisión los objetivos que este proyecto se ha trazado: apoyar a los chicos en lo que la escuela les demanda y acompañarlos en sus trayectorias educativas.

Bibliografía de referencia

- BRUSILOVSKY, S. (2000) *Extensión universitaria y educación popular. Experiencias realizadas. Debates pendientes*. Buenos Aires: Eudeba
- FRONDIZI, R. (2005). *La universidad en un mundo de tensiones. Misión de las universidades en América Latina*. Buenos Aires: Ed. Eudeba.
- GARCIA, O. (2010). *Programa de acción comunitaria en barrios vulnerables*. En: IV CONGRESO NACIONAL DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA. IX JORNADAS NACIONALES DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA. Mendoza. Noviembre 2010.
- MORIN, E. (1999) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.
- PEREZ LINDO, A. (2010) *¿Para qué educamos hoy? Filosofía de la educación para un nuevo mundo*. Buenos Aires: Biblos
- RIVAS, A. (2010). *Radiografía de la educación argentina*. Buenos Aires: CIPPEC - Fundación Arcor – Fundación Noble.
- SIRVENT, M.T. y otros (2007). *Necesidades y demandas educativas de jóvenes y adultos en sectores populares y en movimientos sociales emergentes*. Buenos Aires: OPFYL.
- TORRADO, S. (2004). *La herencia del ajuste. Cambios en la sociedad y la familia*. Colección Claves para Todos. Buenos Aires: Ed. Capital Intelectual.



TORRADO, S. *Una sociedad empobrecida*. En: Le Monde Diplomatique nº 131, mayo 2010.